

COLLEGE BESCHERMING PERSOONSgegevens

POSTADRES Postbus 93374, 2509 AJ Den Haag BEZOEKADRES Juliana van Stolberglaan 4-10
TEL 070 - 88 88 500 FAX 070 - 88 88 501 E-MAIL info@cbpweb.nl INTERNET www.cbpweb.nl

AAN AANGETEKEND

[REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]

DATUM 11 juni 2008

ONS KENMERK z2008-00488

CONTACTPERSOON mw. N. Doekharan
070-8888500

UW BRIEF VAN

UW KENMERK

ONDERWERP Beslissing op bezwaar

Geachte heer [REDACTED]

Het College bescherming persoonsgegevens (CBP) heeft naar aanleiding van uw bezwaarschrift van 5 april 2008 een beslissing genomen. Hieronder volgt de beslissing en de daarbij behorende overwegingen.

De loop van de procedure

Bij brief van 2 februari 2008, herhaald bij brief van 6 maart 2008, heeft u het CBP verzocht om op basis van zijn handhavingsbevoegdheden op grond van de Wet bescherming persoonsgegevens (Wbp) op te treden tegen de NS. U heeft in dat kader, samengevat, aangevoerd dat de NS weigert om een geanonimiseerde kortingskaart te verstrekken, waardoor het onmogelijk wordt om te reizen met de NS zonder dat er een koppeling plaatsvindt tussen de persoonsgegevens en de reisgegevens. U verzoekt het CBP hiertegen op te treden, waarbij de Nederlandse Spoorwegen (hierna: de NS) een dwangsom dient te worden opgelegd van ten minste één miljoen euro per dag.

Bij besluit van 7 maart 2008 heeft het CBP op dit verzoek afwijzend gereageerd. In dat kader is onder meer overwogen dat de NS weliswaar persoonsgebonden producten aanbiedt (zoals de voordeelurenkaart) op de OV-chipkaart maar dat deze nog niet feitelijk is ingevoerd. Verder is benadrukt dat het CBP niet kan handhaven op (vermeende) overtredingen die nog niet hebben plaatsgevonden.

Bij brief van 5 april 2008 heeft u tegen bovengenoemd besluit pro forma bezwaar gemaakt.

Bij brief van 9 april 2008 heeft het CBP u in de gelegenheid gesteld om de gronden van het bezwaar in te dienen binnen een termijn van vier weken.

Bij brief van 30 april 2008 heeft u, tijdig, de gronden van uw bezwaar ingediend. U heeft zich daarbij op het standpunt gesteld dat het CBP ten onrechte afwijzend heeft beslist op uw verzoek. Daartoe heeft u, samengevat, aangevoerd dat ten onrechte wordt gesteld dat de OV-chipkaart nog niet is ingevoerd. In dat verband heeft u gewezen op het NS-traject Rotterdam – Hoek van Holland Strand, waarbij de reisgegevens binnen dit traject worden geregistreerd. Verder heeft u aangevoerd dat het u verbaast dat het CBP voldoende aanleiding heeft gezien om een onderzoek

DATUM 11 juni 2008
ONS KENMERK z2008-00488

in te stellen naar de invoering van de OV-chipkaart bij het Amsterdamse metronet door het GVB, maar geen aanleiding ziet om op te treden tegen de NS.

Op 5 juni 2008 bent u naar aanleiding van uw bezwaarschrift gehoord. Het verslag van de hoorzitting is als bijlage bij dit advies gevoegd en wordt geacht hiervan deel uit te maken.

Beoordeling van het bezwaar

Ingevolge artikel 7:11, eerste lid, van de Algemene wet bestuursrecht (Awb) vindt op grondslag van het bezwaar een heroverweging plaats van het bestreden besluit. Bij deze heroverweging staat de vraag centraal of bij besluit van 7 maart 2008 terecht en op goede gronden is besloten om uw verzoek tot handhaving af te wijzen.

Op grond van artikel 65 Wbp is het CBP bevoegd tot toepassing van bestuursdwang ter handhaving van de bij of krachtens de Wbp gestelde verplichtingen. Het CBP heeft gelet op de stukken en hetgeen tijdens de hoorzitting naar voren is gebracht, om de navolgende redenen, besloten niet tot toepassing van bestuursdwang over te gaan.

Het CBP wijst erop dat, anders dan u in uw brieven van 2 februari 2008 en 30 april 2008 stelt, het wel degelijk mogelijk is om met een kortingskaart te reizen zonder dat uw persoonsgegevens worden gekoppeld aan uw reisgegevens. Vanwege het feit dat de OV-chipkaart nog niet is ingevoerd kunt u met de NS door heel Nederland reizen met een kortingskaart in combinatie met een (papieren) treinkaartje. U heeft derhalve de keuze om uw reisgegevens al dan niet te laten registreren.

Verder wijst het CBP, naar aanleiding van hetgeen u heeft aangevoerd, erop dat u ten onrechte een vergelijking maakt met de invoering van de OV-chipkaart bij het Amsterdamse metronet door het GVB en het gebruik van de OV-chipkaart binnen het NS-traject Rotterdam – Hoek van Holland Strand. Weliswaar is de overeenkomst dat deelname aan de OV-chipkaart binnen deze omgeving geschiedt op basis van vrijwilligheid, het verschil is echter dat de OV-chipkaart door het GVB Amsterdam feitelijk reeds is ingevoerd en als zodanig functioneert in tegenstelling tot het NS-traject Rotterdam – Hoek van Holland Strand, waar het gaat om een testomgeving.

Gelet op vorenstaande overwegingen ziet het CBP in casu geen aanleiding om over te gaan tot het toepassen van bestuursdwang.

Los van de vorenstaande conclusie merkt het CBP op dat het uw bezorgdheid met betrekking tot de verwerking van persoonsgegevens door OV-bedrijven serieus neemt. Het CBP wenst in dit stadium hierover op te merken dat het CBP in overleg is met de OV-bedrijven over de koppeling van persoonsgegevens en reisgegevens, waarbij het CBP ernaar streeft om deze koppeling slechts in specifieke situaties te laten plaatsvinden (bijv. in het geval van een claim bij de NS "Geld terug bij vertraging").

¹ Binnen deze testomgeving worden onder meer de klantacceptatie en de werking van de toegangspoortjes onderzocht. De test binnen dit traject wordt – zo staat op de website van de NS vermeld – beëindigd per 15 augustus 2008.

DATUM 11 juni 2008
ONS KENMERK z2008-00488

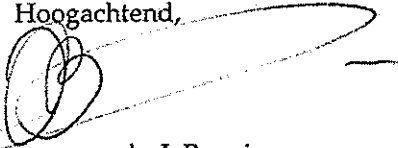
Conclusie

Het CBP verklaart uw bezwaar **ongegrond** en handhaaft het besluit van 7 maart 2008.

Indien u het niet eens bent met deze beslissing kunt u hiertegen, ingevolge de Algemene wet bestuursrecht, beroep instellen bij de rechtbank. Dit kan door middel van het indienen van een beroepschrift ter attentie van de Sector bestuursrecht binnen een termijn van zes weken. U dient een afschrift van deze beslissing mee te zenden.

In uw geval kunt u beroep instellen bij de rechtbank te Alkmaar. De termijn vangt aan met ingang van de dag nadat deze brief aan u is verzonden. U dient bij het instellen van beroep rekening te houden met het betalen van griffierecht.

Hoogachtend,



mw. mr. dr. J. Beuving
plv. voorzitter



VERSLAG

DATUM VERGADERING 5 juni 2008
AANWEZIG Dhr. [REDACTED]

DATUM 11 juni 2008
NUMMER z2008-00488
NOTULIST mw. N. Doekharan
070-8888500

College Bescherming Persoonsgegevens (CBP):
mw. mr. T. E. van Dijk; hoofd Juridische Zaken
mw. mr. A. Harakat; sr. juridisch beleidsmedewerker
mw. N. Doekharan; juridisch secretaris

AFWEZIG

ONDERWERP Hoorzitting naar aanleiding van het bezwaarschrift
d.d. 5 april 2008

Uitleg procedure

Mevrouw Van Dijk heet de heer [REDACTED] welkom en stelt de aanwezigen aan hem voor. Aanleiding voor de hoorzitting is het bezwaar van de heer [REDACTED] gericht tegen het besluit van het College Bescherming Persoonsgegevens (hierna: CBP) van 7 maart 2008, waarbij besloten is niet handhavend op te treden tegen de Nederlandse Spoorwegen (hierna: de NS).

Mevrouw Van Dijk geeft vooraf een korte toelichting op het verdere verloop van de procedure.

Tijdens de hoorzitting zijn de volgende punten, samengevat, naar voren gebracht:

- De heer [REDACTED] merkt op dat hij het opmerkelijk vindt dat het CBP niet handhavend optreedt tegen de NS. Hij wijst er in dat kader op dat de OV-chipkaart reeds is ingevoerd op het NS-traject Rotterdam – Hoek van Holland Strand.
- In reactie hierop wijst mevrouw Van Dijk erop dat het NS-traject Rotterdam- Hoek van Holland een testomgeving betreft en dat de OV-chipkaart op dat traject nog niet is ingevoerd. Zij benadrukt dat de reizigers binnen dat traject op basis van vrijwilligheid gebruik kunnen maken van de OV-chipkaart, maar ook nog steeds kunnen reizen op de ouderwetse manier door het kopen van een papieren treinkaartje in combinatie met een kortingskaart. Het reizen binnen dit traject zonder dat er een koppeling plaatsvindt tussen de persoonsgegevens en de reisgegevens is derhalve nog steeds mogelijk.
- De heer [REDACTED] merkt verder op dat het hem verbaast dat het CBP voldoende aanleiding heeft gezien om een onderzoek in te stellen naar de invoering van de OV-chipkaart bij het Amsterdamse metronet door het GVB, maar geen aanleiding ziet om op te treden tegen de NS. Zijns inziens betreft het een identieke situatie.
- Mevrouw van Dijk licht in reactie hierop toe dat het geen identieke situatie betreft. In dit kader benadrukt zij nogmaals dat het NS-traject Rotterdam- Hoek van Holland een testomgeving betreft en dat de OV-chipkaart op dit traject, in tegenstelling tot de GVB Amsterdam, nog niet is ingevoerd.

COLLEGE BESCHERMING PERSOONSGEGEVENS

POSTADRES Postbus 93374, 2509 AJ Den Haag BEZOEKADRES Juliana van Stolberglaan 4-10
TEL 070 - 88 88 500 FAX 070 - 88 88 501 E-MAIL info@cbpweb.nl INTERNET www.cbpweb.nl

AAN De heer [REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]

DATUM 13 juni 2008
ONS KENMERK z2008-00488
CONTACTPERSOON mw. N. Doekharan
070-8888500

UW BRIEF VAN 7 juni 2008
UW KENMERK

ONDERWERP

Geachte heer [REDACTED]

Het College bescherming persoonsgegevens (CBP) heeft naar aanleiding van uw bezwaar op 11 juni 2008 een beslissing genomen. Uw dossier wordt hiermee als afgesloten beschouwd.

Uw brief (met bijlagen) d.d. 7 juni 2008 inzake uw bezwaar is door de behandelend medewerker niet eerder ontvangen dan nadat bovengenoemde beslissing was verzonden. Uw brief kan om deze reden niet meer in de bezwaarprocedure worden betrokken. De correspondentie zal, zoals u heeft verzocht, wel in het dossier worden opgenomen.

Het CBP vertrouwt erop u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd.

Hoogachtend,

Namens het College bescherming persoonsgegevens,



mw. mr. A. Harakat
senior juridisch beleidsmedewerker