



Privacyregulering vanuit een Europees perspectief

Gerrit-Jan Zwenne
NVER, 14 november 2008



Wie geeft nog om privacy?

De privacywet is 'te ambitieus' zeggen deskundigen. De werkelijkheid is eerder omgekeerd. Weinigen weten dat met de ov-chippas het reisgedrag volledig kan worden gevolgd.

Frank Kuitenbrouwer

„Mensen worden voortdurend gefilmd, alles wat ze doen en laten op internet wordt vastgelegd – en het interesseert ze niets!” Dit verzucht prof. Paul F. van der Heijden (universitair topbestuurder, SER-lid) in een interview met het *Bulletin van het Nederlands juristencomité voor de mensenrechten* (NJCM) waarvan hij eens voorzitter was. De Nederlandse burger laat met andere woorden zijn recht op privacy behoorlijk slossen. Toch heeft dat recht een grondwettelijke status en is er een speciale Wet bescherming persoonsgegevens (WBP).

De handhaving van deze wet schiet dagelijks tekort, signaleert voorzitter Jacob Kohnstamm van het College bescherming persoonsgegevens (CBP) dat belast is met toezicht en advisering. In deze krant (12

mei 2007) bepleitte hij daarom strengere regels en ingewikkelde afwezigingen. De ringstaktiek van de systeemontwikke-

sancties op

Zo
comto
wens
(spam
tot 45
CBP b
heid In

nder
e, SER-
van
ensen-

Victor
het re
nalise

De
Gerrit
kens b
meeg

grote
2000
zit vo
ambit

pecia-
onbeg
overt

zijn v
Het
een 'o
voor d
aties v
verwe

et da-
brech

De onderzoekers Laurens Mommers en Gerrit-Jan Zwenne zetten echter vraagtekens bij strengere sancties. Zij hebben meegewerkt aan het eerste deel van een grote evaluatie van de privacywet, die uit 2000 stamt. Het handhavingsprobleem zit volgens hen in de wet zelf. Deze is „te ambitieus” en „voor een normaal mens onbegrijpelijk”. „Zwaardere sancties op overtreding van onbegrijpelijke regels zijn vanzelfsprekend geen oplossing.”

Het probleem van de WBP is dat het

sie over de normatieve inbedding is gedomd te mislukken”. Als er iets te ambitieus mag heten dan is het dit streven van de politie om overal een vinger in de pap te hebben.

I
stre
laa
val
ge
sta
„W
het
Gil
het
Oo



Privacyrichtlijn 95/46/EG

wegnemen belemmeringen
interne markt

waarborgen hoog
beschermingsniveau



Bodil Lindqvist



*Gezien de ontwikkeling van internet ten tijde van de opstelling van richtlijn 95/46 en het **ontbreken van criteria voor het gebruik van internet** in hoofdstuk IV [over gegevensdoorgifte], kan niet worden aangenomen dat het de bedoeling was van de gemeenschapswetgever [...] **het begrip doorgifte [...] naar een derde land** ook te laten gelden voor de handeling van een persoon in de situatie van Lindqvist die gegevens **op een internetpagina plaatst**, ook wanneer die gegevens daarmee toegankelijk worden gemaakt voor personen uit derde landen die de technische middelen hebben om zich toegang daartoe te verschaffen*



cookies
IP-adressen
Google



Passenger Name Records





*While the view may rightly be taken that PNR data are **initially** collected by airlines in the course of an activity which falls within the scope of Community law, namely sale of an aeroplane ticket which provides entitlement to a supply of services, the data processing [ie **providing the data to US-authorities**] is, however, quite different in nature.*

*...that decision concerns not data processing necessary for a supply of services, but data processing regarded as necessary for safeguarding **public security** and for **law-enforcement purposes***



2006/24/EG



*Het hoofddoel van richtlijn 2006/24 is het **harmoniseren** van de verplichtingen inzake het bewaren van gegevens die de lidstaten aan de aanbieders van elektronische communicatiediensten opleggen. Hieruit volgt dat **artikel 95 EG** de juiste rechtsgrondslag voor deze richtlijn is. Het belang dat aan de strijd tegen criminaliteit wordt toegekend, staat niet eraan in de weg dat die richtlijn op artikel 95 EG wordt gebaseerd. Al is het duidelijk dat de **strijd tegen criminaliteit** de in richtlijn 2006/24 gemaakte keuzen heeft beïnvloed, de keuze van artikel 95 EG als rechtsgrondslag voor deze richtlijn wordt daardoor niet aangetast.*





*in de context van de
informatiesamenleving*

**vragen over beschermingsniveau's
en realistische ambities**



discussie

gerrit-jan.zwenne@twobirds.com

BIRD & BIRD

