

#NPC2012

NATIONAAL PRIVACYCONGRES 2012

Over het vergeetrecht en een recht op gegevensoverdraagbaarheid

Gerrit-Jan Zwenne



Universiteit Leiden



Universiteit Leiden. Universiteit om te ontdekken.

right to data protection

right to information

right to access

right to object

dataportability right

right to be forgotten

social networks

Vagelis Papakonstantinou
Vienna 9-10 May 2012

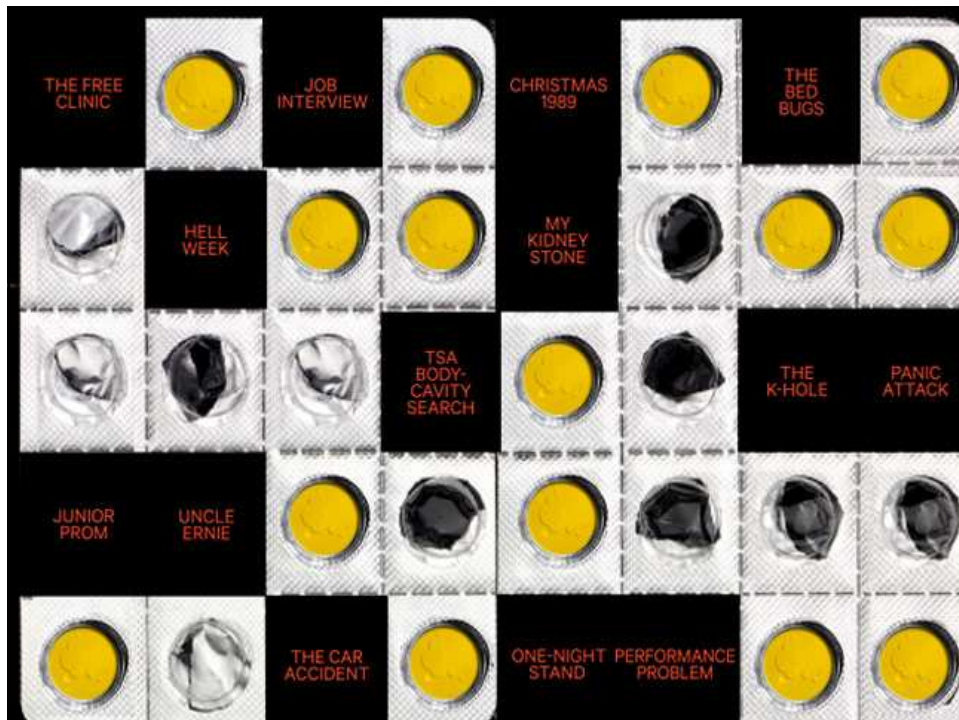
Universiteit Leiden. Universiteit om te ontdekken.

the right to be forgotten

het recht om te worden vergeten en om gegevens te laten wissen

HET VERGEETRECHT

Universiteit Leiden. Universiteit om te ontdekken.



“ The Internet has an almost unlimited search and memory capacity. So even tiny scraps of personal information can have a huge impact, even years after they were shared or made public. The right to be forgotten will build on already existing rules to better cope with privacy risks online. It is the individual who should be in the best position to protect the privacy of their data by choosing whether or not to provide it. It is therefore important to empower EU citizens, particularly teenagers, to be in control of their own identity online”

Vivian Reding 2012

”

“ ...the web is littered with references to my criminal conviction in Italy, but I respect the right of journalists and others to write about it, with no illusion that I should I have a 'right' to delete all references to it at some point in the future. But all of my empathy for wanting to let people edit-out some of the bad things of their past doesn't change my conviction that history should be remembered, not forgotten, even if it's painful.

Peter Fleischer 2011

”

“

...anyone who advocates the establishment of a full-blown right to be forgotten must clarify what this right means and how it can be effected.

...**considerable obstacles** need to be overcome if people are really to be able to have their digital footprints forgotten and to shun their data shadows

Bert-Jaap Koops 2011

”

“

[The RtbF is] one **of the more interesting** parts of the Regulation. Its implications for the information society **need thinking through carefully** – as does the challenge of making this right work in practice. ...

...an insufficiently qualified right to be forgotten could have **serious implications** for freedom of expression – particularly the right to publish information – and for the maintenance of the historical record.

ICO 2012

”

“ A right to be forgotten wrongly treats freedom of expression as an exception in relation to the right to privacy

Joris van Hoboken 2011

it represents the biggest threat to free speech on the Internet in the coming decade

Jeffrey Rose 2012

Ik schat in dat een dergelijke regeling weinig realistisch is

Corien Prins 2011

”

“ [H]et recht om te worden vergeten [is] aanleiding geweest voor een fundamentele en een zeer langdurige gedachtenwisseling. In een algemene inleiding werden [...] de nodige vragen gesteld over het realiteitsgehalte van hetgeen de verordening belooft. De bepaling is uiterst omvangrijk. De bedoeling is goed, en het recht op weten en afschermen moeten beslist behouden blijven. Maar de vraag is of de verantwoordelijke in het tijdperk van de sociale media in staat zal zijn te achterhalen bij welke derde zich gegevens bevinden, welke inspanningen hij daartoe redelijkerwijs kan en moet leveren, en wat er van de derde redelijkerwijs kan worden verwacht. ”

Kamerstukken II 2012/13, 32 761, nr. 44. bldz. 5

“ [D]e relatie met **exceptie voor persoonlijk en huishoudelijk gebruik**, en de uitleg die daar door de Commissie aan is gegeven (verspreiding van data aan een onbekend aantal derden valt daarbuiten) [moet] verder [...] worden **doordacht**. De vraag is of van een individuele burger die gegevens op internet plaatst, zonder dat hij zich bewust is, of zich redelijkerwijs bewust hoeft te zijn van de consequenties daarvan, kan worden gevegd dat hij allerlei verstrekende maatregelen neemt.
Kamerstukken II 2012/13, 32 761, nr. 44. bldz. 5

”

waarover gaat het eigenlijk?

art. 17 lid 1 Vo.
verwijderrecht

- aanspraak van betrokkene dat zijn gegevens worden gewist en **niet** verder **verspreid**
- als die gegevens niet langer nodig zijn in verband met de verwerkingsdoelen, of
- als toestemming is ingetrokken of bewaartermijn verstreken en andere grondslag ontbreekt
- als betrokkene heeft bezwaar gemaakt
- als verwerking op andere gronden niet voldoet aan de verordening

kunnen gegevens verder worden verspreid na te zijn gewist?

voegt per saldo weinig toe aan wat al is geregeld in Wbp e.a.

kinderen...

“...met name waar het gaat om persoonsgegevens die door de betrokkene als kind beschikbaar zijn gesteld”

... particularly relevant, when the data subject has given their consent as a child, when not being fully aware of the risks involved by the processing, and later wants to remove such personal data especially on the Internet (53)

openbaargemaakte gegevens

*art. 17 lid 2 Vo.
vergeetrecht*

- bij openbaarmaking van persoonsgegevens verplichting voor verantwoordelijke om redelijke maatregelen te nemen
- om derde-verwerkers op de hoogte te stellen dat de betrokkene ook hen verzoekt de gegevens te verwijderen

t.a.v. onder zijn verantwoordelijkheid openbaargemaakte gegevens

incl. koppeling daarnaar, of kopie daarvan

voor die openbaarmaking is de verantwoordelijke ook verantwoordelijk, als de gegevens met zijn toestemming openbaar zijn gemaakt...!

dus...

verantwoordelijke moet op verzoek

- gegevens onverwijld verwijderen
- derden **informer** over verwijderverzoek, als de gegevens openbaar zijn gemaakt
- en is verantwoordelijk voor openbaargemaakte gegevens, als deze met zijn toestemming zijn openbaargemaakt

*inspanningsverplichting
'vergeet-mij-register'?*

*filters voor foto's..? zwarte lijsten
met verboden persoonsgegevens?*

uitzonderingen

gegevens zijn nodig

- voor vrijheid van meningsuiting
- om redenen van algemeen belang op het gebied van volksgezondheid
- voor historische, statistische of wetenschappelijke doeleinden
- voor voldoening wettelijke **bewaar**plichten

*op wie rust de
bewijslast?*

- doelstelling van algemeen belang
- eerbiediging recht op bescherming persoonsgegevens, en
- evenredig

en verder

- invulling gedelegeerd aan Commissie
 - tweede **boetecategorie**
 - nalevingskosten onbekend
-
- *max. €500.000, of*
 - *1% omzet*



(tussen)conclusies vergeetrecht

- voor zover het vergeetrecht iets nieuws, brengt zijn er nog **veel vragen**
 - én grote fundamentele en praktische bezwaren
-
- gaat Commissie die beantwoorden?
toezichthouders? rechter..?*

*toevoegen: proportionaliteits-criteria,
zoals de aard van gegevens, wijze
van verspreiding en kosten van
tenuitvoerlegging enz...?*



alternative: notice and take down

Article 17a Notice and take down

Where an information society service provider processes the personal data other than as the controller of such data, the information society service provider shall provide the data subject with easily accessible means to request the personal data to be removed from the service, [*especially where the data relate to the period during which the data subject was a child*]

VNO-NCW
october 2012

het recht om persoonsgegevens van de ene naar de andere
verantwoordelijke over te zetten

GEGEVENSOVERDRAAGBAARHEID

“

We have to find appropriate answers on Web 2.0 services and one answer might be data portability

...

Article 18 of the Regulation takes up a fundamental problem of informational self-determination.

Peter Schaar

”

“

...change of the provider is becoming increasingly burdensome if it involves the transfer of large amounts of personal data in online profiles and other databases. This bears the risk of controllers exploiting their position to the detriment of the consumer. [The DP-right] helps to avoid such lock-in effects. Nevertheless, the proposed provision might not completely reach its aim, as data subjects who make use of this new right will lose the possibility to keep in contact with ‘friends’ who stay with the former controller. This problem could only be solved by a duty to provide for interoperability

Gerrit Hornung

”

“ [The DP-right] poses serious risks to a long-established E.U. fundamental right of data protection, the right to security of a person's data. Previous access requests by individuals were limited in scope and format. By contrast, when an individual's lifetime of data must be exported ‘without hindrance’, then one moment of identity fraud can turn into a lifetime breach of personal data.

Peter Swire & Yianni Lagos

”

“ The RDP as defined in Article 18 of the draft Regulation, however, is unprecedented and problematic. [...]
[T]he RDP would impose substantial costs on suppliers of software and aps, to write the software to export data from one system “without hindrance” so that the data can be imported smoothly into a second system. The costs of this mandated code would be passed on to consumers

Peter Swire & Yianni Lagos

”

gegevensoverdraagbaarheid

art. 18 lid 1 Vo.
overdracht
gegevens

- verantwoordelijke moet betrokkene op verzoek **een kopie** verstrekken van diens persoonsgegevens
- als die gegevens worden verwerkt in een 'algemeen gebruikt elektronisch en gestructureerd formaat'

in een 'algemeen gebruikt elektronisch en gestructureerd formaat'

wat is dat eigenlijk?

gegevensoverdraagbaarheid

art. 18 lid 2 Vo.
overdracht
gegevens

- op verzoek van betrokkene moet verantwoordelijke gegevens **overdragen** van zijn eigen geautomatiseerd systeem naar dat van **een ander**
- als ze worden verwerkt op basis van toestemming of overeenkomst

in een 'algemeen gebruikt elektronisch en gestructureerd formaat'

verplichting tot opnemen van de gegevens?



en verder...

- weer een delegatiebepaling voor de Commissie
- ook de tweede boetecategorie
- en ook hier nalevingskosten onbekend

een besparing van €2,3 mld. op administratieve lasten, d.w.z. kosten van toezicht en dergelijke

maar onduidelijk is wat de kosten zijn voor verantwoordelijken, bewerkers en betrokkenen...

Vgl. *Kamerstukken II 2011/12*, 32 76, nrs. 31 en 42

“ Het recht op dataportabiliteit gaf in het algemeen aanleiding tot één centraal vraagpunt. Ook voor Nederland is het de vraag of dit recht niet zou moeten worden beperkt tot uitsluitend digitale toepassingen, tot de sociale media en de diensten van de informatiemaatschappij.

Daarnaast moet goed worden gelet op de toelaatbaarheid van de mogelijk uit dit recht voortvloeiende beperkingen van het mededingingsrecht of het recht op de intellectuele eigendom.

Kamerstukken II 2012/13, 32 761, nr. 44. bldz. 5

”

social networks

(55) ...the data subject should also be allowed to transmit those data, which they have provided, from one automated application, such as a social network, into another one.

alternative: user generated content

Article 18 Right to data portability

1. The data subject shall have the right, where his user-generated content is published through an information society service, to obtain from information society service provider a copy of such content, which allows for further use by the data subject

VNO-NCW
October 2012

gegevensoverdraagbaarheidsrecht vs mededingingsrecht

- oplossing voor 'lock-in'..?
- porteren bij einde contract...?
- hoe om te gaan met slamming issues..?

Vgl. discussies over telefoonnummersen bankrekeningnummers, domeinnamen enz.

level playing field..!←



 @zwnne

gerrit-jan.zwenne@twobirds.com

vragen, discussie?