

KEUZEVAK INTERNETRECHT

College Privacy en internet – 1 en 7 februari 2013

Op vrijdag 1 februari en donderdag 7 februari a.s., van 11:15 – 13:00, verzorgt professor Zwenne het eerste van twee colleges over *privacy en internet*, dat onderdeel uitmaakt van het Keuzevak Internetrecht (5EC). Het studiemateriaal dat studenten voor dit college geacht worden te bestuderen betreft de door de docent geannoteerde versie van de CBP Richtsnoeren over de Publicatie van persoonsgegevens op internet. Deze geannoteerde versie van de richtsnoeren is te vinden op blackboard-pagina's van het vak en op «zwenneblog».

In het college worden onderstaande twintig vragen over het studiemateriaal behandeld. Van de studenten die het college volgen wordt verwacht dat zij deze vragen in het college kunnen beantwoorden.

VRAGEN

1. Wat zijn persoonsgegevens? Is een email-adres een persoonsgegeven? en een domeinnaam? een IP-adres? een geboortedatum?
2. Wie wordt in de Wet bescherming persoonsgegevens (Wbp) aangeduid als de 'verantwoordelijke'? En wie als de 'betrokkene'?
3. Maakt het voor de toepassing van de Wbp uit of de betrokkene is overleden?
4. Iemand plaatst een foto van zijn roeiploeg op zijn Facebook pagina's. Is de Wbp daarop van toepassing?
5. Is de Wbp van toepassing op de contactgegevens in uw iPhone of Blackberry?
6. Wat zijn journalistieke doeleinden? Vallen publicaties op een blog daaronder? En tweets?
7. Aan welke voorwaarden moet een verzameldoel voldoen? Kunt u een voorbeeld geven van een verzameldoel dat niet aan deze voorwaarden voldoet?
8. Iemand merkt op dat als de Wbp van toepassing er altijd toestemming moet worden gevraagd voor de verwerking van persoonsgegevens. Is deze opmerking juist? Waarom wel/niet?
9. Een scholiere installeert op haar iPhone een app. Om deze activeren gaat zij akkoord met de verwerking van haar persoonsgegevens voor marketingdoeleinden. Kan dat zo?
10. U wordt erop geattendeerd dat er op Moby picture een foto van u staat. Wat zou daarvoor een verwerkingsgrondslag kunnen zijn?
11. Een kortgedingrechter draagt UPC op om de abonneegegevens van enkele van haar abonnees aan de Stichting Brein te verstrekken. Wat zou daarvoor de verwerkingsgrondslag kunnen zijn?
12. Hoelang mag een internetaanbieder de gegevens van zijn abonnees bewaren?
13. Wat zijn 'bijzondere gegevens'? En waarom gelden er voor deze gegevens strengere regels?
14. Waarom zou een familiefoto volgens het College Bescherming Persoonsgegevens geen rasgegevens bevatten? Wat heeft de Hoge Raad daarover gezegd?
15. Wat zou er volgens de Wbp in elk geval in een privacystatement moeten staan?
16. Op welke wijzen kan een verantwoordelijke de verwerkingen van persoonsgegevens op een blog beveiligen?
17. Een abonnee vraagt wekelijks bij zijn mobiele telecomaandbieder inzage in zijn persoonsgegevens. Moet deze aanbieder aan dit verzoek voldoen?
18. Welke kosten mogen in rekening worden gebracht voor het voldoen aan een inzageverzoek?
19. Er geldt een verbod op het doorgeven van persoonsgegevens naar landen buiten de EU/EEA die niet een 'passend beschermingsniveau' bieden (art. 76 ev Wbp). Geldt dit ook voor websites?
20. Wie heeft of wie hebben het laatste woord over hoe de Wbp moet worden uitgelegd en toegepast?