

ACTUALITEITEN WBP E.A.  
14 december 2015 | Leiden

# De belangrijkste Wbp-uitspraken in 2015

prof. mr. Gerrit-Jan Zwenne & mr. Quinten Kroes



Universiteit Leiden



# uitspraken

## •A. vergeetrecht

- VZR Rb A'dam 12 februari 2015 (1)
- Hof A'dam 31 maart 2015 (2)
- VZR RbNrdNL 1 mei 2015 (3)

## •B. toepasselijk recht

- Rb A'dam 28 mei 2015 (4)
- ABRvS 15 april 2015 (6)

## •C. wraakporno

- Rb A'dam 25 juni 2015 (5)

## •D. inzage

- ABRvS 13 december 2014 (9)
- ABRvS 11 februari 2015 (7)
- ABRvS 16 juli 2014 (11)
- ABRvS 14 oktober 2015 (10)

## •E. locatiegegevens

- Rb A'dam 29 januari 2015 (8)

## •F. bestand

- ABRvS 16 juli 2014 (11)
- CBb 30 juni 2015 (12)

## •G. kentekens (anpr)

- Hof Den Bosch 27 maart 2015 (13)
- Hof Den Bosch 19 augustus 2015 (14)

## •H. schadevergoeding

- Hof Den Haag 1 september 2015 (15)

## •I. incidentenregister

- Hof Arnhem-Leeuwarden 7 november 2015 (16)

## •J. e-mails op laptop

- Hof Arnhem-Leeuwarden 20 mei 2015 (17)

## •K. EPD

- Rechtbank Midden-Nederland 23 juli 2014 (18)



**behandelplan**

1. feiten
2. rechtsvragen
3. oordeel
4. betekenis

de ptes.

**U.R.E. 08/20 (SANT FELIU DE LLOBREGAT) Tel. 666 56 12**

- Meitat indivisa d'un solar al carrer Baix, 55, d'Esparreguera, propietat de DANIEL COCA MAGDALENO. Superfície: 160 m<sup>2</sup>. Sense càrregues. Tipus de subhasta: 3,7 milions de ptes.
- Les dues meitats indivises d'un habitatge al carrer Montseny, 8, propietat de MARIO COSTEJA GONZÁLEZ i ALICIA VARGAS COTS, respectivament. Superfície: 90 m<sup>2</sup>. Càrregues: 8,5 milions de ptes. Tipus de subhasta: 2 milions de ptes. cadascuna de les meitats.
- Meitat indivisa d'un habitatge unifamiliar al carrer Begonia, 8, de la Urb. Mas d'en Gall d'Esparreguera, propietat d'ALFREDO FERNÁNDEZ FERNÁNDEZ. Superfície (total): 317 m<sup>2</sup>. Càrregues: 6,2 milions de ptes. Tipus de subhasta: 2,3 milions de ptes.

**U.R.E. 08/23 (VILAFRANCA DEL PENEDES) Tel. 817 19 60**

Relevantie (11 Wbp), recht op verwijdering (36 Wbp), verzet ivm bijzondere persoonlijke omstandigheden (art. 40 Wbp)

## A. Vergeetrecht

# HvJ EU 13 mei 2014, C-131/12

- richtlijn 95/46/EC van toepassing op aanbieder van een zoekmachine
- privacyrechten 'in beginsel voorrang' boven economische belang exploitant en belang van publiek om informatie te vinden (r.o. 97)
- ook al gaat het om een link naar rechtmatige informatie (r.o. 94)
- die aan de betrokkene geen schade berokkent (r.o. 96)

# 1. delisting Partner KPMG

bij 'verwijderrecht' gaat het vooral om de relevantie van het zoekresultaat, niet om de inhoud

betrokkene kan medium aanspreken op bericht, verwijderrecht is niet bedoeld om dat te omzeilen

resultaten uit 2012-2014 nog steeds relevant 'in tijd'

Zie ook: HvJ EU 13 mei 2014, C-131/12 (Costeja/Google Spain) ECLI:EU:C:2014:317

Rb. A'dam 12 februari 2015, ECLI:NL:RBAMS:2015:716

## 2. delisting Arthur van M.

publiek heeft in het algemeen een groot belang om toegang te krijgen tot informatie omtrent ernstige delicten

Appellant is vervolgd voor een zeer ernstig delict en hem komt niet het recht toe gevrijwaard te worden van zoekresultaten

- Zo lang het hoger beroep nog loopt is van relevant tijdsverloop geen sprake
- Publiek heeft ook belang bij URLs die verwijzen naar Amerikaanse justitiële documentatie uit 2005

Hof A'dam 31 maart 2015,  
ECLI:NL:GHAMS:2015:1123

# 3. nabestaanden slachtoffer

publiciteit door ernstig negatieve  
publiciteit is blijvend relevant  
t.a.v. persoon dader

Maar vergeetrecht kan  
zwaarder wegen door  
tijdsverloop en inlossen  
'schuld' aan maatschappij en  
nabestaanden

Ging om moord van 10 jaar geleden

N.B. Google was geen partij (en was  
overgegaan tot verwijdering)

Vzr. Rb. Noord-Nederland  
1 mei 2015,  
ECLI:NL:RBNNE:2015:2122



territoriale toepassing (art. Wbp)

**B. toepasselijk recht**



# 4. Facebook Ierland

omdat Facebook Ierland  
verantwoordelijk is, kan een  
inzage verzoek niet aan  
Facebook NL worden gericht

Rechtbank Amsterdam 28  
mei 2015, ECLI:NL:RBAMS:  
2015:3659

De entiteiten kunnen niet  
met elkaar worden  
vereenzelvigd

In het midden gelaten of Nederlandse  
of Ierse privacywet van toepassing is...

*Zie echter Vزر. Rb. A'dam 25 juni 2015  
(nr. 5)*

# 6. recherche vanuit Engeland

- is Wbp van toepassing als VS bedrijf een VK detective in NL laat filmen?
- mag CBP prioriteren in handhaving?

Is sprake van 'al dan niet geautomatiseerde middelen' in NL

Strijd met klachtrecht artikel 28 Richtlijn?

Zie over belang art. 28 ook: HvJ EU  
13 november 2015, C-362/14  
(Schrems/Facebook)

ABRvS 15 april 2015,  
ECLI:NL:RVS: 2015:1185



Onrechtmatige daad (6:162 BW) vs. de Wbp

## C. Wraakporno

# 5. Facebook 'wraakporno'

Facebook NL kan onrechtmatig handelen door info te weigeren, ook al is zij geen verantwoordelijke

Voorhands staat onvoldoende vast dat Facebook Nederland geen toegang zou hebben tot gevraagde gegevens

Veroordeling Facebook NL en Facebook Nederland om onafhankelijke derde te laten onderzoeken of gegevens nog beschikbaar zijn

Vrt. Rb. Amsterdam 25 juni 2015, ECLI:NL:RBAMS:2015:3984



persoonsgegevensbegrip (1(a) Wbp), bestandsbegrip (art. 1(c) Wbp), uitzonderingen (art. 43 Wbp)

## D. inzage

# 7. juridische analyse

ABRvS 11 februari 2015,  
ECLI:NL:RVS:2015:319

juridische analyse is géén  
persoonsgegevens (maar bevat wel  
persoonsgegevens)

verstrekking van overzicht,  
niet van analyse

*Idem*

HvJEU 17 juli 2014 C-141/12 en C-372/12, (S.  
vs. Minister) ECLI:EU:C:2014:2081

# 9. DNB-dossier: uitzondering

uitzondering op inzagerecht (art. 43(e) Wbp) als er sprake is van gewichtige belangen

niet: belang van DNB om zich vertrouwelijk te laten adviseren en het belang van de ambtenaren om in rapporten onbelemmerd relevante argumenten en overwegingen naar voren te brengen

opsporingsbelang (i.d.z.v. art. 43(b) Wbp) vereist dat duidelijk wordt gemaakt welk concreet opsporingsbelang is geschonden

ABRvS 31 december 2014  
ECLI:NL:RVS:2014:4753A

# 10. UWV

ABRvS 31 december 2014  
ECLI:NL:RVS:2014:4753A

dat [appellant] reeds in het bezit is van de stukken is géén reden om geen volledig overzicht te verstrekken

uitgangspunt van de Wbp [is] dat een ieder in de gelegenheid moet zijn om na te kunnen gaan waar gegevens over hem zijn vastgelegd en verwerkt

*Vgl. Kamerstukken II 1997/98, 25 892, nr. 3, bldz. 157: "Een belangrijk onderdeel van het transparantiebeginsel is dat een ieder in beginsel in de gelegenheid moet zijn om na te kunnen gaan of zijn gegevens worden verwerkt."*





persoonsgegevensbegrip (1(a) Wbp)

## E. locatiegegevens

# 8. kwalificeren telecomlocatiegegevens als persoonsgegevens?


Rb A'dam 29  
januari 2015

## T-Mobile registreert Cell-ID's en houdt die strikt gescheiden van het radioplan

zie evenwel: 15. Hof Den Haag  
01-09-2015 ECLI:NL:GHDHA:  
2015:2332

*Dat T-Mobile op grond van de wet op last van het bevoegd gezag gehouden kan zijn om de persoonsgegevens die zij verwerkt te combineren met het radioplan en zodoende de locatie van een klant op een bepaald moment vast te kunnen stellen, maakt niet dat dergelijke locatiegegevens deel uitmaken van de persoonsgegevens die T-Mobile in haar bedrijfsvoering verwerkt.*

*Artikel 35 Wbp geeft [verzoeker] dan ook niet het recht om T-Mobile om een overzicht van dergelijke locatiegegevens te vragen.*

**POSTBANK** 

**Afrekening girorekening**

aansta bij	total bijgeboekt bedrag	212,87	TEKORT	16-09-1996	472926
vanaf af	total afgeboekt bedrag	1.466,50		18-09-1996	14
		1.253,63			1

gemaakt op	code (Z.A.A.) of af/nr	bedrag	girorekening	naam/omschrijving
18 SEP	OV	1.466,50		690780443
	BIJ			DE HEER F. SCHYFSMA E/O
				03590 ALTEA ALICANTE/ESPANA
				F96 001 0815

\*aansta bij

---

ZA 4729266 STICHTING CERVANTES BENELUX  
DE HELLENKAMP 1550  
6545 NH NYHEGEN 510

**Girokantoor Amsterdam**  
Kluisdienst, telefoon 070 343 22 44.  
Maandag t/m vrijdag van 8.30 tot 17.15 uur

bestandsgegevensbegrip (1(c) Wbp)

F. bestand

# 11. documenten buiten dossier: bestand?

ABRvS 16 juli 2014  
ECLI:NL:RVS:2014:2594

*[appellant] [heeft] niet aannemelijk gemaakt dat de in die documenten opgenomen persoonsgegevens op grond van meer dan één kenmerk een onderlinge samenhang vertonen dan wel dat die persoonsgegevens met de in de personeels- en salarisadministratie verwerkte persoonsgegevens een gestructureerd geheel vormen*

Vgl. HR 3 juni 2005  
ECLI:NL:HR:2005:AT1093  
(zwartboek)

# 12. bankafschriften

CRvB 30 juni  
2015

*Het gaat bij bankafschriften immers niet om geheel of gedeeltelijk geautomatiseerde verwerking van persoonsgegevens of de niet geautomatiseerde verwerking van persoonsgegevens die in een bestand zijn opgenomen of die bestemd zijn om daarin te worden opgenomen.*

*Het gaat bij bankafschriften immers niet om geheel of gedeeltelijk geautomatiseerde verwerking van persoonsgegevens of de niet geautomatiseerde verwerking van persoonsgegevens die in een bestand zijn opgenomen of die bestemd zijn om daarin te worden opgenomen.*

# SC-AN-NEN

bestandsgegevensbegrip (1(c) Wbp)

G. kentekens



# 13. nummerplaatherkenning

Hof Den Bosch 27  
maart 2015

*informatievergaring op basis van de ANPR-technologie [is] proportioneel bezien in het licht van het doel, te weten, in het kader van richtige belastingheffing, onder meer het controleren van rittenadministraties.*

*Het alternatief zou zijn dat de Belastingdienst investeert in andere dure technieken en mogelijk een groter beslag aan ambtenaren nodig heeft om andere controle mogelijkheden te exploreren. Het moge duidelijk zijn dat het toepassen van andere controle technieken en inzet van menskracht evenzovele inbreuken op de privacy van belanghebbende zouden vormen en evenzeer belastend zouden zijn voor de burger.*

# Belastingdienst

## SMS Parking gegevens

Art. 53 Awr vs art. 8 EVRM: fishing expeditions

14. Vzr Rb Oost-Brabant 26 november 2013, ECLI:NL:RBOBR:2013:6553 ("sms-parking")

## feiten

*d.w.z. betalen gemeentelijke parkeerbelastingen*

- SMS-parking biedt betaald parkeren via SMS aan en beschikt zodoende over gegevens betreffende kenteken, voertuiglocatie enz.
- belastingdienst vordert alle beschikbare gegevens over 2012 t.b.v. motorrijtuigenbelasting, BPM, inkomsten- en loonbelasting, en vermogensbelasting
- Cbp om zienswijze verzocht, maar dit verzoek is niet in behandeling genomen...

## rechtsvraag?

- belastingdienst eist medewerking
- strijd met art. 8 EVRM en/of proportionaliteits- en subsidiariteitsvereiste..?

## oordeel

*Vgl. Stad R'dam-arrest (HR 10 december 1974, BNB 1975/52)*

- argumenten van de belastingdienst zijn deugdelijk
- belastingdienst beschikt over ruim geformuleerde bevoegdheden
- maar deze fishing expedition gaat te ver!



# 14. sms-parking

Hof Den Bosch 19  
augustus 2015

*in redelijkheid [kan] niet worden volgehouden dat het fotograferen van kentekens (en dus ook de voertuigen die deze dragen) minder belastend zou zijn voor de burger dan het opvragen van kentekens bij SMSParking*

Schutznorm:  
*slechts degene van wie de gegevens worden opgeslagen komt een aanspraak op grond van dat artikel [art. 34 Wbp] toe, maar niet degene die is aan te merken als de administratieplichtige in de zin van artikel 47 AWR.*

*[V]an de Belastingdienst [kan niet] worden gevergd dat zij kiest voor een methode waarbij de voor haar interessante kentekens aan SMSParking ter controle worden aangereikt. Een dergelijk handelen zou immers de privacy van een groot aantal burgers kunnen aantasten, waarbij SMSParking niet, zoals de overheid, is onderworpen aan een groot aantal spelregels, die de bevoegdheid van de overheid op dit punt nu juist in goede banen leiden.*



verzoekschriftprocedure (art. 46 Wbp)

## H. SCHADEVERGOEDING

# 15. Schadevergoeding in verzoekschriftprocedure

Hof Den Haag 1  
september 2015  
ECLI:NL:GHDHA:  
2015:2332

*Thans kan daarom niet langer worden gezegd dat de bewijsregeling van de verzoekschriftprocedure, althans van de (contentieuze) verzoekschriftprocedure op de voet van artikel 46 Wbp, niet is afgestemd op het verzoek tot schadevergoeding*

*[dit] in aanmerking nemende, moet [...] worden aangenomen dat proces-economie en effectiviteit van de Wbp meebrengen dat een verzoek tot schadevergoeding (ook) kan worden meegenomen in de verzoekschrift-procedure ex artikel 46 Wbp.*



Verwijderverzoek (art. 36 Wbp), proportionaliteit (art. 8 (f) Wbp)

## I. incidentregister

# 16. incidentregister

*opname in het incidentenregister, en met name in het daaraan gekoppelde EVR, [kan] verstreckende consequenties kan hebben*

Hof Arnhem-  
Leeuwarden 7  
november 2015

[er moeten daarom] hoge eisen worden gesteld aan de grond(en) voor opname in de registers.

niet alleen een uitsluiting van financiële diensten, maar ook gevolgen voor de broodwinning van de geregistreerden

registratietermijn van acht jaren overschrijdt de grenzen van proportionaliteit

alles afwegend is een termijn van drie jaren op zijn plaats



Eerbiediging briefgeheim (art. 8 EVRM), proportionaliteit  
J. e-mails op laptop

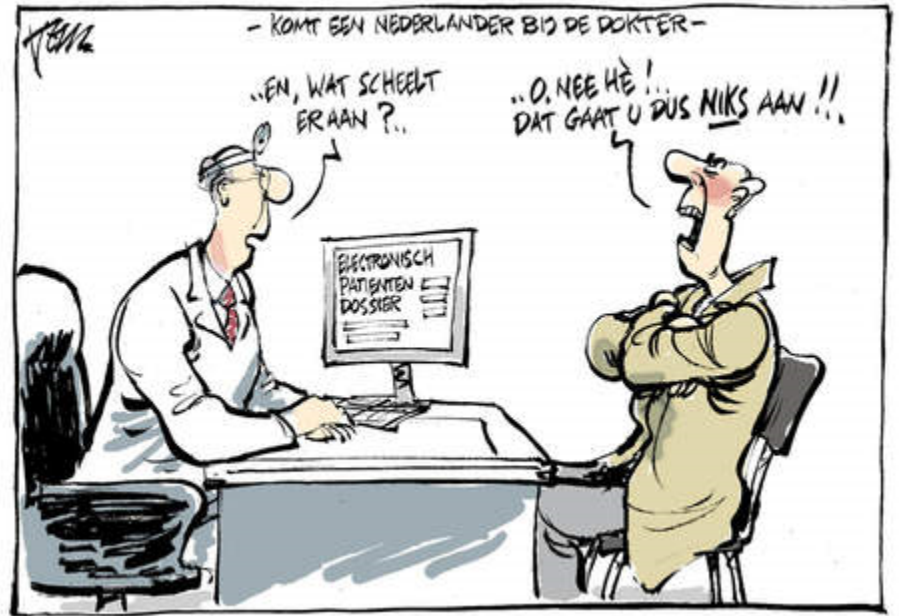
# 17. e-mails op laptop

Hof Arnhem-  
Leeuwarden 7  
november 2015

*door het afgeven van de laptop aan het eind van zijn dienstverband [heeft de werknemer] niet aan BAS en haar IT technici de vrijheid gegeven om te beschikken over de eventueel nog op de laptop aanwezige bestanden..*

*[werknemer] heeft immers [...] verklaard dat hij de laptop gereinigd heeft ingeleverd.*

*Kennelijk was hij zelf in de veronderstelling dat zich geen bestanden meer op de laptop bevonden, zodat hij er ook geen rekening mee behoefde te houden dat zijn e-mailberichten zouden worden gecontroleerd, laat staan dat hij daarmee heeft ingestemd*



Eerbiediging beroepsgeheim (Boek 7, titel 7, afd. 5 BW, art. 8 EVRM, Wbp)

K. EPD



# 18. EPD niet in strijd met Wbp

*Proefprocedure Vereniging voor  
Praktijkhoudende Artsen dat  
voorgenomen EPD in strijd is met  
o.a. Wbp*

R'bank Midden-  
Nederland 23 juli 2014  
ECLI:NL:RBMNE:  
2014:3097.

*Plannen voldoen aan de Wbp:*

- *algemene doelomschrijving toch voldoende concreet*
- *gevraagde toestemming voldoende specifiek*
- *informatie toereikend*
- *beveiliging adequaat*
- *aanbesteding aan Amerikaanse leverancier vormt geen ongeoorloofd risico*



[g.j.zwenne@law.leidenuniv.nl](mailto:g.j.zwenne@law.leidenuniv.nl)

[quinten.kroes@brinkhof.nl](mailto:quinten.kroes@brinkhof.nl)

**VRAGEN?**

