

@zwnne

VNG BELASTINGCONFERENTIE | PAPENDAL

Privacy en gegevensbescherming, en belastingheffing

Prof. mr. G-J. (Gerrit-Jan) ZWENNE

21 maart 2017



Universiteit
Leiden



Fiscus mag geen kentekens verzamelen

NRC
HANDELSBLAD

De Belastingdienst mag data over leaserijders, afkomstig van politiecamera's, niet langer gebruiken voor boetes, aldus de Hoge Raad *Wilmer Heck 24 februari 2017*

Minimaal drie miljard kentekenfoto's ontvangt de Belastingdienst jaarlijks van voertuigen op de Nederlandse wegen, maar die zijn sinds vrijdag grotendeels waardeloos. De beelden worden rechtstreeks doorgestuurd vanuit honderden kentekencamera's van de politie. Een ideaal middel om de routes van een kwart miljoen automobilisten te volgen die bij de Belastingdienst hebben gemeld dat ze

hun zakelijke auto niet privé gebruiken. Maar ook een grove inbreuk op de privacy, waarvoor geen toereikende wettelijke grondslag bestaat, zo oordeelde vrijdag de Hoge Raad.

U verklaart als leaserijder minder dan 500 kilometer per jaar privé te hebben gereden, maar de camera's signaleerden uw auto op plaatsen die niet overeenkomen met uw ritten...

kentekens (2017)

HR 24 februari
2017 ECLI:NL:HR:
2017:288

Art. 8 EVRM: inbreuk op
privacyrecht moet

- bij wet zijn voorzien, én
- noodzakelijk zijn in een democratische samenleving

daaraan voldoen niet:

- art. 2(1) Uitvoeringsregeling Belastingdienst 2003
- art. 20 Awr
- art. 13bis Wet LB 1964

wettelijk voorschrift waaruit
de burger met voldoende
precisie kan opmaken welke
[...] gegevens [...] kunnen
worden verzameld en
vastgelegd, en onder welke
voorwaarden die gegevens
[...] kunnen worden bewerkt,
bewaard en gebruikt

EHRM 26 april 1979 6538/74,
A/30 (Sunday Times)

er is géén toereikende wettelijke grondslag voor het verzamelen en
gebruiken van de door ANPR-camera's vastgelegde gegevens!

stad rotterdam (1974)

HR 10 december
1974 ECLI:NL:HR:
1974:AB4412

dat toch, voor zover art. 49, lid 1, Algemene wet
inzake rijksbelastingen al geacht kan worden de
uitoefening van het in art. 8, lid 1, Verdrag
gewaarborgde recht op 'respect for his private
and family life ... and his correspondence' te
beperken, zulks ingevolge het bepaalde in de
tweede lid van dat verdragsartikel wordt
toegestaan, nu zodanige beperking kan worden
aangemerkt als 'necessary in a democratic society
in the interest of the economic well-being of the
country'

informatiebevoegdheid
van de fiscus

als er al sprake is van een privacyinbreuk, dan
is die nodig in een democratische samenleving

géén grote verrassing misschien, want...

*HvJ EU 8 april 2014,
C-293/12 en C-594/12
(bewaarplicht
telecomgegevens)*

*HvJ EU 15 december 2015,
C-362/14
(gegevensdoorgifte naar
VS)*

*HvJ EU 21 december 2016,
C-203/15 en C-698/15
(bewaarplicht
telecomgegevens)*

*Vzr. Rb Oost-Brabant 26
november 2013,
ECLI:NL:RBOBR:
2013:6553*

25 mei 2018

AVG

Op 25 mei 2018 verandert alles. Of niet dan?

uitgebreide inzage-recht, vergeetrecht, verdergaande informatieplicht, klachtrecht etc.

gegevens verzameld voor het éne doel niet zomaar gebruiken voor het andere

Veel meer

- detailregulering
- **meer en nieuwe rechten voor burgers**
- **verplichtingen voor verantwoordelijken**
- formaliteiten

Maar nog steeds

- ~~dezelfde uitgangspunten en beginselen~~
- **verwerkingsgrondslagen en doelbinding**
- informatieverplichtingen
- enz.

En ook hogere boetes(..!?)

accountability, functionaris gegevensbescherming, etc.

veel vage normen & open begrippen in nieuwe privacyregels...

- wat is een persoonsgegeven? wat niet?
- wat zijn welbepaalde, uitdrukkelijk omschreven en gerechtvaardigde verzameldoelinden?
- en welke verwerkingsdoelen zijn niet onverenigbaar daarmee?
- wat is een passende beveiliging?



EHRM 26 april 1979 6538/74, A/30 (Sunday Times)...

@zwenne

g.j.zwenne@law.leidenuniv.nl



Universiteit
Leiden

