



@zwnne

VPR-A SPECIALISATIEOPLEIDING | maart - juni 2020

INTRODUCTIE

Prof. mr. G-J. (Gerrit-Jan) ZWENNE



Universiteit
Leiden



normale	9:45-11:00	13:30-14:45
aanvangs- en	11:00-11:15	14:45-15:00
eindtijden	11:15-12:30	15:00-16:15
	12:30-13:30	

Let op: 19 10:15-11:30 14:00-15:15
MAART 11:30-11:45 15:15-15:30
gewijzigde 11:45-13:00 15:30-16:45
tijden! 13:00-14:00

Dé specialisatieopleiding

5 maart 2020 | DAG I.

Achtergrond, context en begrippen Zwenne

Toepassingsbereik De Vries

Bespreking opdracht 1
Dunnik

Wat van de advocaat wordt verwacht Hania

*borrel en diner in
Prentenkabinet*

19 maart 2020 | DAG II.

Beginselen en grondslagen, en bijzondere gegevens De Vries

Rechten van betrokkenen: inzage en verbetering Jakimowicz

lunch in Prentenkabinet

2 april 2020 | DAG III.

Verwerkers Kroes
Verwerkersovereenkomst Tholen & Zivali

Beveiliging en datalekken Koeter

Internationale doorgifte Arnbak

Lunch in Sterrewacht

16 April 2020 | DAG IV.

EERSTE SEMINAR
AVG en curator Vlijmen
De slimme meter en de AVG
Dunnik

Data Pro Gedragscode Tempelman

Encryptie, backdoors en mensenrechten Van Daalen

borrel

7 mei 2020 | DAG V.

Bespreking opdracht 2
Dunnik

Transparantie en overige rechten van betrokkenen Zwenne

Profilering Zwenne
ePrivacy Zwenne

Cookies enz. Van der Wolk

lunch in Prentenkabinet

14 mei 2020 | DAG VI.

Collectieve actie en schadevergoeding Alberdingh Thijm

Verzoekschriftprocedure en kort geding Volgenant

PrivacyPraktijkOefening Blok & De Vries

Lunch in Sterrewacht

28 mei 2020 | DAG VII.

Formaliteiten en accountability Schermer

Rechtsbescherming, handhaving & toezicht Tjeenk Willink & Drouen

Bespreking opdracht 3
Dunnik

Lunch in Sterrewacht

4 juni 2020 | DAG VIII.

TWEEDE SEMINAR
Intussen in Brussel en Luxemburg Kranenburg

Toezicht op algoritmes Van Eck

Actualiteiten AVG & UAVG Zwenne & De Vries

borrel

18 juni | DAG IX.

Bespreking opdracht 4
Dunnik
Verwerkingsgrondslagen Zwenne
Doelbinding De Vries

Op de werkvloer De Vries
Examentraining Zwenne & De Vries

lunch in Prentenkabinet

2 juli 2020 | DAG X.

Examen

Diploma-uitreiking

Borrel

Diner

Te bestuderen

aanbevolen is niet verplicht!



ARTICLE 29 DATA PROTECTION WORKING PARTY

16/EN
WP 242 rev.01

4 October 2015 (7)

(Reference for a preliminary ruling – Personal data – Protection of individuals with regard to the processing of such data – Charter of Fundamental Rights of the European Union – Article 7, 8 and 47 – Directive 95/46/EC – Articles 23 and 28 – Transfer of personal data to third countries – Decision 2000/520/EC – Transfer of personal data to the United States – Adequate level of protection – Validity – Complaint by an individual whose data has been transferred from the European Union to the United States – Powers of the national supervisory authorities)

In Case C-362/14,
REQUEST for a preliminary ruling under Article 267 TFEU from the High Court (Ireland), made by decision of 17 July 2014, in the proceedings:
Maximilian Schrems
v
Data Protection Commissioner,
joined party:
Digital Rights Ireland Ltd,
THE COURT (Grand Chamber),
composed of V. Skouris, President, K. Lenaerts, Vice-President, A. Tizzano, B. de Loughran, T. von Danwitz (Rapporteur), J. Rodin and K. Jürimäe, Presidents of Chambers, A. Ross, E. Juhász, A. Borg Barthet, J. McGarra, D. Šváby, M. Ber E. Szilágyi and C. Lyaugue, Judges,
Advocate General: Y. Bot,
Registrar: L. Hewit, Principal Administrator,
having regard to the written procedure and further to the hearing on 24 March 2015,
after considering the observations submitted on behalf of:

- Mr Schrems, by N. Thorelli, Senior Counsel, P. O'Shea, Barrister-at-Law, G. Radlko, Solicitor, and H. Hofmann, Rechtsanwalt;
- the Data Protection Commissioner, by F. McDermott, Barrister at Law, S. Moar O'Connell and D. Young, Solicitors;
- Digital Rights Ireland Ltd, by F. Coonan, Barrister at Law, and S. McGee and E. McGarr, Solicitors;
- Ireland, by A. Neyce, B. Conahan and E. Cronin, acting as Agents, and D. Framilly, Barrister at Law;
- the Belgian Government, by J.-C. Haloux and C. Prekat, acting as Agents;
- the Czech Government, by M. Šimůnek and J. Váňh, acting as Agents;
- the Italian Government, by G. Palmieri, acting as Agent, and F. Costi, avvocato dello Stato;
- the Austrian Government, by D. Hone and G. Keszner, acting as Agents;
- the Polish Government, by M. Konecna, M. Pawlicka and B. Majorczyk, acting as Agents;
- the Estonian Government, by A. Green and V. Klemm, acting as Agents;
- the United Kingdom Government, by L. Chetwin and J. Banks, acting as Agents, and J. Holmes, Barrister;
- the European Parliament, by D. Moore, A. Casella and M. Pechova, acting as Agents;
- the European Commission, by B. Seixas, B. Martenczak, B. Smolkins and J. Vending, acting as Agents;
- the European Data Protection Supervisor (EDPS), by C. Dockrey, A. Buchta and V. Pádraig Ó Súilleabháin, acting as Agents;

after hearing the Opinion of the Advocate General at the sitting on 23 September 2015.

REGULATION (EU) 2016/679 OF THE EUROPEAN PARLIAMENT AND OF THE COUNCIL
of 27 April 2016
in the protection of natural persons with regard to the processing of personal data and on the free movement of such data and repealing Directive 95/46/EC (General Data Protection Regulation)
(Text with EEA relevance)
THE EUROPEAN PARLIAMENT AND THE COUNCIL OF THE EUROPEAN UNION,
by virtue of the Treaty on the Functioning of the European Union, and in particular Article 16 thereof,
having regard to the proposal from the European Commission,
after consulting the European Parliament and the Council, the Economic and Social Committee,
and the Committee of the Regions,
in accordance with the ordinary legislative procedure,
whereas the protection of natural persons in relation to the processing of personal data is a fundamental right, Article 8(1) of the Charter of Fundamental Rights of the European Union (the 'Charter') and Article 16(1) of the Treaty on the Functioning of the European Union provide that everyone has the right to the protection of personal data concerning him or her;
whereas the protection of natural persons with regard to the processing of their personal data should uphold and reinforce their fundamental rights and freedoms, in particular their right to the protection of their privacy, and should contribute to the accomplishment of its aims of freedom, security and justice, economic and social progress, the strengthening and the convergence of the economies and the well-being of natural persons;
whereas the Regulation of the European Parliament and of the Council seeks to harmonise the protection of fundamental rights of natural persons in respect of processing activities and to ensure the free flow of personal data between Member States;
whereas the protection of personal data should be designed to serve mankind. The right to the protection of personal data is not to be considered in relation to its function in society and be balanced against other fundamental rights, in particular the principle of proportionality. This Regulation respects all fundamental rights and freedoms enshrined in the Charter as well as in the Treaty, in particular the respect for private and family life, home, the protection of personal data, freedom of thought, conscience and religion, freedom of expression and information, the right to conduct a business, the right to an effective remedy and to a fair trial, and cultural, religious or linguistic diversity;
whereas the social integration resulting from the functioning of the internal market has led to a substantial increase in the exchange of personal data between public and private actors, including state and non-state actors, and undertakings across the Union has increased. National authorities in the Member States are best placed to cooperate and exchange personal data so as to be able to perform their duties or carry out tasks in another Member State;
whereas developments and globalisation have brought new challenges for the protection of personal data. The use of personal data has increased significantly. Technology allows both private companies and public authorities to collect and process personal data on an unprecedented scale in order to pursue their activities. National personal information available publicly and globally. Technology has transformed both the economy and society, while ensuring a high level of the protection of personal data;
whereas a strong and robust common data protection framework in the Union, backed by strong national laws, is essential for ensuring the trust that will allow the digital economy to develop across the Union and for ensuring that individuals have control of their own personal data. Legal and practical certainty for natural persons and public authorities should be enhanced;
whereas the Regulation provides for specifications or restrictions of its rules by Member State law. Member States may, in order to protect and for making the national provisions comprehensible to the persons to whom they apply, adapt the Regulation into their national law;
whereas the principles of Directive 95/46/EC remain sound, but it has not prevented fragmentation in data protection across the Union, legal uncertainty or a widespread public perception that there is a lack of protection of natural persons, in particular with regard to online activity (differences in the level of protection and freedom of natural persons, in particular the right to the protection of personal data, with regard to the free flow of personal data in the Member States may prevent the free flow of personal data throughout the Union. The differences in the level of protection of personal data in the Member States may constitute an obstacle to the pursuit of economic activities at the level of the Union, and may also constitute an obstacle to the discharge of their responsibilities under Union law. Such a difference in levels of protection is not desirable.

vier opdrachten en een mondeling examen

- *casus*

- *vergelijkbaar met de casus van de opdrachten*
- *40 minuten bestuderen*
- *open boek, maar géén communicatie*

- *gesprek*

- *cijfer*

- *twee docenten*
- *30 minuten*
- *open boek*

→ *eindcijfer = $\frac{\text{examencijfer} + \text{gemiddelde van } 3 \text{ opdrachten}}{2}$*



VPR-A SPECIALISATIEOPLEIDING | 5 MAART 2020

CONTEXT EN ACHTERGROND instituties en kernbegrippen

Prof. mr. G-J. (Gerrit-Jan) ZWENNE



Universiteit
Leiden



ACHTERGROND

vanwaar privacywetgeving?

privacydimensies

1. fysieke privacy

lichamelijke integriteit: visitatie ('cavity search') ademtest, bloed, dna, speeksel, etc.

Artikel 11 GW

Ieder heeft, behoudens bij of krachtens de wet te stellen beperkingen, recht op onaantastbaarheid van zijn lichaam.

2. territoriale privacy

huisrecht: binnentreden van woning.

Artikel 12 GW

1. Het binnentreden in een woning zonder toestemming van de bewoner is alleen geoorloofd in de gevallen bij of krachtens de wet bepaald, door hen die daartoe bij of krachtens de wet zijn aangewezen..

3. communicatiegeheim

briefgeheim, telefoon- en telegraafgeheim

Artikel 13 Grondwet

Het briefgeheim is onschendbaar, behalve, in de gevallen bij de wet bepaald, op last van de rechter.

Het telefoon- en telegraafgeheim is onschendbaar, behalve, in de gevallen bij de wet bepaald, door of met machtiging van hen die daartoe bij de wet zijn aangewezen

4. informationele privacy

aanspraken van individu met betrekking tot de informatie die op hem of haar betrekking heeft

Artikel 10 Grondwet

1. Ieder heeft, behoudens bij of krachtens de wet te stellen beperkingen, recht op eerbiediging van zijn persoonlijke levenssfeer.

2. De wet stelt regels ter bescherming van de persoonlijke levenssfeer in verband met het vastleggen en verstrekken van persoonsgegevens.

*omnibus-wetgeving
met grote reikwijdte, in
een nogal dynamische
context*

*het juridisch antwoord
daarop: open
begrippen en vage
normen*

*want dat is toekomst-
bestendig en flexibel*

*maar (vooralsnog) erg
weinig rechtspraak*

*en dus nog veel
onopgehelderde
begrippen en
rechtsonzekerheid*

*en een (soms wat)
grote rol voor (soms
wat) activistische
toezichthouders*



administratieve geldboeten tot 20.000.000 EUR of, voor een onderneming, tot 4 % van de totale wereldwijde jaaromzet in het voorgaande boekjaar

art. 83.3
AVG

Kamerstukken II 2017/18,
34851, p. 51

Als er sprake is van **open normen** zal er van een toezichthoudend bestuursorgaan in beginsel worden gevraagd om helderheid te verschaffen over hetgeen van de ondertoezichtgestelden precies wordt verwacht in het specifieke geval voordat het opleggen van een punitieve sanctie aan de orde kan zijn. Het **lex-certa** beginsel staat aan punitief optreden dan al snel in de weg.

Als het voor een verwerkingsverantwoordelijke in redelijkheid niet helder is wat van hem concreet wordt verwacht, zal het rauwelijks opleggen van een (hoge) bestuurlijke boete de **rechterlijke toets** niet kunnen doorstaan.

Gegevens van 174.000 Nederlanders op straat door datalek bij Uber

Vincent Sondermeijer 13 december 2017

Bij het grootschalige datalek bij taxibedrijf Uber dat vorige maand aan het licht kwam, zijn in Nederland de gegevens van ongeveer 174.000 Nederlanders op straat gekomen.

nrc.nl

PRIVACY

HagaZiekenhuis beboet na inzages in dossier 'Barbie'

Mariska van Leen 16 juli 2019 Leestijd 1 minuut

Het Haagse HagaZiekenhuis moet een boete van 450.000 euro betalen omdat het zijn patiëntendossiers onvoldoende heeft beveiligd. De Autoriteit Persoonsgegevens (AP) onderzocht de beveiliging nadat tientallen medewerkers van het ziekenhuis onnodig de medische gegevens van revalidator Samantha de Jong (bekend als 'Barbie') hadden ingezien. Het is de eerste AVG boete sinds de invoering van die nieuwe privacywet. De AP stelde vast dat het ziekenhuis niet voldoende aan zijn eigen beveiligingsregels. Ook controleerde het ziekenhuis te weinig wie onbevoegd in wijk patiëntendossier loek. Het HagaZiekenhuis gaat in beroep tegen de boete. (DRC)

privacyrecht

HARVARD LAW REVIEW.

VOL. IV. DECEMBER 15, 1890. NO. 5.

THE RIGHT TO PRIVACY.

"It could be done only on principles of private justice, moral fitness, and public convenience, which, when applied to a new subject, make common law without a precedent; much more when received and approved by usage."

WILSON, J., in *Miller v. Taylor*, 4 Burr. 2302, 2310.

THAT the individual shall have full protection in person and in property is a principle as old as the common law; but it has been found necessary from time to time to define anew the exact nature and extent of such protection. Political, social, and economic changes entail the recognition of new rights, and the common law, in its eternal youth, grows to meet the demands of society. Thus, in very early times, the law gave a remedy only for physical interference with life and property, for trespasses *vi et armis*. Then the "right to life" served only to protect the subject from battery in its various forms; liberty meant freedom from actual restraint; and the right to property secured to the individual his lands and his cattle. Later, there came a recognition of man's spiritual nature, of his feelings and his intellect. Gradually the scope of these legal rights broadened; and now the right to life has come to mean the right to enjoy life,—the right to be let alone; the right to liberty secures the exercise of extensive civil privileges; and the term "property" has grown to comprise every form of possession—intangible, as well as tangible.

Thus, with the recognition of the legal value of sensations, the protection against actual bodily injury was extended to prohibit mere attempts to do such injury; that is, the putting another in

THE KODAK CAMERA.



"You press the button, -
- - - we do the rest."

The only camera that anybody can use without instructions. Send for the Primer, free.

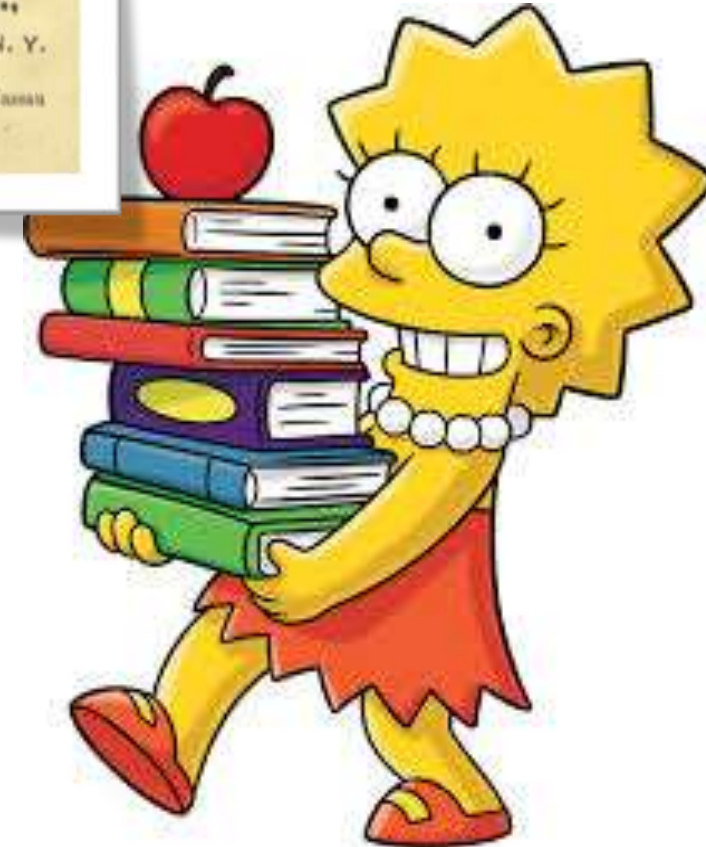
The Kodak is for sale by all Photo stock dealers.

The Eastman Dry Plate and Film Co.,

Price \$25.00—Loaded for 100 Pictures.

ROCHESTER, N. Y.

A full line Eastman's goods always in stock at LOEBER BROS., 111 Nassau Street, New York.



privacywet



I Y 3228 A Gesetz- und Verordnungsblatt für das Land Hessen · Teil I

1970	Angabe in Weisungen am 12. Oktober 1970	No. 41
Tag	Inhalt	Seite
7. 10. 70	Datenschutzgesetz GVBl. II 305-10	403
7. 10. 70	Gesetz zur Änderung beamtenrechtlicher und besoldungsrechtlicher Vorschriften GVBl. II 301-20	409
7. 10. 70	Gesetz über vomgesetzliche Leihlinge für Beamte GVBl. II 325-10	433
7. 10. 70	Zweites Gesetz zur Änderung des Hessischen Personalvertretungsgesetzes Anderl. GVBl. II 310-2	434
7. 10. 70	Gesetz über die Aufwandsentschädigung und den Ehrenlohn der ehrenamtlichen Bürgermeister und der ehrenamtlichen Kreisverwalter der Gemeinden GVBl. II 301-31	435
7. 10. 70	Gesetz zur Änderung des Hessischen Architektengesetzes Anderl. GVBl. II 306-6	438
7. 10. 70	Drittes Gesetz zur Änderung des Gerichtsbesoldungsgesetzes Anderl. GVBl. II 210-10	439
7. 10. 70	Gesetz zur Änderung des Hessischen Schiedsmannengesetzes Anderl. GVBl. II 301-1	440
7. 10. 70	Gesetz über die Beschäftigung zur Behebung von Justizbehörden nach der Acetylenverordnung GVBl. II 305-11	441
7. 10. 70	Gesetz über die Weisungsregeln GVBl. II 303-31	441

Der Landtag hat das folgende Gesetz beschlossen:

Datenschutzgesetz*)
Vom 7. Oktober 1970

ERSTER ABSCHNITT

Datenschutz

§ 1

Bereich des Datenschutzes

Der Datenschutz erfasst alle für Zwecke der maschinellen Datenverarbeitung erstellten Unterlagen sowie alle gespeicherten Daten und die Ergebnisse ihrer Verarbeitung im Bereich der Behörden des Landes und der der Aufsicht des Landes unterstehenden Körperschaften, Anstalten und Stiftungen des öffentlichen Rechts.

*) GVBl. II 305-10

§ 2

Inhalt des Datenschutzes

Die vom Datenschutz erfaßten Unterlagen, Daten und Ergebnisse sind so zu erstellen, weiterzugeben und aufzubewahren, daß sie nicht durch Unbefugte eingesehen, verändert, abgerufen oder vernichtet werden können. Dies ist durch geeignete personelle und technische Vorkehrungen sicherzustellen.

§ 3

Datengeheimnis

(1) Dem mit der Datenerfassung, dem Datentransport, der Datenspeicherung oder der maschinellen Datenverarbeitung betrauten Personen ist untersagt,

Google




facebook®

YouTube



LinkedIn®

Publicatieblad L 119
van de Europese Unie



Uitgave in de Nederlandse taal Wetgeving 79e jaargang
4 mei 2016

Inhoud

I Wetgevingshandelingen

VERORDENINGEN

- Verordening (EU) 2016/679 van het Europees Parlement en de Raad van 27 april 2016 betreffende de bescherming van natuurlijke personen in verband met de verwerking van persoonsgegevens en betreffende het vrije verkeer van die gegevens en tot intrekking van Richtlijn 95/46/EG (algemene verordening gegevensbescherming) (1) 1

RICHTLIJNEN

- Richtlijn (EU) 2016/680 van het Europees Parlement en de Raad van 27 april 2016 betreffende de bescherming van natuurlijke personen in verband met de verwerking van persoonsgegevens door bevoegde autoriteiten met het oog op de voorkoming, het onderzoek, de opsporing en de vervolging van strafbare feiten of de tenuitvoerlegging van straffen, en betreffende het vrije verkeer van die gegevens en tot intrekking van Kadaverbepaal 2008/977/JBZ van de Raad 89
- Richtlijn (EU) 2016/681 van het Europees Parlement en de Raad van 27 april 2016 over het gebruik van persoonsgegevens van passagiers (PNR-gegevens) voor het voorkomen, opsporen, onderzoeken en vervolgen van terroristische misdrijven en ernstige criminaliteit 132

(1) Voor de EEE relevante tekst

NL Besluiten waarvan de titels mogen zijn gebruikt, zijn besluiten van dagelijks belang die in het kader van het landbouwbeleid zijn genomen en die in het algemeen een beperkte geldigheidsduur hebben.
Besluiten waarvan de titels niet zijn gebruikt en die worden voorafgegaan door een sterretje, zijn alle andere besluiten.

*fundamental rights
(inc. privacy rights)*

*harmonisation of national
privacy law*

*fundamental rights
(inc. privacy and data
protection rights)*

*harmonisation
and more
protection rights*

Council of Europe
*European
Convention on
Human Rights*

Council of Europe
*Convention for the
Protection of
Individuals with regard
to Automatic
Processing of Personal
Data*

**European
Communities**
*Directive 95/46/EC on
the protection of
individuals with
regard....*

European Union
*Charter on
Fundamental Rights*

European Union
*Regulation 2016/679 on
the protection of natural
persons...*



1950

1981

1995

2009

2018



data processing 1960's



In 1970 verabschiedete Hessen das weltweit erste Datenschutzgesetz



doorgifteverbod naar landen met lager beschermingsniveau



Richtlijn 95/46/EG

Art. 23: beperkingen

1. De reikwijdte van de verplichtingen en rechten als bedoeld in de artikelen 12 tot en met 22 en artikel 34, alsmede in artikel 5 kan, voor zover de bepalingen van die-dat artikelen overeenstemmen met de rechten en verplichtingen als bedoeld in de artikelen 12 tot en met 20, kan worden beperkt door middel van Unierechtelijke of lidstaatrechtelijke bepalingen die op de verwerkingsverantwoordelijke of de verwerker van toepassing zijn ...



 **Zwenne**
@Zwinnne Volgen

De voor Nederlandse taalversie relevante correcties beginnen op p. 232 en lopen tot p. 257(!) En nog heb ik de indruk dat men nogal wat fouten over het hoofd heeft gezien (bijv. overw. 84; art. 23.1, enz.)

data.consilium.europa.eu/doc/document/S

INSTITUTIES

EU EC HJEU RvE EHRM

Straatsburg & Luxemburg



- Raad van Europa (47 lidstaten)
- EVRM

“concept of ‘private life’ is a broad term not susceptible to exhaustive definition”

*S. and Marper
30562/04*



<https://hudoc.echr.coe.int>



COURT OF JUSTICE
OF THE EUROPEAN UNION

- Europese UNIE (27 lidstaten)
- EU Handvest, AVG etc.

“data subject’s rights override, as a general rule, interest of internet users”

*Google Spain
C131/12*



<http://curia.europa.eu/>

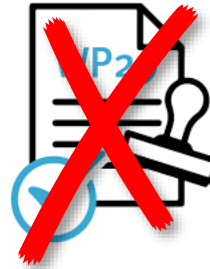
supervisory authorities (“SA’s”)



AUTORITEIT
PERSOONSGEGEVENS



EDPS



European Data Protection Board

CNIL.
COMMISSION NATIONALE
INFORMATIQUE & LIBERTÉS

ico.
Information Commissioner's Office



An Coimisiún um
Chosaint Sonraí
Data Protection
Commission

aepd | agencia
española
protección
datos



 **Hamburg**
Der Hamburgische Beauftragte für
Datenschutz und Informationsfreiheit

LDI | Landesbeauftragter für Datenschutz und Informationsfreiheit
Nordrhein-Westfalen
NRW



GBA
Gegevensbeschermingsautoriteit

KERNBEGRIPPEN

*verwerking persoonsgegevens, identificeren en
singling-out, anonimisering en pseudonimisering*

«*verwerking van persoonsgegevens*»

Art. 2.1
AVG



1. Deze verordening is van toepassing op de geheel of gedeeltelijk geautomatiseerde *verwerking*, alsmede op de verwerking van persoonsgegevens die in een bestand zijn opgenomen of die bestemd zijn om daarin te worden opgenomen.

1. This Regulation applies to the *processing of personal data* wholly or partly by automated means and to the processing other than by automated means of personal data which form part of a filing system or are intended to form part of a filing system.

«verwerking»

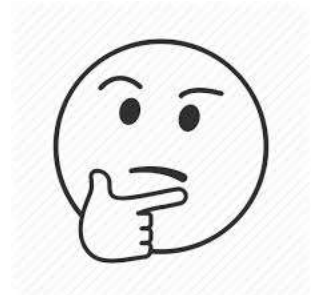
Art. 4(2)
AVG

een bewerking of een geheel van bewerkingen met betrekking tot persoonsgegevens of een geheel van persoonsgegevens, al dan niet uitgevoerd via

geautomatiseerde procedés, zoals het verzamelen, vastleggen, ordenen, structureren, opslaan, bijwerken of wijzigen, opvragen, raadplegen, gebruiken, verstrekken door middel van doorzending, verspreiden of op andere wijze ter beschikking stellen, aligneren of combineren, afschermen, wissen of vernietigen van gegevens

*relevant voor het «bestand»
(art. 4(6) AVG)*

parkeren we even (we komen erop terug...)



«persoonsgegevens»

alle informatie over een
geïdentificeerde of identificeerbare
natuurlijke persoon

→ “de betrokkene”

*kost het al dan niet een
onevenredige inspanning om de
betrokkene te identificeren*

*parkeren we ook even
(we komen erop terug...)*

*maar wat is identificeren
eigenlijk..?*

*is een uniek nummer (IP-
adres, Mac-adres)
voldoende om te spreken
van identiteit..?*

«*identificeren*» wat is dat eigenlijk..?

~ vaststellen wie iemand is: *ze hebben de dode geïdentificeerd*

~ aantonen wie je bent: *kunt u zich identificeren?*

zich ~ voorstellen dat hij een ander is: *hij identificeert zich met het slachtoffer*

Art. 27a WvSv

De verdachte wordt ten behoeve van het vaststellen van zijn identiteit gevraagd naar zijn naam, voornamen, geboorteplaats en geboortedatum, het adres waarop hij in de basisregistratie personen is ingeschreven en het adres van zijn feitelijke verblijfplaats. Het vaststellen van zijn identiteit omvat tevens een onderzoek van een identiteitsbewijs

NN.PL133C.V.071030.100

HR 4 september 2012
ECLI:NL:HR:2012:BX4153

casus

verdachte weigert bekend te maken wie zij is en daarom wordt zij in de stukken aangeduid met een nummer

zo een verdachte wordt aangemerkt als een **anonieme**,
d.w.z. niet geïdentificeerde verdachte



«*identificeerbaar*»

Art. 4(1)
AVG

als identificeerbaar wordt beschouwd een natuurlijke persoon die direct of indirect kan worden geïdentificeerd, met name aan de hand van een identicator

IP-adres, MAC-adres

bijvoorbeeld een naam, identificatienummer, locatiegegevens, online identicator of van een of meer elementen die kenmerkend zijn voor de fysieke, fysiologische, genetische, psychische, economische, culturele of sociale identiteit van die natuurlijke persoon

«identificeerbaar»

(26) [...] Om te bepalen of een natuurlijke persoon **identificeerbaar** is, moet rekening worden gehouden met alle middelen waarvan redelijkerwijs valt te verwachten dat zij worden gebruikt door de verwerkingsverantwoordelijke of door een andere persoon om de natuurlijke persoon direct of indirect te identificeren, bijvoorbeeld **selectietechnieken**.



(26) [...] To determine whether a natural person is **identifiable**, account should be taken of all the means reasonably likely to be used, such as **singling out**, either by the controller or by another person to identify the natural person directly or indirectly.

«single-out»

A very common family name will not be sufficient to *identify someone - i.e. to single someone out* - from the whole of a country's population, while it is likely to achieve identification of a pupil in a classroom. Even ancillary information, such as 'the man wearing a black suit' may identify someone out of the passers-by standing at a traffic light.



WP29 Opinion
4/2007

[data subject is] a natural person person who can be *identified or singled out*, directly or indirectly, alone or in combination with associated data, by means reasonably likely to be used by the controller ...

Draft LIBE-report
of Albrecht
January 2013

Art. 4(1)
AVG

[data subject is] an identifiable natural person is one who can be identified, ~~or singled out~~, directly or indirectly, in particular by reference to an identifier ...

24. Het in [...] begrip persoonsgegevens omvat volgens de definitie in artikel 2, sub a, daarvan iedere informatie betreffende een geïdentificeerde of identificeerbare natuurlijke persoon. Hieronder valt vanzelfsprekend iemands **naam tezamen met zijn telefoonnummer** of gegevens over zijn werksituatie en zijn liefhebberijen.

[..]

27. Derhalve moet op de eerste vraag worden geantwoord, dat het vermelden van verschillende personen op een internetpagina **met hun naam of anderszins, bijvoorbeeld met hun telefoonnummer** of informatie over hun werksituatie en hun liefhebberijen, als een geheel of gedeeltelijk geautomatiseerde verwerking van persoonsgegevens [...] is aan te merken.



kamerbrief

Wat artikel 4 (begripsbepalingen) betreft, is er geen enkele steun voor het verder verfijnen van het begrip «persoonsgegevens» met categorieën als «singling out». De voorgestelde definitie lijkt Nederland en veel lidstaten al gecompliceerd genoeg.



Kamerstukken II 2012/13,
32761, nr. 51



Bluetrace

Identificatie kan ook plaatsvinden zonder dat de naam van de persoon wordt achterhaald. Vereist is slechts dat de gegevens ervoor zorgen dat een bepaald persoon kan worden onderscheiden van anderen. In de opinie van de Artikel 29-werkgroep over het begrip persoonsgegevens is hierover opgemerkt: "(...) dat hoewel identificatie door middel van de naam in de praktijk het meest voorkomt, de naam niet in alle gevallen noodzakelijk is om een persoon te identificeren. Dit is het geval wanneer andere identificatiemiddelen worden gebruikt om iemand van anderen te onderscheiden. In computerbestanden waarin persoonsgegevens zijn opgenomen, wordt aan de geregistreeerde personen doorgaans een unieke identificatiecode toegewezen om verwisseling van personen in het bestand te voorkomen. Op het world wide web is het met behulp van bewakingsinstrumenten voor het

webverkeer eenvoudig om het gedrag van een machine te identificeren en daarmee ook van de gebruiker ervan. (...) Met andere woorden, de identificatie van een persoon vereist niet langer het vermogen zijn of haar naam te achterhalen. De definitie van 'persoonsgegevens' weerspiegelt ook dit feit." [onderstrepingen toegevoegd door het CBP]. 106 Als de gegevens niet direct tot identificatie van een bepaald persoon leiden maar de gegevens via nadere stappen in verband kunnen worden gebracht met een bepaalde persoon, betreft het indirect identificerende persoonsgegevens. De memorie van toelichting van de Wbp schrijft hierover: "Zij kunnen zijn ontdaan van de naam, doch onder omstandigheden door combinatie met andere gegevens weer worden teruggebracht tot een bepaalde persoon."

single-out



wifi-tracking...

Verschillende organisaties maken gebruik van wifi-tracking. Zo gebruiken winkels deze techniek om bedrijfseconomische informatie te genereren: hoeveel mensen passeren de winkel, hoeveel bezoekers gaan de winkel in en hoelang blijven zij op een bepaalde plaats in de winkel.

Gemeenten en evenementenorganisatoren zetten de techniek bijvoorbeeld in om loopstromen in kaart te brengen en bij te houden hoe lang bezoekers op een bepaalde plaats verblijven.

Grondslag

Via wifi-tracking worden locatiegegevens samen met het unieke nummer van een mobiel apparaat opgeslagen en verwerkt. Organisaties mogen deze persoonsgegevens volgens de Wet bescherming persoonsgegevens (Wbp) alleen verwerken als zij daar een zogenoemde wettelijke grondslag voor hebben.

AUTORITEIT PERSOONSGEGEVENS

Home Actueel Over privacy ▾ Onderwerpen ▾ Zelf doen ▾

AP wijst winkels en gemeenten op voorwaarden wifi-tracking

Categorie: [internet en telecom](#)

Nieuwsbericht / 16 juni 2016

De Autoriteit Persoonsgegevens (AP) heeft winkels en gemeenten gewezen op de wettelijke eisen die gelden wanneer zij gebruik maken van wifi-tracking. Het volgen van mensen via het wifisignaal van hun mobiele apparaat maakt een grote inbreuk op hun persoonlijke levenssfeer. "Mensen komen in bestanden waaruit bijvoorbeeld valt af te leiden waar zij wanneer waren en wat hun winkelgedrag is", zegt Wilbert Tomesen, vicevoorzitter van de AP. "Zij moeten hier op zijn minst over worden geïnformeerd".

Verschillende organisaties maken gebruik van wifi-tracking. Zo gebruiken winkels deze techniek om bedrijfseconomische informatie te genereren: hoeveel mensen passeren de winkel, hoeveel bezoekers gaan de winkel in en hoelang blijven zij op een bepaalde plaats in de winkel.

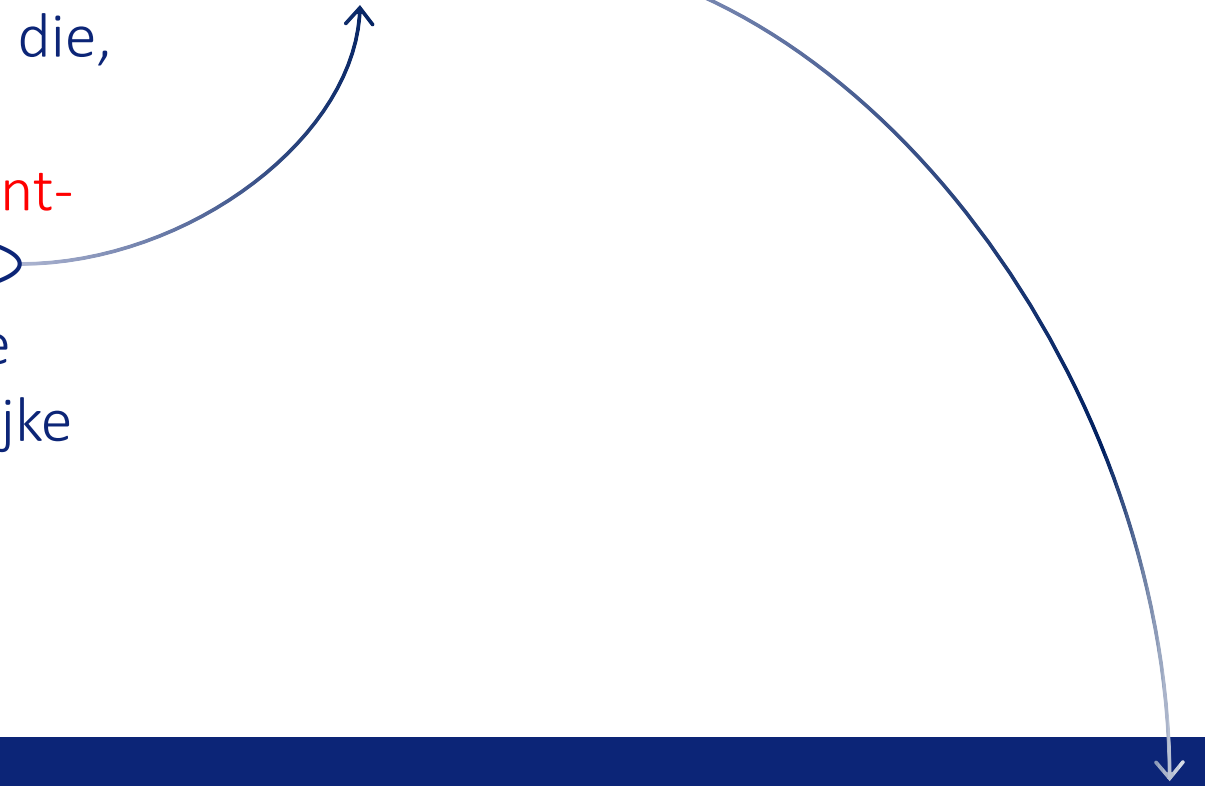
Gemeenten en evenementenorganisatoren zetten de techniek bijvoorbeeld in om loopstromen in kaart te brengen en bij te houden hoe lang bezoekers op een bepaalde plaats verblijven.

De Autoriteit Persoonsgegevens ontvangt regelmatig signalen van mensen die zorgen hebben over de impact van wifi-tracking op hun privacy.

«identificeerbaar»

(30) Natuurlijke personen kunnen worden gekoppeld aan online-identificatoren via hun apparatuur, applicaties, instrumenten en protocollen, zoals internetprotocol (IP)-adressen, identificatiecookies of andere identificatoren zoals radiofrequentie-identificatietags. Dit kan sporen achterlaten die, met name wanneer zij met unieke identificatoren en andere door de servers ontvangen informatie worden gecombineerd, kunnen worden gebruikt om profielen op te stellen van natuurlijke personen en natuurlijke personen te herkennen.

breyer



Scarlet SABAM (terzijde)

51 Het staat namelijk vast dat het rechterlijk bevel tot invoering van het litigieuze filtersysteem een systematische analyse van alle inhoud veronderstelt en de verzameling en identificatie van de IP-adressen van de gebruikers die illegale inhoud via het netwerk versturen.

Aangezien *die IP-adressen* de precieze identificatie van die gebruikers mogelijk maken, vormen zij beschermde persoonsgegevens..

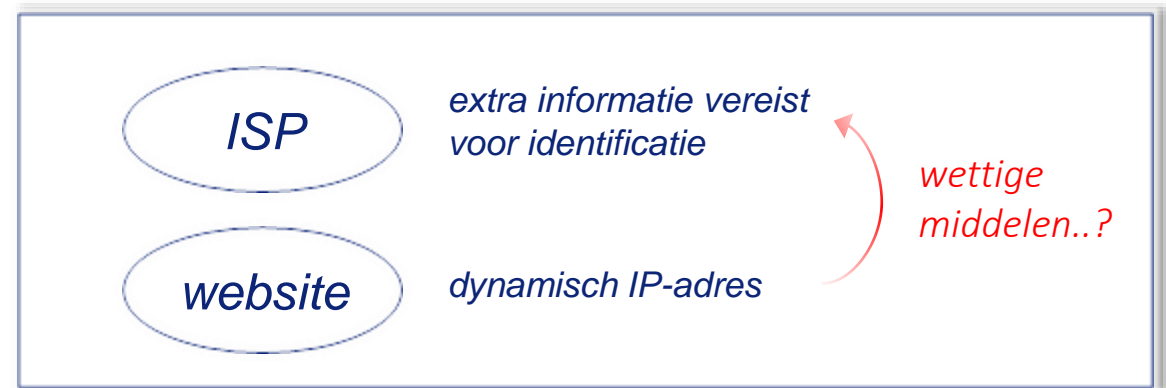
*HJEU 24 november
2011, C-70/10*



Breyer

HJEU 19 oktober
2016 C-582/14
ECLI:EU:C:2016:779

[E]en dynamisch IP-adres dat door een aanbieder van onlinemediadiensten wordt geregistreerd telkens als een persoon een website bezoekt die door deze aanbieder toegankelijk wordt gemaakt voor het publiek, ten aanzien van die aanbieder [vormt] een persoonsgegeven [..], wanneer hij beschikt over *wettige middelen waarmee hij de betrokken persoon kan identificeren aan de hand van extra informatie die bij de internetprovider van deze persoon berust.*



Benchmark ROM

Hoewel niet kan worden uitgesloten dat Groep 29 hiermee heeft beoogd te betogen dat het wettelijke begrip persoonsgegevens mede ziet op gegevens aan de hand waarvan een persoon kan worden geïndividualiseerd, ook zonder dat die persoon (door directe of indirecte herleiding) kan worden geïdentificeerd, leest de voorzieningenrechter een dergelijk betoog niet met voldoende zeggingskracht in het rapport om op de voet daarvan in dit kort geding het persoonsgegevensbegrip aldus (verruimd) uit te leggen. Tegen die uitleg pleit dat het voor de hand had gelegen dat een dergelijk betoog uitdrukkelijker was verwoord, daar die uitleg tot in de rechtspraak tot dan toe niet evident was.

Rb MNLD 2 augustus 2017
ECLI:NL:RBMNE:2017:4011



[AP] heeft daarbij weliswaar ook herhaald dat anonimiseringstechnieken de mogelijkheid moeten uitsluiten om een persoon te individualiseren ('single out'), om verschillende records in verband te brengen met een individu ('linkability') en om informatie over een individu af te leiden ('inference'), maar zij heeft daarbij niet met zoveel woorden uitgesproken dat gegevens waarbij enkel van 'singling out' sprake is, zonder dat de betrokken persoon door directe of indirecte herleiding kan worden geïdentificeerd, onder het begrip persoonsgegevens van de Richtlijn en de Wbp vallen. [...]

Ook in het rapport van de AP is daarom naar het oordeel van de voorzieningenrechter onvoldoende grond te vinden om het geschilpunt van de 'singling out' hier, vooruitlopend op een oordeel in een bodemgeding, te beslechten in de door eiseressen bepleite zin.

deugdelijke vaststelling van identiteit

Artikel 12 AVG

6. [...] [D]e verwerkingsverantwoordelijke [kan], wanneer hij redenen heeft om te twifelen aan de identiteit van de natuurlijke persoon die het verzoek indient als bedoeld in de artikelen 15 tot en met 21, om aanvullende informatie vragen die nodig is ter bevestiging van de identiteit van de betrokkene.

Alle antwoorden op mijn vragen



Vragen over het recht op inzage

Hoe weet een organisatie of ik het ben als ik een inzageverzoek doe?

Voordat de organisatie uw inzageverzoek in behandeling neemt, zal de organisatie meestal controleren wie u bent. Zij kan dat op verschillende manieren doen.

Minst privacygevoelig

Wil een organisatie uw identiteit controleren? Dan moet zij daarvoor die manier kiezen die het minst privacygevoelig is.

Het is bijvoorbeeld lang niet altijd noodzakelijk om een kopie van uw identiteitsbewijs te vragen. Vraagt u bijvoorbeeld om inzage bij een webshop? Dan is uw klantnummer in combinatie met uw naam en adres meestal genoeg om uw identiteit te controleren.

«onevenredige inspanning»

Kamerstukken II 1997/98,
25 892, nr. 3, p. 47-48

(26) Om te bepalen of een natuurlijke persoon identificeerbaar is, moet rekening worden gehouden met **alle middelen waarvan redelijkerwijs valt te verwachten** dat zij worden gebruikt **door de verwerkingsverantwoordelijke of door een andere persoon** om de natuurlijke persoon direct of indirect te identificeren, bijvoorbeeld selectietechnieken.

Om uit te maken of van middelen **redelijkerwijs** valt te verwachten dat zij zullen worden gebruikt om de natuurlijke persoon te identificeren, moet rekening worden gehouden met alle **objectieve factoren**, zoals de kosten van en de tijd benodigd voor identificatie, met inachtneming van de beschikbare technologie op het tijdstip van verwerking en de technologische ontwikkelingen

In concrete gevallen moet [...] rekening worden gehouden met bijzondere expertise, technische faciliteiten en dergelijke van de verantwoordelijke. Het gaat dus enerzijds om **objectivering naar een redelijk toegeruste verantwoordelijke en anderzijds om subjectivering naar bijzondere expertise.**

[...]

Niet elk technisch of toevallig verband tussen een gegeven en een persoon is dus voldoende om dat ~~gegeven een persoonsgegeven te doen~~

zijn. [Er is niet] vereist dat iedere mogelijkheid de gegevens met betrekking tot personen te gebruiken, is uitgesloten. Is deze mogelijkheid

weliswaar theoretisch aanwezig maar is ondenkbaar dat dit ook daadwerkelijk gebeurt, dan kan ervan worden uitgegaan dat de gegevens niet als persoonsgegevens worden aangemerkt.

absoluut onmogelijk...

Als camera's worden gebruikt voor observatie in digitale billboards, zal meestal sprake zijn van de verwerking van persoonsgegevens als bedoeld in artikel 4(1) AVG, aangezien personen vaak herkenbaar in beeld worden gebracht. De AP heeft in haar Beleidsregels cameratoezicht uitgelegd dat ook sprake kan zijn van persoonsgegevens als personen **niet of niet herkenbaar** in beeld worden gebracht, zolang de beelden betrekking hebben op een natuurlijke persoon en die persoon identificeerbaar is. [...]

Een van de technologische mogelijkheden om gegevens identificeerbaar te maken, is het wijzigen van software-instellingen, (soms ook op afstand), waardoor bijvoorbeeld alsnog (tijdelijk) herkenbare beelden kunnen worden opgeslagen.

[...]

AP brief 25 juni 2018 inzake
Normenkader digitale billboards

Alleen in uitzonderlijke gevallen zal dus géén sprake zijn van de verwerking van persoonsgegevens, als de camera's technisch zodanig zijn ingericht dat het **absoluut niet mogelijk** is om mensen herkenbaar in beeld te brengen.

Echter...

“[Er is niet] vereist dat iedere mogelijkheid de gegevens met betrekking tot personen te gebruiken, is uitgesloten.”

Kamerstukken II 1997/98, 25892, nr. 3, p. 48

kenteken



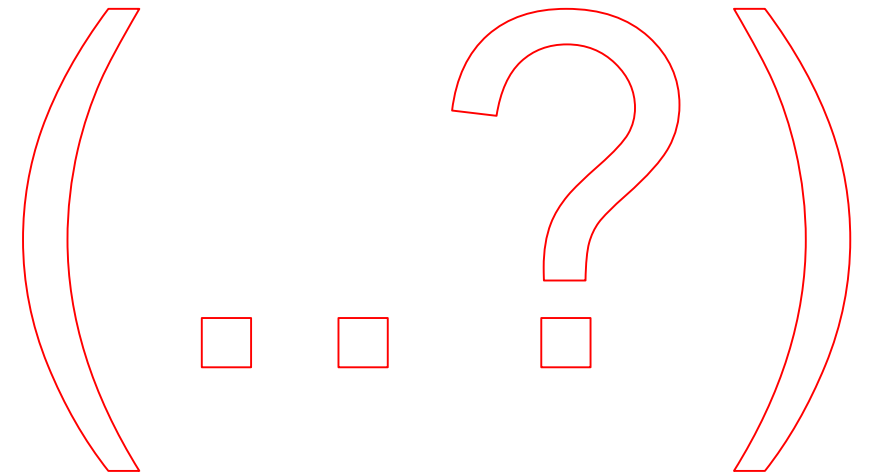
Uitgaande van de definitie van artikel 1, onderdeel a, Wbp vormt een kentekengegeven **voor de heffingsambtenaar** in beginsel wel een persoonsgegeven, omdat hij via Cition de beschikking krijgt over onversleutelde kentekengegevens van voertuigen die binnen de Gemeente Amsterdam geparkeerd zijn en die door hem, na gegevensverstrekking door de RDW, aan een natuurlijk persoon kunnen worden gerelateerd.

Hof A'dam
ECLI:NL:GHAMS:2016:146



«*gepseudonimiseerde gegevens*»

- op zodanige wijze verwerkte persoonsgegevens dat deze niet meer aan een specifieke betrokkene kunnen worden gekoppeld zonder dat er aanvullende gegevens worden gebruikt,
- mits deze aanvullende gegevens apart worden bewaard en technische en organisatorische maatregelen worden genomen om ervoor te zorgen dat de persoonsgegevens niet aan een geïdentificeerde of identificeerbare natuurlijke persoon worden gekoppeld



«geautomatiseerde verwerking»

art. 2

1. Deze verordening is van toepassing op de geheel of gedeeltelijk **geautomatiseerde verwerking**, alsmede op de verwerking van persoonsgegevens die in een bestand zijn opgenomen of die bestemd zijn om daarin te worden opgenomen.



Het onderscheid tussen handmatig en geautomatiseerde verwerkte of te verwerken gegevens is niet altijd in alle scherpheid te maken.
Kamerstukken II 97/98, 25892, nr. 3, p. 69

«gedeeltelijk geautomatiseerd»

bundeling van verwerkingshandelingen die in het maatschappelijk verkeer als een eenheid wordt beschouwd *Kamerstukken II 97/98, 25892, nr. 3, p. 51*

geautomatiseerd gevoerde gegevens en een handmatige gegevensverzameling [zijn] zodanig [...] verweven dat zij als één bestand moeten worden aangemerkt

Kamerstukken II 97/98, 25892, nr. 3, p. 69

verkeeropvattingen

verwevenheid

gemeenschappelijke bestemming

Uitgeprinte documenten
[p]apieren documenten die gedrukt zijn op een faxapparaat of met behulp van een personal computer, vallen, indien zij persoonsgegevens bevatten, onder de voorschriften die van toepassing zijn op de niet-geautomatiseerde verwerking van persoonsgegevens.
Kamerstukken II 97/98, 25892, nr. 3, p. 60

papieren back-up van digitale bestanden (prints van e-mails)

dossierkast met verwijzindex

Voorbeelden:

- [e]en handmatig bijgehouden hulpbestand van bron-documenten dat met betrekking tot de geautomatiseerd gevoerde gegevens een bewijsfunctie toekomt
- als met behulp van de geautomatiseerd gevoerde gegevens toegang kan worden verkregen tot het handmatige bestand

Kamerstukken II 97/98, 25892, nr. 3, p. 69

«bestand» d.w.z. niet geautomatiseerde verwerking

elk gestructureerd geheel van persoonsgegevens die volgens bepaalde criteria toegankelijk zijn, ongeacht of dit geheel gecentraliseerd of gedecentraliseerd is dan wel op functionele of geografische gronden is verspreid

Art. 4(6)
AVG

(15) [...] De bescherming van natuurlijke personen dient te gelden bij zowel geautomatiseerde verwerking van persoonsgegevens als handmatige verwerking daarvan indien de persoonsgegevens zijn opgeslagen of bedoeld zijn om te worden opgeslagen in een bestand.

Dossiers of een verzameling dossiers en de omslagen ervan, die niet volgens specifieke criteria zijn gestructureerd, mogen niet onder het toepassingsgebied van deze richtlijn [sic] verordening te vallen.

systematische toegankelijkheid

Het kan hierbij gaan om een **systematische opbouw van de dossiers volgens een vaste structuur** die de toegang tot de inhoud van de dossiers gemakkelijk maakt of om het gebruik van een geautomatiseerde index ter ontsluiting van die dossiers. [...] Dossiers waarbij dergelijke maatregelen niet zijn genomen, vallen [...] niet onder de WBP.

Hieraan doet geen afbreuk dat de dossiers volgens een enkel criterium, bijvoorbeeld alfabetisch of op datum van binnenkomst worden opgeborgen

*Kamerstukken II 1998/99,
25892, nr. 9, p. 2*

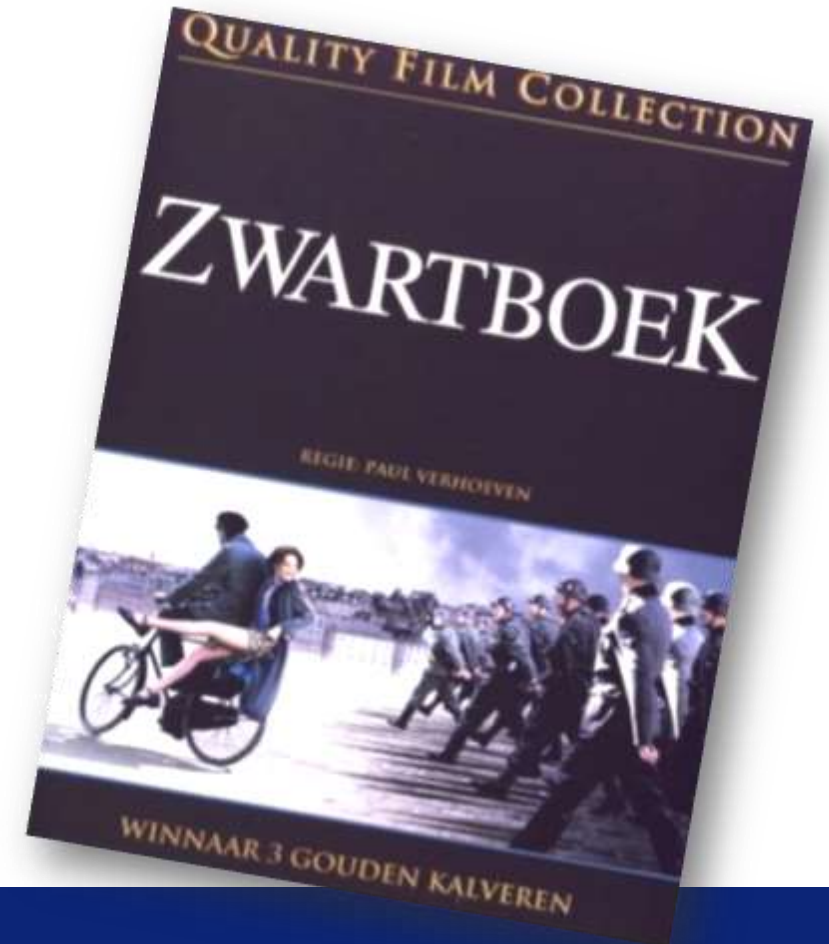
zwartboek

HR 3 juni 2005
ECLI:NL:HR:2005:AT1093

[er wordt terecht onderscheid gemaakt tussen]

enerzijds de verzameling dossiers van alle in het ziekenhuis van de Stichting werkzame medisch specialisten [...] die alle bij elkaar in **een dossierkast** worden bewaard en welke tezamen een bestand vormen als bedoeld in art. 1, onder c, Wbp en

anderzijds het dossier "[verzoeker]", dat noch feitelijk noch naar de aard van de inhoud deel uitmaakt van dat bestand noch is bestemd om in dat bestand te worden opgenomen; niet alleen wordt het dossier "[verzoeker]" **afzonderlijk** bewaard en is het alleen voor [betrokkene 2], de directeur van de Stichting, toegankelijk, ook bevat dit dossier geheel andere gegevens (over het functioneren van [verzoeker]) dan het bestand van de dossiers van de medisch specialisten.



Dexia

HR 29 juni 2007
NL:HR:2007:AZ4663

Dexia [bewaart] de opnamen met het oog op haar procespositie en de banden waarop de telefoongesprekken met [verweerder] voorkomen, [zijn] reeds ontsloten door Dexia, aangezien Dexia op het overzicht van 11 mei 2005 de data en exacte tijdstippen heeft vermeld van de telefoongesprekken die zij met [verweerder] heeft gevoerd.

Voorts geldt [...] dat een financiële instelling als Dexia, [...] verplicht is technische en organisatorische voorzieningen te treffen om opgenomen telefoongesprekken en andere persoonsgegevens betreffende de opgenomen telefoongesprekken zonodig te kunnen traceren en reconstrueren



Bouwvakkers bezorgen dossiers bij De Telegraaf

Geheime rechtbankdossiers bij oud vuil

10 FEB 2017

AMSTERDAM - UPDATE 11.00 uur - "Dit had nooit mogen gebeuren", stelt de Raad voor de Rechtspraak, in reactie op het enorme datalek bij de rechtbank Amsterdam, waarover De Telegraaf vanmorgen bericht. Duizenden pagina's uit geheime en privacygevoelige rechtbankstukken zijn bij de verbouwing van de rechtbank Amsterdam op straat komen te liggen. Bouwvakkers hebben delen van lopende strafzaken, inclusief namen en adressen van verdachten en getuigen, en rapportages van de Raad voor de Kinderbescherming gevonden, die als oud vuil in verlaten kamers lagen.

Interne memo's over de beveiliging van de rechtbank, protocollen over transport en begeleiding van verdachten en gedragsrichtlijnen voor het personeel zijn tevens uitgelekt. Daaruit blijkt onder meer dat er jarenlang is geruzied over de veiligheid op de rechtbank. Ook wordt melding gemaakt van een 'angstcultuur' onder het veiligheidspersoneel, dat klaagt over onderbezetting en slechte uitrusting. De stukken zijn woensdag aan het einde van de middag bezorgd bij de redactie van De Telegraaf. Gisteren heeft de hoofdredactie van de krant de stukken teruggegeven aan een medewerker van de rechtbank.

De rechtbank reageert bijna laconiek. woordvoerder Ton van den Brandt: „Het gaat om oud papier. Het lijkt erop dat iemand de inhoud heeft meegenomen uit een van onze papierencontainers.”

De Amsterdamse advocaat Van Oppen maakt korte metten met die versie. „Als de driehoek advocatuur, OM of rechtbank iets weggooit, hoort dat de versnipperaar in te gaan.”

De Leidse hoogleraar privacyrecht Gerrit-Jan Zwenne spreekt van „een datalek van ongekennde proporties”.





vragen?

g.j.zwenne@law.leiden.nl