



@zwnne

ACTUALITEITEN AVG & UAVG

controverses over corona | vragen over inzage en verbeteringsrechten | vergeetrecht | biometrie | verzamelwet gegevensbescherming

Prof. mr. G-J. (Gerrit-Jan) ZWENNE



Universiteit Leiden
Juridisch Post Academisch Onderwijs



1

roadmap



2

A. CONTROVERSE OVER CORONA

de temperatuur op de werkvloer

3




Mag een bedrijf of werkgever algemene en systematische controles van de lichaamstemperatuur van werknemers en/of bezoekers uitoefenen?

De Belgische Gegevensbeschermingsautoriteit beschouwt de **loutere opname** van de lichaamstemperatuur niet als een verwerking van persoonsgegevens. Voor zover dergelijke temperatuuropname dus niet gepaard gaat met een bijkomende registratie of verwerking van persoonsgegevens, is de AVG niet van toepassing.

In het algemeen geldt hier dat een werkgever geen maatregelen kan nemen die het bestaande arbeidsrechtelijk regelgevend kader of instructies van bevoegde overheden te buiten gaan.




4

 **AUTORITEIT
PERSOONSGEGEVENS**

Corona op de werkvloer

Een werkgever mag géén temperatuur opnemen van werknemers. Want dat zijn gegevens betreffende de gezondheid. En dat gaat de werkgever niks aan...



5

 **AUTORITEIT
PERSOONSGEGEVENS**

Corona op de werkvloer

Als werkgever heeft u de plicht om voor een veilige werkomgeving te zorgen. Tijdens de coronacrisis wilt u natuurlijk voorkomen dat een werknemer met het coronavirus zijn of haar collega's besmet. Wellicht wilt u daarom uw medewerkers controleren op corona. Bijvoorbeeld door hun temperatuur op te meten. Maar mag u dit wel zelf doen?

Geen medische gegevens verwerken

Als werkgever mag u geen medische gegevens van uw personeel verwerken. U mag uw werknemers dus niet vragen naar hun gezondheid of een test afnemen ter controle.

De reden van een ziekmelding bijhouden mag ook niet. Zo is dat geregeld in de privacywet, de Algemene verordening gegevensbescherming (AVG).

Zelf testen mag niet

Dit betekent dat u uw werknemers niet zelf mag testen op corona. U kunt wel een (bedrijfs)arts uw personeel laten testen op corona.



6

 **AUTORITEIT
PERSOONSGEGEVENS**

AP: temperatuur meten mag niet zomaar

Nieuwsbericht / 24 april 2020 Categorie:

Werkgevers die de lichaamstemperatuur van hun werknemers opmeten voordat zij naar binnen mogen. Of de temperatuur meten van hun bezoekers, zoals vrachtwagenchauffeurs die lading komen lossen. De Autoriteit Persoonsgegevens (AP) hoort dat dit regelmatig gebeurt. Deze organisaties zijn echter in overtreding en risikeran daarmee een hoge boete.

Overtreding

Aleid Wolfse, voorzitter van de AP: 'Natuurlijk willen we allemaal zo snel mogelijk weer aan het werk en deze coronacrisis achter ons laten. We horen dat allerlei organisaties verschillende middelen inzetten om mensen snel te kunnen controleren op koorts. Niet alleen met een thermometer, maar ook met thermische camera's.

Dat mag niet. Vanuit de privacywet, de Algemene verordening gegevensbescherming (AVG), is dit een ernstige overtreding. Als dit gebeurt, zullen we als AP handhavend optreden.'

Gezondheidsgegevens

Het is verboden om mensen te temperen en daarmee hun



7

 **AUTORITEIT
PERSOONSGEGEVENS**

Temperaturen tijdens corona

Waarom geldt de AVG?

De AVG geldt in deze situatie omdat u niet alleen iemands temperatuur meet, maar u vervolgens ook iets doet met dit medische gegeven. U meet immers niet voor niets.

Uw doel is om iemand toegang te geven of te weigeren. Daartoe moet de temperatuur van deze persoon meestal worden doorgegeven of ergens worden geregistreerd. Zodat er bijvoorbeeld een poortje kan opengaan om iemand door te laten.

Zie verder: Waarom valt temperaturen als toegangscontrole meestal onder de AVG?

Wanneer geldt de AVG niet?

De AVG geldt niet als alleen de temperatuur wordt afgelezen en daar verder niets mee gebeurt. Dus als de temperatuur niet wordt geregistreerd en ook niet in een geautomatiseerd systeem terecht komt.

Andere grondrechten

Maar let op: ook al is de AVG niet van toepassing, de inbreuk op iemands privacy kan toch groot zijn. En ook de bescherming van andere grondrechten, zoals de integriteit van het lichaam, kan nadrukkelijk in het



8

op de werkvloer...

een bewerking of een geheel van bewerkingen met betrekking tot persoonsgegevens of een geheel van persoonsgegevens, al dan niet uitgevoerd via geautomatiseerde procedés, zoals het verzamelen, vastleggen, ordenen, structureren, opslaan, bijwerken of wijzigen, opvragen, raadplegen, gebruiken, verstrekken door middel van doorzending, verspreiden of op andere wijze ter beschikking stellen, aligneren of combineren, afschermen, wissen of vernietigen van gegevens

Art. 4(2) AVG

(geautomatiseerde...?)
is er sprake van verwerking van persoonsgegevens..?

Art. 2.1 AVG

- AVG is van toepassing op de geheel of gedeeltelijke geautomatiseerde verwerking van persoonsgegevens
- AVG verbiedt de verwerking van gezondheidsgegevens, tenzij...
- o.a. met uitdrukkelijke toestemming, vitaal belang

Art. 22.2a UAVG

overw. 43 AVG: Om ervoor te zorgen dat toestemming vrijelijk wordt verleend, mag toestemming geen geldige rechtsgrond zijn voor de verwerking van persoonsgegevens in een specifiek geval wanneer er sprake is van een duidelijke wanverhouding tussen de betrokkene en de verwerkingsverantwoordelijke...

Art. 4(11) AVG

levensbedreigende situatie...?

in vrijheid gegeven..?

Eronder valt nog niet het aflezen van de temperatuur op een display. Het raadplegen van iets dat wordt getoond op een scherm is géén geautomatiseerde verwerking

9

wat als het wél verwerking van gezondheidsgegevens zou zijn...?

verwerking van gezondheidsgegevens is verboden.

tenzij...

(g) de verwerking is noodzakelijk om redenen van algemeen belang op het gebied van de volksgezondheid, zoals bescherming tegen ernstige grensoverschrijdende gevaren voor de gezondheid [...]

- op grond van Unierecht of lidstatelijk recht
- waarin passende en specifieke maatregelen zijn opgenomen ter bescherming van de rechten en vrijheden van de betrokkene, m.n. van het beroepsgeheim

Art. 9.1 - 9.2 AVG | Art. 3.2 Arbwet | Art. 7:611 BW ..?

10

wettelijke plicht: goed werkgever resp. veilige werkomgeving

Art. 6.1c AVG

werkgever en de werknemer zijn verplicht zich als een goed werkgever en een goed werknemer te gedragen.

Art. 3.2 Arbwet

Art. 7:611 BW

voldoende concreet...?

inbreuk voorzienbaar?

arbeidsplaatsen zijn veilig toegankelijk en kunnen veilig worden verlaten. Ze worden zodanig ontworpen, gebouwd, uitgerust, in bedrijf gesteld, gebruikt en onderhouden, dat gevaar voor de veiligheid en de gezondheid van de werknemers zoveel mogelijk is voorkomen. Voorts worden zij zindelijk, zoveel mogelijk vrij van stof en voor zover de veiligheid van de arbeidsplaats dat vereist, ordelijk gehouden.

Aangezien daardoor het privéleven van de betrokkenen wordt geraakt, heeft het verzamelen, vastleggen, bewerken, bewaren en gebruiken van de ANPR-gegevens, zoals dat in feite heeft plaatsgevonden, een voldoende precieze wettelijke grondslag [...] De door het Hof genoemde algemene taakstelling van de Belastingdienst, waarmee het Hof kennelijk het oog heeft op artikel 2, lid 1, van de Uitvoeringsregeling Belastingdienst 2003, voldoet niet aan dit vereiste. Dat artikel bepaalt slechts in algemene zin dat de Belastingdienst is belast met de heffing en invordering van rijksbelastingen.

HR 24 februari 2017, ECLI:NL:HR:2017:288

11

toetsvraag 1

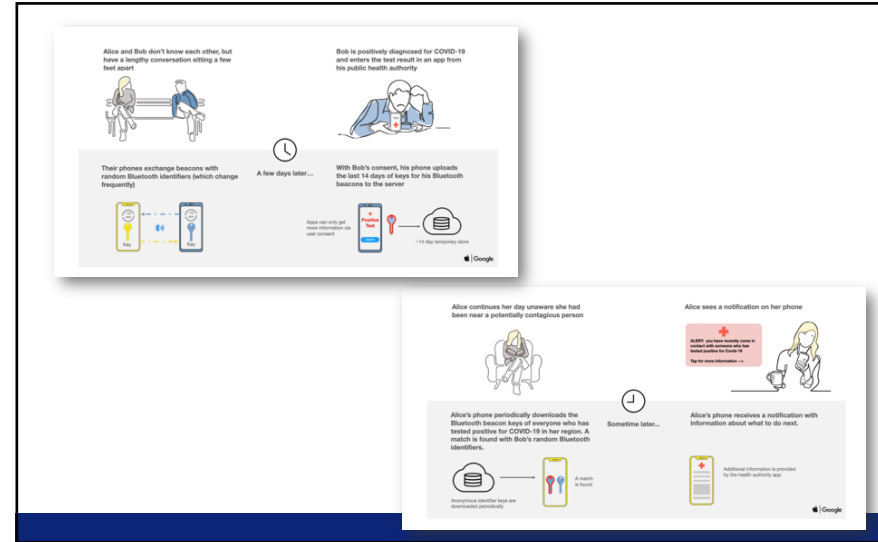
De Autoriteit persoonsgegevens vindt (inmiddels) dat het opnemen van de lichaamstemperatuur op de werkvloer op zichzelf nog niet kwalificeert als een verwerking van persoonsgegevens.

- A. Dit is juist
- B. Dit is onjuist

12

A. CONTROVERSE OVER CORONA de CoronaMelder

13



14

The image contains a QR code in the top left, an illustration of a man and a woman on a bench with their phones emitting signal waves, and two smartphone screens. The first screen is titled 'Melding sturen' and asks if the user is relaxed and has COVID-19. The second screen is titled 'Kans op besmetting' and provides information about the chance of infection and instructions on what to do.

15

taak van algemeen belang of toestemming...?

Wet publieke gezondheid ..? in vrijheid gegeven..?

AUTORITEIT PERSOONSGEGEVENS

toestemming kan niet, want gebruiker kan zijn, op andere devices vastgelegde codes niet verwijderen overeenkomstig het wissingsrecht van art. 17.1 AVG

PELS RIJCKEN

toestemming kan wel, want gebruiker kiest er zelf voor wissingsrecht van art. 17.1 AVG is niet van toepassing o.g.v. art. 11.1 AVG andere EU-lidstaten en EDPB gaan ook uit van toestemming...

Raad vanState

verdedigbaar is dat vanwege het feit dat gebruik vrijwillig is toestemming, gelet op de AVG, een toereikende grondslag vormt voor met gebruik van de app samenhangende verwerkingen van persoonsgegevens

16

Tweede Kamer der Staten-Generaal **2**
 Verslagen 2019-2020

29 530 Tijdelijke bepalingen in verband met de inzet van een notificatieapplicatie bij de vaststelling van de besmetting van personen bij de verspreiding van ziektekiemen (Tijdelijke wet notificatieapplicatie covid-19)

nr. 4 ADVIES COMMISSIE ADVISORIEKE RAAD VAN RIJST EN BAKEN **ADVIES**

De Tweede Kamer heeft kennis genomen van de Wet (aankondiging van de Wet) van 27 augustus 2020, aangekondigd op de website van de Tweede Kamer der Staten-Generaal op 27 augustus 2020, en van de Wet (aankondiging van de Wet) van 27 augustus 2020, aangekondigd op de website van de Tweede Kamer der Staten-Generaal op 27 augustus 2020.

De Tweede Kamer heeft kennis genomen van de Wet (aankondiging van de Wet) van 27 augustus 2020, aangekondigd op de website van de Tweede Kamer der Staten-Generaal op 27 augustus 2020, en van de Wet (aankondiging van de Wet) van 27 augustus 2020, aangekondigd op de website van de Tweede Kamer der Staten-Generaal op 27 augustus 2020.

In de Wet publieke gezondheid wordt een artikel ingevoegd, luidende:
Artikel 6d
 [...] **8. Het is verboden een ander te verplichten tot het gebruik van de notificatieapplicatie dan wel enig ander vergelijkbaar digitaal middel.**

17

de Volkskrant

INTERVIEW ALEID WOLFSEN

Aleid Wolfsen, voorzitter van de privacywaakhond, over de corona-app: 'De belofte van Google en Apple is te mager'

De veelbesproken app CoronaMelder werd op de eerste dag al ruim 430.000 keer gedownload. Maar wat de Autoriteit Persoonsgegevens betreft is er nog veel mis met de privacy. Voorzitter Aleid Wolfsen maakt zich zorgen.

Laurens Verhagen 18 augustus 2020, 18:09



Dat minister Hugo de Jonge maandagavond met frisse tegenzin in andere landen is het gebruik van een corona-app niet in een wet verankerd - toezegde dat er inderdaad een spoedwet komt, is alvast een overwinning die de privacywaakhond binnenhaalde. In die wet zal onder andere komen te staan dat het gebruik van de app tijdelijk is en door niemand verplicht kan worden, ook niet door bijvoorbeeld horeca of werkgevers.

De door de minister geraadpleegde landsadvocaat is nogal kritisch op uw advies. Zo zou u weinig aandacht hebben voor de buitengewone omstandigheden die de app mogelijk oplevert. Hoe kijkt u naar die kritiek?

'Die zit op de grens van het ongepaste.' Over de ernst van corona is er nu geen discussie. Juist in tijden van crises moet je kritisch blijven en helder nadenken. De Nederlandse burger moet zeker weten dat niemand bij zijn persoonlijke gegevens kan komen, ook al is de app vrijwillig.'

Uw critici zeggen dat de app door deze harde opstelling vertraging kan oplopen

'Dat is echt onzin. Die appathon met de eerste ideeën voor de app was er al in april. Wij hebben toen dag en nacht doorgewerkt om een oordeel te kunnen vellen. Juist omdat we het belang ervan inzien. In die tussentijd had er al lang een noodwet kunnen klaarliggen. Dat ligt niet aan ons.'

18

toetsvraag 2

Volgens de docent, prof. mr. Zwenne, kunnen de gegevensverwerkingen in het kader van de CoronaMelder wél worden gebaseerd op de uitdrukkelijke toestemming van de gebruiker

A. Dit is juist
 B. Dit is onjuist

19

A.
 CONTROVERSE OVER CORONA

telecomgegevens

20

hoe en waarom telecomgegevens gebruiken..?

Wél

- om te zien in hoeverre maatregelen effectief zijn
- om in te schatten hoe de pandemie zich ontwikkelt

Bijv. als in Nederland de terrassen opengaan en in België nog niet

En níet

- om individuen te volgen en hen aan te spreken op hun gedrag

Singapore, China(?)



21

welke regels gelden er voor telecomgegevens..?

- regels voor locatiegegevens die wél en niet worden gebruikt om telecomediensten aan te bieden
- van toepassing op telecoomaanbieders
- uitzonderingen

art. 11.5
Telecomwet

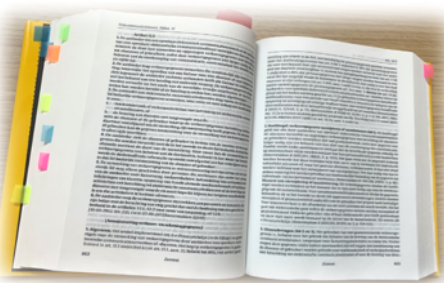
telecomgegevens moeten worden geanonimiseerd, behalve als deze nodig zijn voor het verzorgen van de telecomedienst (incl. facturering en beheer ervan) en, met toestemming, mogen de gegevens worden gebruikt voor voor marketing van telecomediensten of voor zgn. «toegevoegde waarde dienst»

- nationale veiligheid;
- voorkoming, opsporing en vervolging van strafbare feiten.

bestrijding van pandemie ?



22



anonimiseren!



23

maar wat is «anoniem»...?

(26) Om te bepalen of een natuurlijke persoon identificeerbaar is, moet rekening worden gehouden met alle middelen waarvan redelijkerwijs valt te verwachten dat zij worden gebruikt door de verwerkingsverantwoordelijke of door een andere persoon om de natuurlijke persoon direct of indirect te identificeren, bijvoorbeeld selectietechnieken.

Om uit te maken of van middelen redelijkerwijs valt te verwachten dat zij zullen worden gebruikt om de natuurlijke persoon te identificeren, moet rekening worden gehouden met alle **objectieve factoren**, zoals de kosten van en de tijd benodigd voor identificatie, met inachtneming van de beschikbare technologie op het tijdstip van verwerking en de technologische ontwikkelingen

«niet-identificeerbaar»

Het is niet vereist dat iedere mogelijkheid de gegevens met betrekking tot personen te gebruiken, is uitgesloten. Is deze mogelijkheid weliswaar theoretisch aanwezig maar is ondenkbaar dat dit ook daadwerkelijk gebeurt, dan kan ervan worden uitgegaan dat de gegevens niet als persoonsgegevens worden aangemerkt.

kamerstukken II 1997/98, 25892, nr. 3, p. 48

overw. 26
Preambule AVG

24

de andere EU-privacytoezichthouders...



Met anonimisering wordt bedoeld op het gebruik van een reeks technieken die het onmogelijk maken om gegevens met een "redelijke" inspanning te koppelen aan een geïdentificeerde of identificeerbare natuurlijke persoon. Bij deze "redelijkheidstoets" moet rekening worden gehouden met zowel objectieve aspecten (vereiste tijd en technische middelen) als contextuele elementen die per geval kunnen verschillen (zoals zeldzaamheid van een verschijnsel, populatiedichtheid, aard en volume van de gegevens). Als de gegevens niet door deze toets komen, zijn ze niet geanonimiseerd en blijft de AVG er dus op van toepassing.

25

AP weet het beter...(?)

AP brief 25 juni 2018 inzake Normenkader digitale billboards

De AP heeft in haar Beleidsregels cameratoezicht uitgelegd dat ook sprake kan zijn van persoonsgegevens als personen niet of niet herkenbaar in beeld worden gebracht, zolang de beelden betrekking hebben op een natuurlijke persoon en die persoon identificeerbaar is. [...] Alleen in uitzonderlijke gevallen zal dus géén sprake zijn van de verwerking van persoonsgegevens, als de camera's technisch zodanig zijn ingericht dat het **absoluut niet mogelijk** is om mensen herkenbaar te brengen.



Het is niet vereist dat iedere mogelijkheid de gegevens met betrekking tot personen te gebruiken, is uitgesloten. Is deze mogelijkheid weliswaar theoretisch aanwezig maar is ondenkbaar dat dit ook daadwerkelijk gebeurt, dan kan ervan worden uitgegaan dat de gegevens niet als persoonsgegevens worden aangemerkt. kamerstukken II 1997/98, 25892, nr. 3, p. 48

26

dus volgens AP...

Gebruik telecomdata tegen corona kan alléén met wet

Nieuwsbericht / 1 april 2020

Categorie:
Privacy D- corona, Internet en telecom

lees: andere EU-lidstaten met dezelfde wetgeving als Nederland

Locatiegegevens gebruiken om de overheid te helpen in de strijd tegen het coronavirus is niet volledig onmogelijk, maar kan alleen als daar een wettelijke regeling voor bestaat. Dat zegt de Autoriteit Persoonsgegevens (AP) in reactie op ideeën om locatiegegevens van burgers in te zetten om verspreiding van het virus te remmen.

'We zien in andere landen systemen waarbij de overheid locatiegegevens van telecombedrijven gebruikt tegen verspreiding van het coronavirus', zegt AP-voorzitter Aleid Wolfsen.

'Ook in Nederland worden dit soort ideeën geopperd. Maar dit kan niet zomaar. Wij hebben gekeken hoe dit eventueel kan, mocht de Nederlandse overheid dit willen'.



27

en dus...

Locatiegegevens niet anoniem

Volgens zowel privacywet AVG als de Telecommunicatiewet mogen telecombedrijven niet zomaar gegevens van klanten delen met de overheid. Tenzij al die klanten daarvoor zelf toestemming hebben gegeven of de gegevens anoniem zijn.

Toestemming vragen van alle Nederlanders is in dit geval te omslachtig. En het anoniem maken van dit soort gegevens kan niet, omdat dat nooit omkeerbaar is.

Wie weet waar iemand woont of werkt en die gegevens combineert met de 'geanonimiseerde' locatiegegevens van heel veel mensen, kan met die combinatie achterhalen wie bij welke locatiegegevens hoort.

'Dat maakt van deze gegevens persoonsgegevens en die mag je niet zomaar delen', zegt Wolfsen.

Locatiegegevens kunnen helpen

De AP ziet dat het beeld bestaat dat het beperkt en onder strenge voorwaarden gebruiken van locatiegegevens de overheid mogelijk kan helpen om de verspreiding van het virus in te dammen.



28



...ncht bij elkaar staan. De medische dossiers bij de huisarts van mensen die geen toestemming gaven voor gebruik ervan door anderen, zijn toegankelijk gemaakt voor huisartsenposten en eerste hulp in het ziekenhuis. Het kabinet werkt aan een spoedwet om locatiegegevens van mobiele bellers te laten onderzoeken door het RIVM, om zo voorspellingen te doen over de verspreiding van het virus.

Wolfsen eist dat het om maatregelen gaat die de bescherming van persoonsgegevens zo goed mogelijk waarborgen. „Over die spoedwet hebben wij net advies uitgebracht aan het kabinet. Wij sluiten niet uit dat de analyse van die locatiedata op een privacy-vriendelijke manier kan worden gedaan. Het is mogelijk dat men worden voldaan. Onze adviezen worden meestal opgevolgd, omdat wij een wet buiten werking kunnen stellen als de AVG geschonden”, zegt Wolfsen.

leven breder. „Het grootschalig volgen van mensen die daar geen toestemming voor hebben gegeven, is door de AVG echt *not done* geworden. Dat lijkt met die locatiedata nu weer aan de kant te worden geschoven”, zegt Benaisa van Bits of Freedom. „Niets is zo permanent als een tijdelijke maatregel”, reageert ook

??



29



As European governments rushed to embrace technology to fight the coronavirus, a plainspoken Dutchman emerged as a thorn in their side. Aleid Wolfsen's message: Don't pretend your solutions are privacy-friendly.

In a group that normally keeps disagreements quiet, Wolfsen stands out. A former politician and mayor of Utrecht who had no formal training in data protection when he took on his role in 2016, he has repeatedly been at odds with other watchdogs, most of whom do not have a political background.

The official in charge of Europe's grouping of privacy regulators was also keen to play down any disagreements. There is "no difference in the positions" of different privacy regulators and the "Dutch case was a specific case," Andrea Jelinek said, while a spokesperson for the group, the

"The legal concept of anonymization is not an absolute concept."

Europe's Data Protection Supervisor, who had OK'd the Commission's use of telecoms data to track the coronavirus, said: "There is a difference between the technical impossibility of doing something to the very end, and something which we would call an effective anonymization."



30

Kamerstukken II 2019/20,
35479 Wetsvoorstel Tijdelijke
informatieverstrekking RIVM



Tweede Kamer der Staten-Generaal 2

Vergaderjaar 2019-2020

35 479 Tijdelijke bepaling in verband met de informatieverstrekking aan het RIVM bij de bestrijding het nodel coronavirus (2019-nCoV) (Tijdelijke wet informatieverstrekking RIVM i.v.m. COVID-19)

№. 2 VOORSTEL VAN WET

Wet Willem-Alexander, bij de gratie Conde, Koning der Nederlanden, Prins van Oranje-Nassau, enz. enz. enz.

Allen, die deze zullen zien of horen lezen, salacht doen te weten: Allen Wijs die overweging genomen hebben, dat het wettelijk is het RIVM te autoriseren om voor het bestrijden van het nodel coronavirus (2019-nCoV) te worden toegevoegd aan de lijst van de gegevens van de AVG, en niet gemiddeld van de Staten-Generaal, hebben gemiddeld en verstaan, gelijk Wijs gemaakt en verstaan te zijn dat:

ARTIKEL 1

Ma artikel 14.6 van de Telecommunicatiewet wordt een artikel ingevoegd, luidende:

ARTIKEL 14.7

1. Deze Minister is bevoegd om, in overeenstemming met Onze Alleen van Volksvertegenwoordiging, Wijs en de Reguleerder van de Telecommunicatiewet die openbare medische behoeften dienen te voorzien in een lijst van de informatie behandeld in het kader van de bestrijding van het nodel coronavirus (2019-nCoV) te worden toegevoegd aan de lijst van de gegevens van de AVG, en niet gemiddeld van de Staten-Generaal, hebben gemiddeld en verstaan, gelijk Wijs gemaakt en verstaan te zijn dat:

2. De informatie die op grond van het eerste lid wordt toegevoegd aan de lijst van de gegevens van de AVG wordt toegevoegd aan de lijst van de gegevens van de AVG, en niet gemiddeld van de Staten-Generaal, hebben gemiddeld en verstaan, gelijk Wijs gemaakt en verstaan te zijn dat:

31

Kst II 2020/21, 35479,
nr. 3, p. 6-7

Wetsvoorstel Tijdelijke wet
informatieverstrekking RIVM in
verband met COVID-19

De informatie [...] is wegens het hoge aggregatieniveau en het minimale getal van 15 per groep per gemeente per uur, naar het oordeel van de regering niet herleidbaar tot identificeerbare natuurlijke personen.

Hoewel er studies zijn die de – theoretische – mogelijkheid aantonen om in bepaalde gevallen ook geaggregeerde locatiedata te herleiden tot identificeerbare natuurlijke personen, valt niet redelijkerwijs te verwachten dat de verwerkingsverantwoordelijke of een andere persoon deze middelen gebruikt.

De kosten van en de tijd benodigd voor identificatie zonder daarbij gebruik te kunnen maken van de brongegevens (de locatie- en verkeersgegevens die de aanbieders beheren) maken een dergelijke identificatie onwaarschijnlijk. Belangrijk hierbij is dat het de aanbieders op grond van de Telecommunicatiewet verboden is om de brongegevens aan derden ter beschikking te stellen.

Er is misschien een theoretische mogelijkheid om te identificeren. Maar daarmee zijn het geen persoonsgegevens...!



32

controverse...!

Daarbij verwijst de regering naar HvJ EU 19 oktober 2016, C-582/14, *Breyer/Duitsland*, ECLI:EU:C:2016:779. Het Hof overweegt in punt 46 van dit arrest dat herleidbaarheid niet redelijkerwijs kan worden aangenomen indien de identificatie van de betrokkene bij wet verboden is. Ook gelden er voor de aanbieders op grond van de Telecommunicatiewet strenge eisen voor de beveiliging van de brongegevens waardoor ook het risico op onbevoegde toegang tot deze gegevens tot een minimum wordt beperkt.

Tot slot zijn zowel het RIVM als het CBS bij de verwerking van de door de aanbieders verstrekte informatie gebonden aan het doel in artikel 14.7 van de Telecommunicatiewet. Dit betekent dat het voor deze instanties verboden is om de gegevens herleidbaar te maken, als dat technisch al mogelijk zou zijn. *Het gaat hier naar het oordeel van kabinet dan ook om statistische gegevens waarop de AVG niet van toepassing is.*



33

toetsvraag 3

Met anonimisering wordt, volgens de European Data Protection Board, bedoeld op het gebruik van een reeks technieken die het onmogelijk maken om gegevens met een "redelijke" inspanning te koppelen aan een geïdentificeerde of identificeerbare natuurlijke persoon.

A. Dit is juist

B. Dit is onjuist

34

B. RECHTSVRAGEN OVER INZAGE

A
wat valt er onder, en wat niet?

(63) Een betrokkene moet het recht hebben om de persoonsgegevens die over hem zijn verzameld, in te

tussenpozen uit te oefenen, **zodat hij zich van de verwerking op de hoogte kan stellen en de rechtmatigheid daarvan kan controleren.** Dit houdt ook

inzage in hun persoonsgegevens betreffende hun gezondheid, zoals de gegevens in hun medisch dossier, dat informatie bevat over bijvoorbeeld diagnoses, onderzoeksresultaten, beoordelingen door behandelende artsen en verrichte behandelingen of ingrepen. Elke betrokkene dient dan ook het recht te hebben, te weten en te worden meegedeeld voor welke doeleinden de persoonsgegevens worden verwerkt, indien mogelijk hoe lang zij worden bewaard, wie de persoonsgegevens ontvangt, [enz...]

Artikel 15 AVG

1. De betrokkene heeft het recht om van de verwerkingsverantwoordelijke uitsluitend te verkrijgen over het al dan niet verwerken van hem betreffende persoonsgegevens en, wanneer dat het geval is, om inzage te verkrijgen van die persoonsgegevens en van de volgende informatie:

- de verwerkingsdoeleinden;
- de betrokken categorieën van persoonsgegevens;
- de ontvangers of categorieën van ontvangers aan wie de persoonsgegevens zijn of zullen worden verstrekt, met name ontvangers in derde landen of internationale organisaties;

[enz. ...]

35

36

[vervallen per 25-05-2018]

Artikel 12 RI. 95/46/EG

De Lid-Staten waarborgen elke betrokkene het recht van de voor de verwerking verantwoordelijke te verkrijgen:

a) vrijelijk en zonder beperking, met redelijke tussenpozen en zonder bovenmatige vertraging of kosten:

- uitsluitend omtrent het al dan niet bestaan van verwerkingen van hem betreffende gegevens, alsmede ten minste informatie over de doeleinde van deze verwerkingen, de categorieën gegevens waarop deze verwerkingen betrekking hebben en de ontvangers of categorieën ontvangers aan wie de gegevens worden verstrekt;

- verstreking, in begrijpelijke vorm, van de gegevens die zijn verwerkt, alsmede de beschikbare informatie over de oorsprong van de gegevens

Artikel 35 Wbp

1. De betrokkene heeft het recht zich vrijelijk en met redelijke tussenpozen tot de verantwoordelijke te wenden met het verzoek hem mede te delen of hem betreffende persoonsgegevens worden verwerkt. De verantwoordelijke deelt de betrokkene schriftelijk binnen vier weken mee of hem betreffende persoonsgegevens worden verwerkt.

2. Indien zodanige gegevens worden verwerkt, bevat de mededeling een volledig overzicht daarvan in begrijpelijke vorm, een omschrijving van het doel of de doeleinden van de verwerking, de categorieën van gegevens waarop de verwerking betrekking heeft en de ontvangers of categorieën van ontvangers, alsmede de beschikbare informatie over de herkomst van de gegevens.



37

[vervallen per 25-05-2018]

Preambule RI. 95/46/EG

(41) Overwegende dat een ieder over het recht moet kunnen beschikken toegang te verkrijgen tot de gegevens die het voorwerp van een verwerking vormen en hemzelf betreffen, zodat hij zich van de juistheid en de rechtmatigheid van de verwerking ervan kan vergewissen; [...]

- aanspraak op een overzicht van de persoonsgegevens die op de verzoeker betrekking hebben
- teneinde hem/haar de mogelijkheid te bieden de juistheid en rechtmatigheid daarvan te controleren
- niet anders onder de AVG...(!)

Artikel 35 Wbp

1. De betrokkene heeft het recht zich vrijelijk en met redelijke tussenpozen tot de verantwoordelijke te wenden met het verzoek hem mede te delen of hem betreffende persoonsgegevens worden verwerkt. De verantwoordelijke deelt de betrokkene schriftelijk binnen vier weken mee of hem betreffende persoonsgegevens worden verwerkt.

2. Indien zodanige gegevens worden verwerkt, bevat de mededeling een volledig overzicht daarvan in begrijpelijke vorm, een omschrijving van het doel of de doeleinden van de verwerking, de categorieën van gegevens waarop de verwerking betrekking heeft en de ontvangers of categorieën van ontvangers, alsmede de beschikbare informatie over de herkomst van de gegevens.

38



HR 29 juni 2007, ECLI:NL:HR:2007:AZ4663 (Dexia)

(3.4) [...] Het in art. 35 gebruikte begrip "volledig overzicht" moet veeleer als een ruime aanduiding van de verplichting tot het verschaffen van de gegevens en niet als een beperking worden beschouwd.

'alle relevante informatie over de betrokkene', waaronder bijvoorbeeld ook transcripts van analoge geluidsopnames van telefoongesprekken

Niet: de juridische analyse die is opgenomen in de zgn. minuut

HJEU 17 juli 2014, C-141/12 en C-372/12, ECLI:EU:C:2014:2081

(48) [D]e gegevens over de aanvrager van een verblijfstitel die in de minuut zijn weergegeven, en in voorkomend geval die welke in de juridische analyse in die minuut zijn weergegeven, [zijn] „persoonsgegevens” [waarop het inzage-recht betrekking kan hebben], maar dat die analyse als zodanig niet aldus kan worden gekwalificeerd.



39

HJEU 20 december 2017, C-434/16, ECLI:EU:C:2017:994 (Nowak)

(56) Aangezien de door een kandidaat geformuleerde schriftelijke antwoorden op een beroepsexamen en de eventuele opmerkingen van de examinator bij deze antwoorden aldus kunnen worden getoetst op inzonderheid hun nauwkeurigheid en de noodzaak om te worden bewaard [...], alsook het voorwerp kunnen uitmaken van een rectificatie of uitwissing [...], moet worden vastgesteld dat het verlenen van een recht op toegang tot die antwoorden en opmerkingen [...], het doel van die richtlijn dient, dat erin bestaat de bescherming te garanderen van het recht op persoonlijke levenssfeer van de kandidaat in verband met de verwerking van zijn persoonsgegevens [...].



40

toetsvraag 4

Uit IND-arrest volgt dat een juridische analyse als zodanig niet een persoonsgegeven is.

A. Dit is juist

B. Dit is onjuist

41

niet alles...



Art. 43 Wbp

De verantwoordelijke kan artikel 35 buiten toepassing laten voor zover dit noodzakelijk is in het belang van: [...]

(e) de bescherming van de betrokkene of van de rechten en vrijheden van anderen.

Hof Den Bosch 11 december 2014, ECLI:NL:GHSHE:2014:5221

7.12.8 [H]et hof [is] van oordeel dat het kennisnemingsverzoek van [appellanten] zo weinig concreet is dat gesproken moet worden van een ontoelaatbare 'fishing expedition'.

7.12.9. Het voorgaande betekent dat, voor zover daar door de Rabobank nog niet aan was voldaan, de verzoeken van [appellanten] vanwege de onbepaaldheid daarvan moeten worden afgewezen.

Idem o.a.

Hof Den Bosch 1 februari 2018, ECLI:NL:GHSHE:2018:363

42

belangen van de verwerkingsverantwoordelijke



Overw. 63 AVG

[...] Wanneer de verwerkingsverantwoordelijke een grote hoeveelheid gegevens betreffende de betrokkene verwerkt, moet hij de betrokkene voorafgaand aan de informatieverstrekking kunnen verzoeken om te preciseren op welke informatie of welke verwerkingsactiviteiten het verzoek betrekking heeft.

Rechtbank A'dam 20 juni 2019, ECLI:NL:RBAMS:2019:4404

4.11. *Integrale honorering van het verzoek van [verzoeker] om alle verwerkte persoonsgegevens zou onder deze omstandigheden niet alleen welhaast praktisch ondoenlijk zijn maar ook een veel te omvangrijke en daarmee kostbare zoektocht van [verweerster] meebrengen.*

Om aan dit algemene verzoek te voldoen zou [verweerster], alle bij haar aan te treffen documenten – ook die van digitale aard – moeten doorzoeken ten einde daaruit vervolgens die stukken te halen waarin ten minste één persoonsgegeven met betrekking tot [verzoeker] voorkomt en daartoe kosten maken.

Daarbij komt dat in de door [verzoekers] verzochte stukken persoonsgegevens van derden zullen voorkomen, zodat [verweerster]

43

precisering..!



Overw. 63 AVG

[...] Wanneer de verwerkingsverantwoordelijke een grote hoeveelheid gegevens betreffende de betrokkene verwerkt, moet hij de betrokkene voorafgaand aan de informatieverstrekking kunnen verzoeken om te preciseren op welke informatie of welke verwerkingsactiviteiten het verzoek betrekking heeft.

Rechtbank NHLD 23 mei 2019, ECLI:NL:RBNHO:2019:4283

4.17. *Gelet op de grote hoeveelheid gegevens die de rechtbank Amsterdam verwerkt mag van [verzoekers] worden verwacht dat zij preciseren op welke informatie of welke verwerkingsactiviteit het verzoek betrekking heeft. Dat hebben zij gedaan in het aanvullende verzoekschrift onder I tot en met IX. Voor zover hun verzoek zich ook richt op andere dan de daarin genoemde gegevens hebben [verzoekers] dat onvoldoende duidelijk gemaakt.*

Verzoek hoeft niet te worden gemotiveerd. Maar bij veelomvattend verzoek moet verzoeker wél duidelijk maken wat hij/zij wenst in te zien. En waarom(..?)

44



Inzage vragen

U heeft in principe recht op inzage in al uw persoonsgegevens. Maar dit kan heel veel zijn. Het is bijvoorbeeld inclusief persoonsgegevens uit e-mails, eventuele opgenomen telefoongesprekken en eventuele correspondentie die de organisatie over u heeft gehad met andere organisaties.

Bedenk daarom van tevoren waarin u precies inzage wilt. En geef dit aan in uw verzoek aan de organisatie die u om inzage vraagt.

45

géén beleidsnotities, correspondentie enz.



Art. 15.4 AVG

Het in lid 3 bedoelde recht om een kopie te verkrijgen, doet geen afbreuk aan de rechten en vrijheden van anderen.

Art. 41 UAVG

De verwerkingsverantwoordelijke kan de verplichtingen en rechten, bedoeld in [o.a. art. 15 AVG] buiten toepassing laten voor zover zulks noodzakelijk en evenredig is ter waarborging van [...]

(i) de bescherming van de betrokkene of van de rechten en vrijheden van anderen;

Rb NHLD 23 mei 2019, ECLI:NL:RBNHO:2019:4283
4.10.[...] [verzoekers] [hebben] geen recht [...] op inzage in interne instructies en aantekeningen van medewerkers in het dossier. Deze stukken zijn bij uitstek bedoeld voor **intern overleg en beraad**. Datzelfde geldt voor e-mails van medewerkers van de rechtbank Amsterdam [d.w.z. verwerkingsverantwoordelijke] onderling over de zaak.

Zie ook (anders)...

ABRvS 11 februari 2015, ECLI:NL:RVS:2015:319

46

géén beleidsnotities, correspondentie enz.



Art. 15.4 AVG

Het in lid 3 bedoelde recht te verkrijgen, doet geen afbreuk aan de rechten en vrijheden van anderen.

Art. 41 UAVG

De verwerkingsverantwoordelijke kan de verplichtingen en rechten, bedoeld in [o.a. art. 15 AVG] buiten toepassing laten voor zover zulks noodzakelijk en evenredig is ter waarborging van (i) de bescherming van de betrokkene of van de rechten en vrijheden van anderen;

Zie ook (anders):

ABRvS 11 februari 2015, ECLI:NL:RVS:2015:319

[H]et [...] het belang van de ongestoorde gedachteswisseling tussen ambtenaren [staat] niet aan verstrekking van de [appellant] betreffende persoonsgegevens in de weg. Daarbij is van belang dat de staatssecretaris slechts is gehouden een volledig overzicht in begrijpelijke vorm van die persoonsgegevens te verstrekken. **De juridische analyse waarbij een ambtenaar voor intern beraad zijn persoonlijke opvattingen ter voorbereiding van de beslissing uiteenzet, is, [...] als zodanig niet een persoonsgegeven en valt derhalve als zodanig niet onder het toepassingsbereik van de Wbp.** De staatssecretaris heeft zich ten onrechte op het standpunt gesteld dat, voor zover hij is gehouden een overzicht te verstrekken van [appellant] betreffende persoonsgegevens, artikel 43, aanhef en onder e, van de Wbp daaraan in de weg staat.

47

B. RECHTSVRAGEN OVER INZAGE

belangen van anderen

48

handhavingsstrategie

Art. 43 Wbp

De verantwoordelijke kan artikel 35 buiten toepassing laten voor zover dit noodzakelijk is in het belang van: [...]

(c) (d) toezicht op bepalingen t.b.v. gewichtige economische belangen van de Staat

ABRvS 4 oktober 2017, ECLI:NL:RVS:2017:2680

De rechtbank heeft terecht vastgesteld dat deze documenten inzicht bieden in de werkwijze en handhavingsstrategie van de Belastingdienst en zijn partners. Het doen van een mededeling van de in deze documenten verwerkte persoonsgegevens als bedoeld in artikel 35 van de Wbp schaadt het belang van de heffing en invordering van belastingen en het toezicht op de naleving van de belastingwetgeving. De staatssecretaris heeft gelet hierop in redelijkheid kunnen besluiten om artikel 35 van de Wbp met een beroep op artikel 43, aanhef en onder c en d, buiten toepassing te laten.



49

belangen van anderen

Art. 15.4 AVG

Het in lid 3 bedoelde recht om een kopie te verkrijgen, doet geen afbreuk aan de rechten en vrijheden van anderen.

Art. 41 UAVG

De verwerkingsverantwoordelijke kan de verplichtingen en rechten, bedoeld in [o.a. art. 15 AVG] buiten toepassing laten voor zover zulks noodzakelijk en evenredig is ter waarborging van [...]

(f) de bescherming van de onafhankelijkheid van de rechter en gerechtelijke procedures

Rb NHLD 23 mei 2019, ECLI:NL:RBNHO:2019:4283

De kantonrechter heeft als taak om toezicht te houden op het ingestelde bewind. Voor een goede uitvoering van deze taak moeten zowel de onder bewind gestelde als derden de kantonrechter informatie over de uitvoering van de bewindvoering en de (persoon van de) bewindvoerder kunnen verstrekken zonder dat die informatie direct aan alle bij het dossier betrokken personen wordt verstrekt.

Het belang van de onder bewind gestelde en derden die de kantonrechter dergelijke informatie hebben gegeven kan naar het oordeel van de rechtbank in de weg staan aan inzage van de daarop betrekking hebbende stukken.



50

geprivilegieerde correspondentie

Art. 15.4 AVG

Het in lid 3 bedoelde recht om een kopie te verkrijgen, doet geen afbreuk aan de rechten en vrijheden van anderen.

Art. 41 UAVG

De verwerkingsverantwoordelijke kan de verplichtingen en rechten, bedoeld in [o.a. art. 15 AVG] buiten toepassing laten voor zover zulks noodzakelijk en evenredig is ter waarborging van [...]

(i) de bescherming van de betrokkene of van de rechten en vrijheden van anderen

Rb NHLD 23 mei 2019, ECLI:NL:RBNHO:2019:4283

4.15.De [...] correspondentie met de landsadvocaat [...] valt onder de vertrouwelijke relatie tussen een advocaat en diens cliënt (de rechtbank) en valt ook daarom buiten de reikwijdte van het inzagerecht. Deze correspondentie hoeft dus ook niet te worden genoemd in het overzicht dat door de rechtbank is verstrekt.



51



52

toetsvraag 5

Er behoeft volgens de rechtbank Noord-Holland geen inzage te worden gegeven in geprivilegieerde correspondentie

- A. Dit is juist
- B. Dit is onjuist

53

B. RECHTSVRAGEN OVER INZAGE

A
overzicht of kopie?

54

HJEU 17 juli 2014, C-141/12 en C-372/12, ECLI:EU:C:2014:2081 (IND)
(58) Voor zover aan de met dat recht op inzage nagestreefde doelstelling volledig kan worden voldaan met een andere vorm van verstrekking, kan de betrokkene dus **noch aan** artikel 12, sub a, van richtlijn 95/46 **noch aan** artikel 8, lid 2, van het Handvest **het recht ontlenen om een afschrift te verkrijgen van het originele document of bestand waarin die gegevens staan**. Teneinde de betrokkene geen toegang te geven tot andere informatie dan de hem betreffende persoonsgegevens, kan hij een afschrift krijgen van het originele document of bestand waarin die andere informatie onleesbaar is gemaakt.

 Dus niet noodzakelijk een kopie of afschrift. Maar mag wél



55

Artikel 15 AVG

1. De betrokkene heeft het recht om van de verwerkingsverantwoordelijke uitsluitend te verkrijgen over het al dan niet verwerken van hem betreffende persoonsgegevens en, wanneer dat het geval is, om inzage te verkrijgen van die persoonsgegevens en van de volgende informatie:

- a) de verwerkingsdoeleinden;
 - b) de betrokken categorieën van persoonsgegevens;
 - c) de ontvangers of categorieën van ontvangers aan wie de persoonsgegevens zijn of zullen worden verstrekt, met name ontvangers in derde landen of internationale organisaties;
- [enz. ...]

3. De verwerkingsverantwoordelijke verstrekt de betrokkene **een kopie van** de persoonsgegevens die worden verwerkt. Indien de betrokkene om bijkomende **kopieën** verzoekt, kan de verwerkingsverantwoordelijke op basis van de administratieve kosten een redelijke vergoeding aanrekenen. Wanneer de betrokkene zijn verzoek elektronisch indient, en niet om een andere regeling verzoekt, wordt de informatie in een gangbare elektronische vorm verstrekt.

4. Het in lid 3 bedoelde recht om **een kopie** te verkrijgen, doet geen afbreuk aan de rechten en vrijheden van anderen.

56



Inzage krijgen

Met het antwoord dat de organisatie geeft op uw inzageverzoek, moet u kunnen controleren of uw gegevens kloppen. En of de organisatie uw gegevens op de juiste manier verwerkt.

Daarom moet de organisatie u een kopie geven van uw persoonsgegevens. Dit kan de organisatie doen door kopieën te maken van alle documenten waarin uw gegevens staan. **Of door uw gegevens te kopiëren** in een overzicht.

Daarnaast moet de organisatie u informatie geven over het gebruik van uw gegevens.



57

Wel aanspraak op kopie van document (?)

Zie o.a.:

Rb Den Haag, 31 augustus 2018,
ECLI:NL:RBDHA:2018:10910, annotatie in JG 2018/44

Rb Rotterdam, 21 januari 2020,
ECLI:NL:RBROT:2020:515, annotatie in JG 2020/20



58

Preambule AVG

(63) Een betrokkene moet het recht hebben om de persoonsgegevens die over hem zijn verzameld, in te zien, en om dat recht eenvoudig en met redelijke tussenpozen uit te oefenen, **zodat hij zich van de verwerking op de hoogte kan stellen en de rechtmatigheid daarvan kan controleren.**

niet anders dan in RI. 95/46/EG..!

59

AG Drijber 9 november 2018, ECLI:NL:PHR:2018:1273
3.35 [...] Het recht op inzage in stukken omvat alleen de persoonsgegevens die zich daarin bevinden. De aan de betrokkene verstrekte informatie moet echter voor deze begrijpelijk zijn en hem in staat stellen de juistheid van de persoonsgegevens en de rechtmatigheid van de verwerking van die gegevens te controleren. Dat kan er toe nopen dat meer informatie dan alleen de persoonsgegevens moet worden verstrekt. De omstandigheden van het geval zijn hier bepalend.

[...] Inzage kan worden gegeven door verstrekking van een kopie of afschrift. **Als er een alternatieve wijze is om inzage te verstrekken, zoals het verschaffen van een volledig overzicht van de verwerkte persoonsgegevens, dan volstaat dat.** De vorm waarop inzage in persoonsgegevens moet worden gegeven hangt daarom af van de omstandigheden.



60

HvJEU: IND, Nowak

HR: Dexia, HBU



Rechtbank Noord-HLD 23 mei 2019, ECLI:NL:RBNHO:2019:4283

4.5. Het inzage recht is beperkt tot persoonsgegevens. De uitleg van het begrip 'persoonsgegevens' is dus bepalend voor de reikwijdte van het inzage recht. Door het Hof van Justitie en de Hoge Raad wordt een ruime uitleg aan het begrip "persoonsgegeven" gegeven. [...]

4.6. Art. 15 lid 3 AVG geeft recht op verstrekking van een kopie van de persoonsgegevens die worden verwerkt. Stukken als zodanig zijn geen persoonsgegevens en nergens in de AVG wordt gesproken over het verstrekken van een kopie van de bescheiden waarin de persoonsgegevens zijn verwerkt. **Het recht op inzage betekent dan ook niet dat de betrokkene zonder meer recht heeft op inzage in of kopieën van de stukken of dossiers als zodanig als daarin zijn persoonsgegevens voorkomen. Wel bestaat een recht op een volledig overzicht, in begrijpelijke vorm, van alle persoonsgegevens.**

61

Anders (...?)

ook relevant voor overgangsrecht (overw. 4.2)

Gerechtshof Den Haag 17 september 2019, ECLI:NL:GHDHA:2019:2398

4.16 [...] Uit het voorafgaande [IND-arrest] vloeit voort dat [verweerster] op grond van de richtlijn bescherming persoonsgegevens **niet zonder meer aanspraak kan maken op integrale kennisneming van de documenten** uit het dossier [X]; zij heeft slechts recht op inzage in haar persoonsgegevens die haar moeten worden verstrekt in een "begrijpelijke vorm". [...]

4.17 Wat betreft de wijze waarop deze inzage dient te plaatsvinden, overweegt het hof nog het volgende. Het hof is van oordeel dat de Kerk in **dit geval aan** [verweerster] inzage in de persoonsgegevens dient te geven **door het verstrekken van afschriften van de originele documenten**, waarin andere informatie dan de [verweerster] betreffende persoonsgegevens onleesbaar is gemaakt (vgl. HR 29 juni 2007, ECLI:NL:2007:AZ4664 [Dexia-arrest]).



62

B. RECHTSVRAGEN OVER INZAGE

misbruik van recht?

63

Artikel 12 AVG

5. Het [voldoen aan een inzageverzoek geschiedt] kosteloos. Wanneer verzoeken van een betrokkene kennelijk ongegrond of buitensporig zijn, met name vanwege hun repetitieve karakter, mag de verwerkingsverantwoordelijke ofwel:

a) een redelijke vergoeding aanrekenen in het licht van de administratieve kosten waarmee het verstrekken van de gevraagde informatie of communicatie en het treffen van de gevraagde maatregelen gepaard gaan; ofwel

of weigeren gevolg te geven aan het verzoek.

Het is aan de verwerkingsverantwoordelijke om de kennelijk ongegronde of buitensporige aard van het verzoek aan te tonen.

HR 16 maart 2018, ECLI:NL:HR:2018:365

3.3.3. [...] Richtlijn 95/46/EG [...] die door de Wbp is geïmplementeerd, [stelt] de betrokkene in staat te controleren of zijn persoonsgegevens juist zijn en rechtmatig zijn verwerkt, ter bescherming van het recht van betrokkene op eerbiediging van zijn persoonlijke levenssfeer. Die controle kan dan leiden tot rectificatie, uitwissing of afscherming van de gegevens. **De onderhavige vordering van [eiseres] is gericht op verkrijging van informatie ten behoeve van de onderhavige procedure en niet op het doel waartoe Richtlijn 95/46/EG strekt. [...]** Het gaat hier dus niet om persoonsgegevens in de zin van die richtlijn.

Idem Rb. NHLD 23 april 2019, ECLI:NL:RBNNE:2019:3762

64

Artikel 12 AVG

5. [...] Wanneer verzoeken van een betrokkene **kennelijk ongegrond of buitensporig** zijn, met name vanwege hun repetitieve karakter, mag de verwerkingsverantwoordelijke ofwel:

a) een redelijke vergoeding aanrekenen in het licht van de administratieve kosten waarmee het verstrekken van de gevraagde informatie of communicatie en het treffen van de gevraagde maatregelen gepaard gaan; ofwel

b) weigeren gevolg te geven aan het verzoek.

Het is aan de verwerkingsverantwoordelijke om de kennelijk ongegronde of buitensporige aard van het verzoek aan te tonen.

ABRvS 6 november 2019, ECLI:NL:RVS:2019:3754

8. De informatie die [appellant] door middel van de 96 Wob-verzoeken en de 35 Wbp-verzoeken heeft opgevraagd houdt verband met dit ontslag uit 2009. [...] Zoals de rechtbank terecht heeft geoordeeld, is de Wob niet bedoeld om die procedure weer over te doen. Dit geldt eveneens voor de Wbp. [...]

10. De Afdeling [is] van oordeel dat de zwaarwichtige gronden, [die aanwezig zijn als rechten worden gebruikt zonder redelijk doel of voor een ander doel dan waarvoor zij zijn gegeven] zich voordoen. [appellant] heeft misbruik gemaakt van de bevoegdheid om Wob- en Wbp-verzoeken in te dienen en daarmee heeft de rechtbank terecht het **beroep niet-ontvankelijk** verklaard.



65

Artikel 12 AVG

5. [...] Wanneer verzoeken van een betrokkene **kennelijk ongegrond of buitensporig** zijn, met name vanwege hun repetitieve karakter, mag de verwerkingsverantwoordelijke ofwel:

a) een redelijke vergoeding aanrekenen in het licht van de administratieve kosten waarmee het verstrekken van de gevraagde informatie of communicatie en het treffen van de gevraagde maatregelen gepaard gaan; ofwel

b) weigeren gevolg te geven aan het verzoek.

Het is aan de verwerkingsverantwoordelijke om de kennelijk ongegronde of buitensporige aard van het verzoek aan te tonen.

ABRvS 23 januari 2019, ECLI:NL:RVS:2019:181

De Wbp strekt ertoe om burgers inzage te geven in de wijze waarop onder andere bestuursorganen hun persoonsgegevens verwerken. [appellant] heeft toegelicht dat uit het overzicht van de VNG niet voldoende kon worden achterhaald wie de persoonsgegevens heeft geplaatst en dat hij met de verzoeken wilde achterhalen welke gemeenten persoonsgegevens van hem hebben geplaatst. De Afdeling acht het doel van het Wbp-verzoek van [appellant] onder deze omstandigheden in lijn met het doel van de Wbp en ziet daarom geen aanleiding om het verzoek aan te merken als misbruik van recht.



66

B.
RECHTSVRAGEN OVER INZAGE

nog wat meer

67

herkomst van gegevens

Artikel 35 Wbp

Indien zodanige gegevens worden verwerkt, bevat de mededeling een volledig overzicht daarvan in begrijpelijke vorm, een omschrijving van het doel of de doeleinden van de verwerking [...] alsmede de beschikbare informatie over de **herkomst** van de gegevens.


Artikel 15 AVG

1. De betrokkene heeft het recht [...] inzage te verkrijgen van die persoonsgegevens en van de volgende informatie:

(g) wanneer de persoonsgegevens niet bij de betrokkene worden verzameld, **alle beschikbare** informatie over de bron van die gegevens

ABRvS 7 juni 2017, ECLI:NL:RVS:2017:1519

(6.2) [...] In aanmerking genomen dat de bestanden door medewerkers van de gemeente zijn gemaakt en dat [appellant] zelf medewerker van de gemeente is geweest, komt het de Afdeling niet ongeloofwaardig voor dat de desbetreffende medewerkers zelf beschikten over de persoonsgegevens van [appellant] en daarom de herkomst ervan ook niet elders hebben vermeld. Aangezien slechts de beschikbare informatie over de herkomst van de persoonsgegevens behoeft te worden vermeld, heeft het college **bij gebreke van deze informatie** niet in strijd met artikel 35 van de Wbp gehandeld door niet de herkomst van de persoonsgegevens te vermelden.



68

herkomst van gegevens



Artikel 35 Wbp

Indien zodanige gegevens worden verwerkt, bevat de mededeling een volledig overzicht daarvan in begrijpelijke vorm, een omschrijving van het doel of de doeleinden van de verwerking [...] alsmede de beschikbare informatie over de herkomst van de gegevens.

Artikel 15 AVG

1. De betrokkene heeft het recht [...] inzage te verkrijgen van die persoonsgegevens en van de volgende informatie:

(g) wanneer de persoonsgegevens niet bij de betrokkene worden verzameld, alle beschikbare informatie over de bron van die gegevens

ABRvS 7 juni 2017, ECLI:NL:RVS:2017:1519

(6.3) [...] Het college heeft uiteengezet dat, buiten de vermelding in de bestanden zelf, niet is geregistreerd aan wie de persoonsgegevens zijn verstrekt. Deze informatie kon dus ook, daargelaten of deze informatie wel had moeten worden geregistreerd, niet door het college worden verstrekt. Het college heeft met de weergave van de ontvangers op de overzichten bij het besluit van 13 april 2016 dan ook niet in strijd met artikel 35 van de Wbp gehandeld.

69

formele aspecten: bewijsplicht



ABRvS 31 januari 2018, ECLI:NL:RVS:2018:312

(5.2) [...] [W]anneer een bestuursorgaan stelt dat na onderzoek is gebleken dat een bepaald document niet of niet meer onder hem berust en een dergelijke mededeling niet ongeloofwaardig voorkomt, [is het] in beginsel aan degene die om informatie verzoekt om aannemelijk te maken dat, in tegenstelling tot de uitkomsten van het onderzoek door het bestuursorgaan, een bepaald document toch onder dat bestuursorgaan berust.

70

formele aspecten: beslistermijnen

Artikel 34 UAVG

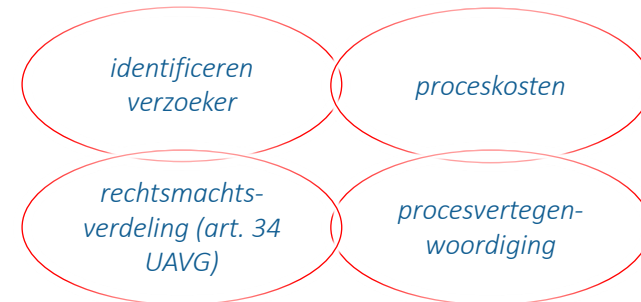
Een schriftelijke beslissing op een verzoek als bedoeld in de artikelen 15 [inzagerecht] [...] wordt genomen binnen de in artikel 12, derde lid, van de verordening genoemde termijnen en geldt, voor zover deze is genomen door een bestuursorgaan, als een besluit in de zin van de Awb

Art. 12, derde lid, AVG

- onverwijld en in ieder geval binnen een maand na ontvangst van het verzoek
- afhankelijk van de complexiteit van de verzoeken en van het aantal verzoeken kan die termijn indien nodig met nog eens twee maanden worden verlengd

71

En verder...



72

C. VERBETERINGSRECHT

A

73

verbetering



Artikel 36 Wbp

Degene aan wie overeenkomstig artikel 35 kennis is gegeven van hem betreffende persoonsgegevens, kan de verantwoordelijke verzoeken deze te **verbeteren, aan te vullen, te verwijderen, of af te scherpen** indien deze feitelijk onjuist zijn, voor het doel of de doeleinden van de verwerking onvolledig of niet ter zake dienend zijn dan wel anderszins in strijd met een wettelijk voorschrift worden verwerkt. Het verzoek bevat de aan te brengen wijzigingen

Artikel 16 AVG

De betrokkene heeft het recht om van de verwerkingsverantwoordelijke onverwijld **rectificatie** van hem betreffende onjuiste persoonsgegevens te verkrijgen. Met inachtneming van de doeleinden van de verwerking heeft de betrokkene het recht **vervollediging** van onvolledige persoonsgegevens te verkrijgen, onder meer door een aanvullende verklaring te verstrekken

**ABRvS 25 juli 2018,
ECLI:NL:RVS:2018:2503:**

Afdeling [acht] [het aannemelijk dat [appellante] niet heeft verklaard dat zij "pijn in de handen" heeft. [...] Uit het vorenstaande volgt dat het Uvw in het verzoek van [appellante] wat betreft de vermelding van "pijn in de handen" aanleiding had moeten zien voor correctie overeenkomstig artikel 36 van de Wbp.

74

verbetering



ABRvS 16 februari 2011, ECLI:NL:RVS:2011:BP4759

Vooropgesteld zij dat [...] correctierecht niet is bedoeld om indrukken, meningen, onderzoeksresultaten en conclusies waarmee betrokkene zich niet kan verenigen, te corrigeren of te verwijderen. De juistheid van die indrukken, meningen, onderzoeksresultaten en conclusies kan door een daartoe strekkend betoog in de daarvoor geëigende procedure aan de orde worden gesteld. Dat [appellant] zich niet kan verenigen met gedeelten van de rapportages, is op zichzelf geen grond voor het oordeel dat die gedeelten hadden moeten worden gecorrigeerd of verwijderd.

75

toetsvraag 3

Iemand die zich niet kan verenigen met bepaalde opvattingen kan gebruik maken van het verbeteringsrecht van art. 36 AVG om die opvattingen te corrigeren.

- A. Dit is juist
- B. Dit is onjuist

76

D.
VERGEETRECHTEN

territoriale werking
bijzondere gegevens

77

Google/CNIL – HJEU 24
september 2019, C-507/17

territoriale werking
van het vergeetrecht

GC/CNIL – HJEU 24 september
2019, C-136/17

verwerkingsverbod voor
bijzondere gegevens



78

Google/CNIL – HJEU 24
september 2019, C-507/17

territoriale werking
van het vergeetrecht

Google hoeft zoekresultaten niet
wereldwijd te verwijderen

maar wel in alle EU-lidstaten!

én doeltreffende maatregelen om
rechten van betrokkenen te beschermen

zoals geo-blocking, anti-vpn(?)

79

i.v.m. Verordening (EU) 2018/1725

GC/CNIL – HJEU 24 september
2019 C-136/17

verwerkingsverbod voor
bijzondere gegevens

- geen uitdrukkelijke toestemming
(art. 9.2(a) AVG)
- niet kennelijk door betrokkene
bekendgemaakt (art. 9.2(e) AVG)

□ zwaarwegend algemeen
belang (art. 9.2(g) AVG)

zoekresultaten geven 'een juist beeld
van de actuele gerechtelijke situatie'

arrest gerechtshof boven
vonnis van de rechtbank

80

toetsvraag 4

Uit Google/CNIL blijkt dat Google, bij inwilliging van een vergeetverzoek, zoekresultaten wereldwijd moet verwijderen

- A. Dit is juist
- B. Dit is onjuist

81

E. BIOMETRISCHE GEGEVENS

schoenenwinkel
en boetebesluit

82

This collage features three news snippets. The leftmost snippet is from 'fd.' with the headline 'Gezichtsberkenning: het kan, het mag, en het kost niets'. The middle snippet is also from 'fd.' with the headline 'Fransen gaan met hun gezicht inloggen bij overheidsdiensten'. The rightmost snippet is from 'limburg' with the headline 'Nieuw paspoort? Dat kan in Simepveld alleen na gezichtsscan'. A white text box is overlaid on the bottom right of the collage, containing the text: 'In Simepveld is het voortaan verplicht om een gezichtsscan te laten maken bij het aanvragen van een nieuw paspoort, identiteitsbewijs of rijbewijs. Hiermee wil de gemeente zich wapenen tegen identiteitsfraude.'

83

This collage features three news snippets. The top snippet is from 'nrc.nl' with the headline 'San Francisco verbiedt software voor gezichtsherkenning'. The bottom-left snippet is from 'ico.' with the headline 'Information Commissioner's Opinion: The use of live facial recognition technology by law enforcement in public places'. The bottom-right snippet is from 'De Telegraaf' with the headline 'Europa wil strikte regels gezichtsherkenning'. A white text box is overlaid on the bottom left of the collage, containing the text: 'Information Commissioner's Opinion: The use of live facial recognition technology by law enforcement in public places. Reference: 2019/01'.

84

foto's: biometrische gegevens?

overw. 51 AVG

de verwerking van foto's mag niet systematisch worden beschouwd als verwerking van bijzondere categorieën van persoonsgegevens aangezien foto's alleen onder de definitie van biometrische gegevens vallen wanneer zij worden verwerkt met behulp van bepaalde technische middelen die de unieke identificatie of authenticatie van een natuurlijke persoon mogelijk maken



Uit overweging 51 volgt dat foto's alleen onder de definitie van biometrische gegevens vallen wanneer zij worden verwerkt met behulp van bepaalde technische middelen die de unieke identificatie of authenticatie van een natuurlijke persoon mogelijk maken.

85

Art. 9.1 AVG

Verwerking [...] biometrische gegevens met het oog op de unieke identificatie van een persoon [is] verboden.

Art. 22.2 UAVG

(a) uitzondering: uitdrukkelijke toestemming

Artikel 29 UAVG

Gelet op artikel 9, tweede lid, onderdeel g, van de verordening, is het verbod om biometrische gegevens met het oog op de unieke identificatie van een persoon te verwerken niet van toepassing, indien de verwerking noodzakelijk is voor authenticatie of beveiligingsdoeleinden.

Art. 9.2 AVG

Verbod is niet van toepassing wanneer: (g) de verwerking is noodzakelijk om redenen van zwaarwegend algemeen belang, op grond van Unierecht of lidstatelijk recht, waarbij de evenredigheid met het nagestreefde doel wordt gewaarborgd, de wezenlijke inhoud van het recht op bescherming van persoonsgegevens wordt geëerbiedigd en passende en specifieke maatregelen worden getroffen ter bescherming van de grondrechten en de fundamentele belangen van de betrokkene

86

universitair sportcentrum

Universiteit Leiden
Universitair Sportcentrum

tarieven sporten bedrijven reserveer den haag website over usc

INVOERING TOEGANGSCONTROLE VIA VINGERAFDRUKKEN OP USC

Vanaf februari 2015 wordt er gestart met toegangscontrole via vingerafdrukken. De huidige sportkaart die je langs het tourniquet haalt, is dan ongeldig. De vingerscan heeft als voordeel dat je nooit meer je sportkaart kan vergeten, kwijtraken of gestolen worden. Ook tijdens het fitnesssen hoef je geen kaart meer mee te nemen en bij je te houden.

uitdrukkelijke toestemming
alternatief bieden...?
administratieve kosten in rekening brengen..?

87

- vingerafdruk gebruikt door werknemers om in te loggen op kassasysteem
- mag dat?
- art. 9.1 AVG jo. 29 UAVG

verbod op verwerking biometrische ID-gegevens
uitzondering voor zover noodzakelijk voor authenticatie- en beveiligingsdoeleinden

wél voor kerncentrale, niet voor garagebedrijf
Kamerstukken II 2017/2018, 34 851, nr. 3, p. 109

en dus (?) niet voor een schoenenwinkel

en toestemming is lastig in een arbeidsrelatie...

MANFIELD
Style & Quality



Rb. A'dam 12 augustus 2019,
ECLI:NL:RBAMS:2019:6005

88

AP-boetebesluit 4 december 2019

EUR725.000...!

- vingerafdruk gebruikt door werknemers om in te loggen op kassasysteem
- mag dat?
- art. 9.1 AVG jo. 29 UAVG


verbod op verwerking biometrische ID-gegevens

uitzondering voor zover noodzakelijk voor authenticatie- en beveiligingsdoeleinden

wél voor kerncentrale, niet voor garagebedrijf
Kamerstukken II 2017/2018, 34 851, nr. 3, p. 109

en dus (?) niet aanwezigheids- en tijdsregistratie

en toestemming is lastig in een arbeidsrelatie...



89


edpb European Data Protection Board

EDPB Guidelines 3/2019, 10 juli 2019 (consultatie) nr. 77

A controller manages access to his building using a facial recognition method.

People can only use this way of access if they have given their explicit informed consent (according to Article 9 (2) (a)) beforehand.

However, in order to ensure that no one who has not previously given his or her consent is captured, the facial recognition method should be triggered by the data subject himself, for instance by pushing a button. To ensure the lawfulness of the processing, the controller must always offer an alternative way to access the building, without biometric processing, such as badges or keys.



90

ontwerp wetsvoorstel Verzamelwet gegevensbescherming

komend recht (?)

Het verbod om biometrische gegevens met het oog op de unieke identificatie van een persoon te verwerken[is] niet van toepassing, indien de verwerking noodzakelijk is voor authenticatie of beveiligingsdoeleinden, omwille van beveiligingsdoeleinden en slechts voor zover dit noodzakelijk is vanwege een algemeen zwaarwegend belang van rechtmatige toegang tot bepaalde plaatsen, gebouwen, diensten, producten, informatiesystemen of werkprocessystemen

denk aan: systemen t.b.v. vitale infrastructuur

91

toetsvraag 5

Een garagebedrijf mag geen biometrische ID-gegevens gebruiken voor beveiligings- en authenticatiedoeleinden

A. Dit is juist

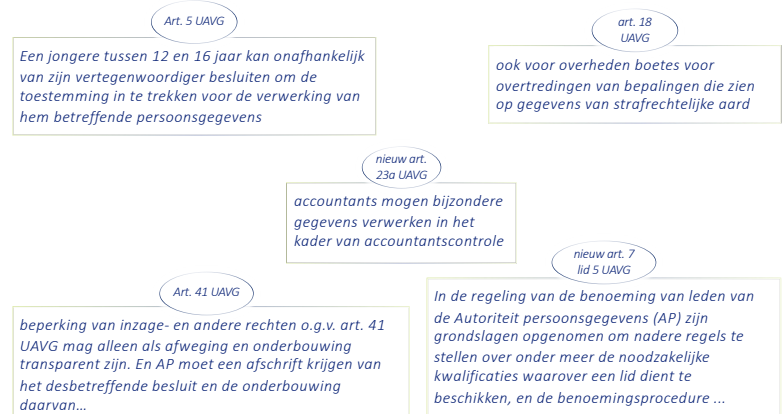
B. Dit is onjuist

92

F.
VERZAMELWET
GEGEVENS BESCHERMING

een ontwerp wetsvoorstel

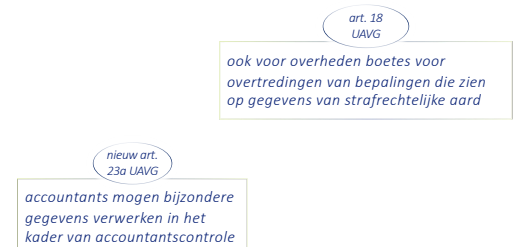
93



94

Art. 5 UAVG
Een jongere tussen 12 en 16 jaar kan onafhankelijk van zijn vertegenwoordiger besluiten om de toestemming in te trekken voor de verwerking van hem betreffende persoonsgegevens

95



96

nieuw art. 7
lid 5 UAVG

In de regeling van de benoeming van leden van de Autoriteit persoonsgegevens (AP) zijn grondslagen opgenomen om nadere regels te stellen over onder meer de **noodzakelijke kwalificaties** waarover een lid dient te beschikken, en de benoemingsprocedure ...

97

Art. 41 UAVG

beperking van inzage- en andere rechten o.g.v. art. 41 UAVG mag alleen als afweging en onderbouwing transparent zijn. En AP moet een afschrift krijgen van **het desbetreffende besluit en de onderbouwing daarvan...**

98

Art. 5 UAVG

Een jongere tussen 12 en 16 jaar kan onafhankelijk van zijn vertegenwoordiger besluiten om de toestemming in te trekken voor de verwerking van hem betreffende persoonsgegevens

art. 18 UAVG

ook voor overheden boetes voor overtredingen van bepalingen die zien op gegevens van strafrechtelijke aard

nieuw art. 23a UAVG

accountants mogen bijzondere gegevens verwerken in het kader van accountantscontrole

nieuw art. 7 lid 5 UAVG

In de regeling van de benoeming van leden van de Autoriteit persoonsgegevens (AP) zijn grondslagen opgenomen om nadere regels te stellen over onder meer de **noodzakelijke kwalificaties** waarover een lid dient te beschikken, en de benoemingsprocedure ...

Art. 41 UAVG

beperking van inzage- en andere rechten o.g.v. art. 41 UAVG mag alleen als afweging en onderbouwing transparent zijn. En AP moet een afschrift krijgen van **het desbetreffende besluit en de onderbouwing daarvan...**

99

dank voor uw aandacht!

gerrit-jan.zwenne@pelsrijcken.nl

100



DANK VOOR UW AANDACHT
g.j.zwenne@law.leidenuniv.nl