



@zwenne

INHOUSE-CURSUS | 15-17 DECEMBER 2020

## Toepassing en werking van de AVG en de UAVG

prof mr. G-J. (Gerrit-Jan) ZWENNE

1

## roadmap

**context en achtergrond**

- de aard van de wetgeving

**de spelers**

- de betrokkene
- de verwerkingsverantwoordelijke
- de verwerker
- de autoriteit persoonsgegevens
- de functionaris gegevensbescherming

**het speelveld**

- verwerking persoonsgegevens
- het bestand
- persoonlijk of huishoudelijke doeleinden
- territoriale werking

**en de spelregels**

- verwerkingsgrondslagen
- doelbinding en bewaren
- bijzondere gegevens en bsn
- informatieplichten
- bsn



**capita selecta**

- vragen over inzage- en verbeterrechten
- bespreking enige vergeetrechtpraak

2

## EERST ENIGE CONTEXT

3


*omnibus-wetgeving met grote reikwijdte, in een nogal dynamische context*


*het juridisch antwoord daarop: open begrippen en vage normen*

*want dat is toekomst-bestendig en flexibel*

*maar (vooral) nog erg weinig rechtspraak*

*en dus nog veel onopgehelderde begrippen en rechtsonzekerheid*






European Data Protection Board


*en een (soms) grote rol voor (soms) wat) activistische toezichhouders*

4





POLITICO



Meet the Dutchman who cried foul on Europe's tracking technology

As European governments rushed to embrace technology to fight the coronavirus, a plainspoken Dutchman emerged as a thorn in their side. Aleid Wolfsen's message: Don't pretend your solutions are privacy-friendly. In a group that normally keeps disagreements quiet, Wolfsen stands out. A former politician and mayor of Utrecht who had no formal training in data protection when he took on his role in 2016, he has repeatedly been at odds with other watchdogs, most of whom do not share his political background.

The official in charge of Europe's grouping of privacy regulators was also keen to play down any disagreements. There is "no difference in the positions" of different privacy regulators and the "Dutch case was a specific case," Andrea Jelinek said, while a spokesperson for the group, the European Data Protection Board, added: "The legal concept of anonymization is not an absolute concept." Europe's Data Protection Supervisor, who had OK'd the Commission's use of telecoms data to track the coronavirus, said: "There is a difference between the technical impossibility of doing something to the very end, and something which we would call an effective anonymization."

5

DAARNA HET

### Van je schulden hoeft de GGD niet te weten

De Algemene verordening gegevensbescherming wordt. Toen pas is de regering een voorstel naar voren gebracht. Het is de bedoeling dat de AVG wordt gewijzigd. Het voorstel is dat de GGD niet hoeft te weten van je schulden. Het voorstel is dat de GGD niet hoeft te weten van je schulden.

dicht bij elkaar staan. De medische dossiers bij de huisarts van mensen die geen toestemming gaven voor gebruik ervan door anderen, zijn toegankelijk gemaakt voor huisartsenposten en eerste hulp in het ziekenhuis. Het kabinet werkt aan een spoedwet om locatiegegevens van mobiele bellers te laten onderzoeken door het RIVM, om zo voorspellingen te doen over de verspreiding van het virus.

Wolfsen eist dat het om maatregelen gaat die de bescherming van persoonsgegevens zo goed mogelijk waarborgen. „Over die spoedwet hebben wij net advies uitgebracht aan het kabinet. Wij sluiten niet uit dat de analyse van die locatiedata op een privacyvriendelijke manier kan, maar dan moet aan strenge normen worden voldaan. Onze adviezen worden meestal opgevolgd, omdat wij een wet buiten werking kunnen stellen als de AVG wordt geschonden”, zegt Wolfsen.


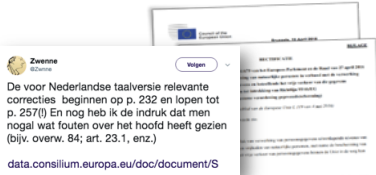
leven breder. „Het grootschalig volgen van mensen die daar geen toestemming voor hebben gegeven, is door de AVG echt *not done* geworden. Dat lijkt met die locatiedata nu weer aan de kant te worden geschoven”, zegt Benaisa van Bits of Freedom. „Niets is zo permanent als een tijdelijke maatregel”, reageert ook



6

### Artikel 23

1. De reikwijdte van de verplichtingen en rechten als bedoeld in de artikelen 12 tot en met 22 en artikel 34, alsmede in artikel 5 kan, voor zover de bepalingen van die artikelen overeenstemmen met de rechten en verplichtingen als bedoeld in de artikelen 12 tot en met 20, kan worden beperkt door middel van Unierechtelijke of lidstaatrechtelijke bepalingen die op de verwerkingsverantwoordelijke of de verwerker van toepassing zijn ...

De voor Nederlandse taalversie relevante correcties beginnen op p. 232 en lopen tot p. 257(!) En nog heb ik de indruk dat men nogal wat fouten over het hoofd heeft gezien (bijv. overw. 84; art. 23.1, enz.)

[data.consilium.europa.eu/doc/document/S](https://data.consilium.europa.eu/doc/document/S)

7

### nu even praktisch






REDACTIE: G.J. Zwenne

TEKST & COMMENTAAR

Wolters Kluwer

8



betrokkenen, verwerkingsverantwoordelijken, verwerkers, ... en de autoriteit persoonsgegevens

## DE SPELERS

9

## de spelers

- *betrokkenen ('data subjects')*  
de natuurlijke personen op wie de persoonsgegevens betrekking hebben
- *verwerkingsverantwoordelijken*  
degenen die doeleinden en middelen van de verwerking bepalen
- *verwerkers*  
verwerken persoonsgegevens ten behoeve van de verwerkingsverantwoordelijken
- *functionaris gegevensbescherming*  
persoon aangewezen overeenkomstig art. 37, eerste lid, AVG
- *Autoriteit persoonsgegevens (AP)*  
toezichhoudende autoriteit, bedoeld in artikel 51, eerste lid, AVG

10

## «verwerkingsverantwoordelijke»

- de natuurlijke persoon, rechtspersoon, bestuursorgaan, of ieder ander
- die/hat [...] alleen of tezamen met andere
- het doel en middelen van de verwerking vaststelt

**gezamenlijke verantwoordelijkheid**

**hoe gedetailleerd omschreven?**

pas op: het geven van voorschriften of opleggen van verplichtingen leidt niet noodzakelijk tot verwerkingsverantwoordelijkheid..!

**art. 4(7) AVG**

**waarom vindt de verwerking plaats? en wie heeft deze geïnitieerd?**  
Oftewel: wie gaat erover...?

11

## wie heeft zeggenschap..?

wie gaat over de bewaartermijnen of beveiligingsniveau?

wie beslist over outsourcing of programmatuur?

en wie over inzage- en verwijder- of vergetverzoeken?

met wie sluiten de betrokkenen een overeenkomst?

wie moet er melden in geval van een datalek?

12



aan de hand van algemeen in het maatschappelijk verkeer geldende maatstaven moeten worden bezien aan welke natuurlijke persoon, rechtspersoon of bestuursorgaan de betreffende verwerking moet worden toegerekend

binnen de overheid zullen als verantwoordelijke te kwalificeren zijn: de afzonderlijke **ministers** op rijksniveau, **het college** van gedeputeerde staten en **de commissaris** van de Koningin op provinciaal niveau en **het college van B&W** en **de burgemeester** op gemeentelijk niveau (MvT)

KST II 1997/98, 25892, nr. 3, p. 57

13

### «verwerker»

- degene die ten behoeve van de verantwoordelijke persoonsgegevens verwerkt,
- zonder aan zijn rechtstreeks gezag te zijn onderworpen

art. 4(8) AVG

en onder de verantwoordelijkheid van de verantwoordelijke

→ dus geen interne ICT-afdeling, werknemer of iemand anders die deel uitmaakt van de organisatie van de verantwoordelijke

De bewerker is allereerst een buiten de organisatie van de verantwoordelijke staande persoon of instelling.

[D]e bewerker [...] neemt geen beslissingen over het gebruik van de gegevens, de verstrekking aan derden en andere ontvangers, de duur van de opslag van de gegevens etc.”

14

### verwerkersovereenkomst

- ❑ onderwerp en duur, aard en doel, van verwerking, soort persoonsgegevens, categorieën van betrokkenen, rechten en verplichtingen van verwerkingsverantwoordelijke;
- ❑ instructiebevoegdheid verwerkingsverantwoordelijke (schriftelijk)
- ❑ vertrouwelijkheid en beveiliging, vereisten m.b.t. sub-verwerkers
- ❑ medewerking t.b.v. voldoen aan rechten van betrokkenen
- ❑ accountability & audits



16

### de functionaris

functionaris voor de gegevensbescherming of “FG”

**verplicht voor**


- overheden
- regelmatige en stelselmatige observatie op grote schaal
- grootschalige verwerking van bijzondere gegevens

**taken:**

- informeren en adviseren over AVG-verplichtingen
- toezicht houden op de naleving van die verplichtingen
- adviseren over DPIA's
- contact onderhouden met Ap
- samenwerken met Ap

**vereisten:**

- professionele kwaliteiten en, in het bijzonder, zijn (haar) deskundigheid op het gebied van de wetgeving en praktijk inzake gegevensbescherming
- vermogen om zijn (haar) taken te vervullen



17

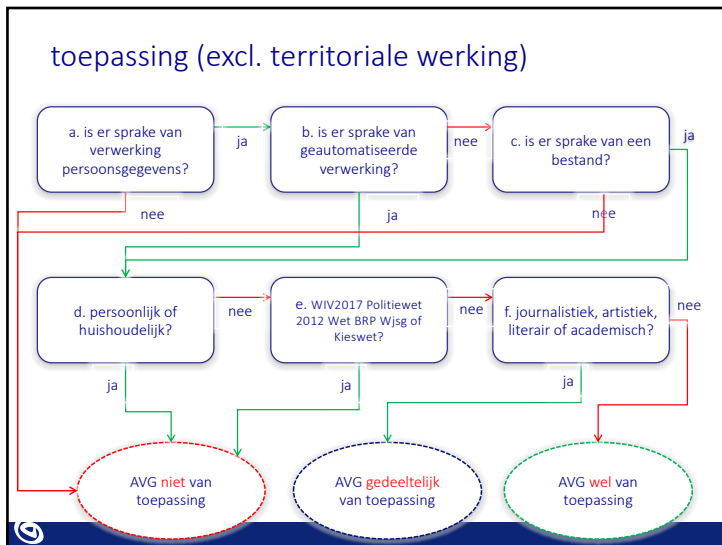




19



20



21



22



23

### Breyer

HJEU 19 oktober 2016 C-582/14

[E]en dynamisch IP-adres dat door een aanbieder van onlinemediadiensten wordt geregistreerd telkens als een persoon een website bezoekt die door deze aanbieder toegankelijk wordt gemaakt voor het publiek, ten aanzien van die aanbieder [vormt] een persoonsgegeven [...], wanneer hij beschikt over **wettige middelen** waarmee hij de betrokken persoon kan identificeren aan de hand van **extra informatie** die bij de internetprovider van deze persoon berust.

24

### IP-adres

Rb Den Haag 5 oktober 2020  
ECLI:NL:RBDHA:2020:9590

[V]erweerder [heft] aannemelijk gemaakt dat binnen de gemeente Den Haag géén IP-adressen worden vastgelegd, opgeslagen en gekoppeld aan personen.

Er is dan ook geen sprake van directe of indirecte herleidbaarheid naar personen. Daartoe is van belang dat verweerder heeft toegelicht dat IP adressen indirect herleidbaar kunnen zijn tot een persoon, maar dat daarvoor middelen moeten worden ingezet om dit te kunnen vaststellen.

Verweerder heeft daarbij aangegeven dat het **ondoenlijk qua tijd en mankracht** is om van alle burgers met wie gecommuniceerd wordt, de identificatie via een IP-adres te achterhalen. Daarbij is van belang dat de gemeente niet zelf over de gegevens om een koppeling te kunnen maken tussen een IP-adres en een burger beschikt, maar zijn er gegevens nodig van een Internet Service Provider.

Nu de verwerking een excessieve inspanning van verweerder vergt, waardoor het gevaar voor identificatie in de praktijk onbeduidend is, kan het IP adres niet beschouwd worden als persoonsgegeven.

25

### kenteken

Hof A'dam  
ECLI:NL:GHAMS:2016:146

Uitgaande van de definitie van artikel 1, onderdeel a, Wbp vormt een kentekengegeven voor de **heffingsambtenaar** in beginsel wel een persoonsgegeven, omdat hij via Cition de beschikking krijgt over onversleutelde kentekengegevens van voertuigen die binnen de Gemeente Amsterdam geparkeerd zijn en die door hem, na gegevensverstrekking door de RDW, aan een natuurlijk persoon kunnen worden gerelateerd.

27



## nationaal wanbetalers- register

Rb A'dam 12 september 2014  
ECLI:NL:RBAMS:2014:5938

*[D]e naam en het kvk-nummer van [eiser] [kan] als de verwerking van persoonsgegevens [...] worden aangemerkt. [...] Met de (handels)naam en het kvk-nummer van de onderneming van [eiser] kan immers de voor- en achternaam van [eiser] eenvoudig worden achterhaald.*



28

Rb A'dam 11 december  
2003 LJN AN9893

## overledenen

*"De Wbp is slechts van toepassing op gegevens die betrekking hebben op identificeerbare natuurlijke personen die nog in leven zijn. Een identificeerbare persoon is blijkens de wetgeschiedenis een persoon wiens identiteit zonder onevenredige inspanning kan worden vastgesteld. Uit de enkele vermelding "overlevend kind" uit het gezin van haar wel op de website te vermelden vader kan haast onmogelijk -laat staan zonder onevenredige inspanning- worden afgeleid dat eiseres de dochter is van die in 1942 in Auschwitz vermoorde vader. Eiseres is dan ook geen identificeerbare persoon in de zin van de Wbp.*

zie ook overw.  
27 AVG



29

## handmatige verwerking ('bestand')

- gestructureerd geheel van persoonsgegevens
- dat volgens bepaalde criteria toegankelijk is

ongeacht of dit geheel van gegevens gecentraliseerd is of verspreid is op een functioneel of geografisch bepaalde wijze

- onderlinge samenhang
- gemeenschappelijke bestemming of
  - verzameling die in de praktijk als een geheel worden beschouwd, of
  - vooraf aangebrachte structuur van de verzameling of raadpleeg-methodiek die samenhang brengt

Art. 4(6) AVG

30

## Dexia

HR 29 juni 2007  
NL:HR:2007:AZ4663

*Dexia [bewaart] de opnamen met het oog op haar procespositie en de banden waarop de telefoongesprekken met [verweerder] voorkomen, [zijn] reeds ontsloten door Dexia, aangezien Dexia op het overzicht van 11 mei 2005 de data en exacte tijdstippen heeft vermeld van de telefoongesprekken die zij met [verweerder] heeft gevoerd.*



*Voorts geldt [...] dat een financiële instelling als Dexia, [...] verplicht is technische en organisatorische voorzieningen te treffen om opgenomen telefoongesprekken en andere persoonsgegevens betreffende de opgenomen telefoongesprekken zodanig te kunnen traceren en reconstrueren*



32



## uitzonderingen


Art. 2(1) en (2)c AVG

- verwerking t.b.v. persoonlijke of huishoudelijke doeleinden
- Politiewet, Wjsg, WIV2017, Wet BRP, Kieswet,

Overw. 18. Tot persoonlijke of huishoudelijke activiteiten kunnen behoren het voeren van correspondentie of het houden van adresbestanden, het sociaal netwerken en online-activiteiten in de context van dergelijke activiteiten.

Deze verordening geldt wel voor verwerkingsverantwoordelijken of verwerkers die de middelen verschaffen voor de verwerking van persoonsgegevens voor dergelijke persoonlijke of huishoudelijke activiteiten.

beperkte uitzondering voor verwerkingen met journalistieke, artistieke of literaire en academische doeleinden



33

HJEU 11 december 2014 C-212/13

het gebruik van een camera-systeem, dat door een natuurlijke persoon aan zijn gezinswoning werd bevestigd met als doel de eigendom, de veiligheid en het leven van de eigenaren van het huis te beschermen, maar ook *de openbare ruimte* in beeld brengt, en waarbij video-opnames van personen met behulp van opnameapparatuur doorlopend worden vastgelegd op bijvoorbeeld een harde schijf, wordt ... niet aangemerkt als de verwerking van persoonsgegevens die in activiteiten met uitsluitend persoonlijke of huishoudelijke doeleinden wordt verricht.




34



verwerkingsgrondslagen, verzamel- en verwerkingsdoelen, doelbinding, kwaliteit en beveiliging van gegevens, transparantie

## DE SPELREGELS



36

## rechtmatige verwerking

Art. 6(1) a-f AVG.

Art. 5(1) b AVG.

Art. 5(1)e AVG.

Art. 5(1) b AVG.

verwerkingsgronden

- toestemming
- overeenkomst
- wettelijke plicht
- vitaal belang
- taak van algemeen belang
- gerechtvaardigd belang

verzameldoel

- welbepaald
- gerechtvaardigd
- én uitdrukkelijk omschreven

doelbinding

- verdere verwerking niet onverenigbaar met verzameldoel

bewaren

- niet langer dan nodig voor verzameldoel




37





## toestemming



PLEASE DO NOT TICK THE BOX IF YOU DO NOT WANT TO RECEIVE OUR DAILY OFFERS IN YOUR INBOX

- eerst informeren
- aanvaarding algemene voorwaarden met instemmingsbepaling is onvoldoende
- intrekken 'te allen tijde' mogelijk
- jonger dan 16? dan toestemming door ouders
- vrijwillig gegeven...

Art. 4(11) en 6(1)a AVG

38

(32) Toestemming dient te worden gegeven door middel van een **duidelijke actieve handeling**, bijvoorbeeld een schriftelijke verklaring, ook met elektronische middelen, of een mondelinge verklaring, waaruit blijkt dat de betrokkene **vrijelijk, specifiek, geïnformeerd en ondubbelzinnig met de verwerking van zijn persoonsgegevens instemt**. Hiertoe zou kunnen behoren het klikken op een vakje bij een bezoek aan een internetwebsite, het selecteren van technische instellingen voor diensten van de informatiemaatschappij of een andere verklaring of een andere handeling waaruit in dit verband duidelijk blijkt dat de betrokkene instemt met de voorgestelde verwerking van zijn persoonsgegevens. Stilzwijgen, het gebruik van reeds aangekruiste vakjes of inactiviteit mag derhalve niet als toestemming gelden. De toestemming moet gelden voor alle verwerkingsactiviteiten die hetzelfde doel of dezelfde doeleinden dienen. Indien de verwerking meerdere doeleinden heeft, moet toestemming voor elk daarvan worden verleend. Indien de betrokkene zijn toestemming moet geven na een verzoek via elektronische middelen, dient dat verzoek **duidelijk en beknopt te zijn en niet onnodig storend voor het gebruik van de dienst in kwestie**.

duidelijke actieve handeling – dus niet stilzwijgend!

in vrijheid gegeven...

specifiek, geïnformeerd en ondubbelzinnig

afzonderlijke toestemming voor verschillende doeleinden

op duidelijke en beknopte wijze gevraagd en niet onnodig storend

39

(42) Indien de verwerking plaatsvindt op grond van toestemming van de betrokkene, moet de verwerkingsverantwoordelijke kunnen aantonen dat de betrokkene toestemming heeft gegeven voor de verwerking. Met name in de context van een schriftelijke verklaring over een ander verzoek dient te worden gewaarborgd dat de betrokkene zich ervan bewust is dat hij toestemming geeft en hoever deze toestemming reikt. In overeenstemming met Richtlijn 93/13/EEG van de Raad (10) stelt de verwerkingsverantwoordelijke vooraf een verklaring van toestemming op in een **begrijpelijke en gemakkelijk toegankelijke vorm en in duidelijke en eenvoudige taal**; deze verklaring mag geen oneerlijke bedingen bevatten. Opdat toestemming met kennis van zaken wordt gegeven, moet de betrokkene ten minste bekend zijn met de identiteit van de verwerkingsverantwoordelijke en de doeleinden van de verwerking van de persoonsgegevens. Toestemming mag niet worden geacht vrijelijk te zijn verleend indien de betrokkene geen echte of vrije keuze heeft of zijn toestemming niet kan weigeren of intrekken zonder nadelige gevolgen.

bewijsplicht m.b.t. toestemming

bewustheid dat toestemming is gegeven en hoever die reikt

begrijpelijk en gemakkelijk toegankelijk, duidelijke en eenvoudige taal

identiteit van de toestemmingvrager en de verwerkingsdoeleinden

'echte keuze' en weigering of intrekking kan zonder 'nadelige gevolgen'...

40

(43) Om ervoor te zorgen dat toestemming vrijelijk wordt verleend, mag toestemming geen geldige rechtsgrond zijn voor de verwerking van persoonsgegevens in een specifiek geval wanneer er sprake is van een **duidelijke wanverhouding tussen de betrokkene en de verwerkingsverantwoordelijke**, met name wanneer de verwerkingsverantwoordelijke een overheidsinstantie is, en dit het onwaarschijnlijk maakt dat de toestemming in die omstandigheden van die specifieke situatie vrijelijk is verleend. De toestemming wordt geacht niet vrijelijk te zijn verleend indien geen afzonderlijke toestemming kan worden gegeven voor verschillende persoonsgegevensverwerkingen anderszins het feit dat dit in het individuele geval passend is, of indien de uitvoering van een overeenkomst, daaronder begrepen het verrichten van een dienst, afhankelijk is van de toestemming ondanks het feit dat dergelijke toestemming niet noodzakelijk is voor die uitvoering.

geen 'duidelijke wanverhouding' tussen toestemmingvrager en -gever...

afzonderlijke toestemming voor verschillende gegevensverwerkingen...

bij aangaan van overeenkomst geen toestemming verlangen voor verwerkingen die niet nodig zijn voor de uitvoering van die overeenkomst...

Echter, uit art. 7(4) AVG blijkt dat er in zo een geval **alleen goed moet worden onderzocht of de toestemming in vrijheid is gegeven**

41



**PROPORTIONALITEIT**  
 privacyinbreuk niet onevenredig in verhouding tot belang waarvoor gegevens worden verwerkt

**SUBSIDIARITEIT**  
 belang kan niet op andere, minder belastende wijze worden gerealiseerd

42

### verzamel- en verwerkingsdoelen

verzameldoel welbepaald uitdrukkelijk omschreven gerechtvaardigd

verdere verwerking niet onverenigbaar


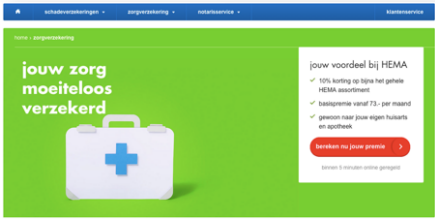
Art. 5(1)b en 6(4) AVG

- relatie verzamel- en verwerkingsdoelen
- aard van de gegevens
- gevolgen voor betrokkene
- verkregen bij betrokkene of bij derden
- passende waarborgen



43

bron: @despeld

bron: hema.nl

44

### verwerkingsverbod voor «bijzondere gegevens»

- levensovertuiging of godsdienst
- politieke gezindheid
- lidmaatschap vakbond
- ras, etniciteit
- seksuele leven
- gezondheid
- biometrische ID-gegevens
- genetische gegevens

Art. 9 AVG

Art. 22-31 UAVG

strafrechtelijke gegevens

verwerking bijzondere gegevens verboden, tenzij...

- specifieke uitzonderingen: door bepaalde verwerkers en voor bepaalde doeleinden
- algemene uitzonderingen: met uitdrukkelijke toestemming, duidelijke openbaar gemaakt door betrokkene, (enz.), enz...

Art. 10 AVG

Art. 32-33 UAVG

45



## persoonsnummers

Art. 46 UAVG

- nummer ter identificatie van betrokkene bij wet voorgeschreven
- alléén gebruiken ter uitvoering van betreffende wet of voor doeleinden bij wet bepaald



DISCUSSIE  
uitlener en inlener  
aannemer en onderaannemer

51

## transparantie en rechten van betrokkene

rechten van betrokkene

- inzage
- verbetering
- verzet
- vergeten worden
- gegevensoverdraagbaarheid

verplichtingen verantwoordelijken

- informeren
- voldoen aan inzageverzoeken enz.

Art. 41 UAVG

Art. 13-23 AVG

uitzonderingen (informatieplichten, rechten betrokkene en datalekken)

- staatsveiligheid, gewichtige financiële en economische belangen van de staat
- voorkoming opsporing vervolging strafbare feiten
- rechten en vrijheden van derden (incl. verantwoordelijke)



52

## profilering (~ *prō'fil'ehr'ing*)

Art. 22 AVG

geautomatiseerde verwerking waarbij aan de hand van persoonsgegevens

- bepaalde persoonlijke aspecten van een natuurlijke persoon worden geëvalueerd
- met de bedoeling met name het volgende te analyseren of te voorspellen



een recht om

- niet te worden onderworpen aan een besluit dat uitsluitend is gebaseerd op geautomatiseerde verwerking, waaronder profilering
- waaraan voor hem of haar rechtsgevolgen zijn verbonden of dat hem anderszins in aanmerkelijke mate treft

uitzonderingen

- noodzakelijk voor uitvoering van overeenkomst tussen de betrokkene en een verantwoordelijke
- toegestaan bij Uniewetgeving of nationale wetgeving
- uitdrukkelijke toestemming van de betrokkene


58

## Meldplicht datalekken

Art. 33-34 AVG

**Melding bij toezichthouder**  
tenzij het niet waarschijnlijk is dat de inbreuk in verband met persoonsgegevens een risico inhoudt voor de rechten en vrijheden van natuurlijke personen

**Melding bij betrokkene**  
waarschijnlijk een hoog risico voor de rechten en vrijheden van natuurlijke personen



Wie?  
verwerkingsverantwoordelijke

Wat?  
inbreuk op beveiliging van persoonsgegevens

Wanneer?  
onverwijld d.w.z. in beginsel binnen 72 uur na bekend worden van het datalek

Hoe?  
Meldloket Datalekken (Ap)  
zo-mogelijk individueel (betrokkene)

60



## rechtsbescherming...

Art. 34 UAVG	bestuursorganen	Art. 34 UAVG	niet-bestuursorganen
	<ul style="list-style-type: none"> <li>- schriftelijke beslissing op inzage- of verwijderingsverzoeken (enz.) zijn Awb-besluiten</li> <li>- beslistermijn één maand (eventueel met twee maanden verlenging)</li> <li>- bestuursrechter</li> </ul>		<ul style="list-style-type: none"> <li>• verzoekschriftprocedure rechtbank</li> <li>• indienen binnen zes weken na ontvangst van antwoord van verwerkingsverantwoordelijke</li> <li>• geen procesvertegenwoordiging vereist</li> </ul>
	bestuursorganen & niet bestuursorganen		Art. 34 UAVG
	<ul style="list-style-type: none"> <li>• geschillenbeslechting en klachtbehandeling door A?</li> </ul>		

tenzij niet tijdig geantwoord door verwerkingsverantwoordelijke

Hof Den Bos 1 februari 2018  
ECLI:NL:GHSHE:2018:363

ook niet in hoger beroep

61

## En verder...

- gegevensbeschermingseffectbeoordelingen, registerplichten etc.
- beperkingen op overdracht van gegevens buiten de EU/EER
- gedragscodes, certificering en accreditering

62



@zwnne

# vragen?

zwnneblog • g.j.zwenne@law.leidenuniv.nl

63

@zwnne

INHOUSE-CURSUS | 15-17 DECEMBER 2020

## capita selecta vragen over inzage- en vergeetrechten

prof mr. G-J. (Gerrit-Jan) ZWENNE



64



### CASUS 1. supermarkt beeldopname vergeetrecht

- supermarkt gebruikt beeldopname om cliënt te identificeren en hem de toegang tot de winkel te weigeren
  - supermarkt vermoedt dat cliënt zich schuldig heeft gemaakt aan diefstal
  - kan cliënt verlangen dat de beeldopname wordt verwijderd...?
- is het gebruik van de beeldopname noodzakelijk?
- o.g.v. art. 17 AVG
- hoe sterk zijn de vermoedens?
  - hoelang geleden?
  - wie hebben toegang tot de beeldopnamen?
  - etc.
  - gaat de inbreuk niet te ver?
  - zijn er alternatieven die minder inbreuk maken?

65

### CASUS 2. identificatie t.b.v. vergeetrecht

- verwerkingsverantwoordelijke verlangt dat verzoeker zich aan de fysieke balie identificeert
  - en wil ook een kopie maken van het identiteitsbewijs
- o.b.v. art. 17 AVG
- art. 12.6 AVG
- de verwerkingsverantwoordelijke kan om aanvullende informatie vragen die nodig is ter bevestiging van de identiteit van de betrokkene
- als hij redenen heeft om te twijfelen aan de identiteit van de natuurlijke persoon die het verzoek doet

66

### CASUS 2. identificatie t.b.v. vergeetrecht

- verwerkingsverantwoordelijke verlangt dat verzoeker zich aan de fysieke balie identificeert
- en wil ook een kopie maken van het identiteitsbewijs

Wilt u op grond van de Algemene verordening gegevensbescherming (AVG) inzage in uw persoonsgegevens? Dan is de organisatie waarbij u inzage vraagt wettelijk verplicht uw identiteit vast te stellen. Maar de wet geeft niet aan hoe een organisatie dat moet doen.

**Identiteit vaststellen**  
De organisatie moet uw identiteit vaststellen om te voorkomen dat iemand door uw naam te gebruiken inzage in uw gegevens kan krijgen. Hoe gevoeliger de gegevens, hoe meer waarborgen er nodig zijn.

**Identiteitsbewijs niet altijd nodig**  
De organisatie mag niet zomaar vragen om uw identiteitsbewijs, zoals uw paspoort of identiteitskaart. Kan de organisatie uw identiteit ook op een andere, minder vergaande manier vaststellen? Dan moet de organisatie voor die manier kiezen.

Bijvoorbeeld als u uw gegevens wilt inzien bij een webshop. Dan heeft de webshop meestal genoeg aan uw klantnummer in combinatie met uw naam en adres om uw identiteit te controleren.

**Identiteitsbewijs tonen of kopiëren**  
Heeft de organisatie echt uw identiteitsbewijs nodig om uw identiteit te controleren? Dan kunt u bij de organisatie langsgaan en uw identiteitsbewijs laten zien (legitimatie), als dat mogelijk is. Een kopie van uw identiteitsbewijs is dan niet nodig.

Geeft de organisatie... dat een kopie noodzakelijk is voor de inzage? Dan kunt u enkele voorzorgsmaatregelen nemen om het privacyrisico voor uzelf te verkleinen.

**Uw rechten**  
Op grond van de AVG heeft u niet alleen recht op inzage in de gegevens die een organisatie over u heeft verzameld. U heeft nog meer rechten.

67

### CASUS 2. identificatie t.b.v. vergeetrecht

- verwerkingsverantwoordelijke verlangt dat verzoeker zich aan de fysieke balie identificeert
- en wil ook een kopie maken van het identiteitsbewijs

ABRVS 9 december 2020, ECLI:NL:RVS:2020:2833

5.1. [I]n beginsel [heeft het college] ten aanzien van de wijze waarop zij de identiteit van de verzoeker wil vaststellen beleidsruimte [...]. Die ruimte wordt mede bepaald door enerzijds het uitgangspunt dat de identiteitsvaststelling deugdelijk moet zijn. Anderzijds door het gegeven dat de identiteitsvaststelling niet zo belemmerend mag werken dat daarmee aan het recht van de betrokkene zich vrijelijk tot het college te wenden met een inzageverzoek afbreuk wordt gedaan.

5.2. Het uitgangspunt dat een kopie van een identiteitsbewijs wordt gevraagd bij een inzageverzoek, wordt niet onredelijk geacht. Dit waarborgt een deugdelijke identiteitsvaststelling zonder dat afbreuk wordt gedaan aan het recht van betrokkenen om zich vrijelijk tot het college te wenden. Het college heeft in dit geval opgemerkt dat de handtekening op het verzoek en op het paspoort niet overeen kwamen met de handtekening op eerder ingediende Wob-verzoeken van een persoon met dezelfde naam die woont op hetzelfde adres. Het kon zich daarom in redelijkheid op het standpunt stellen dat daardoor twijfel is ontstaan over de identiteit van de verzoeker en alleen een kopie van het paspoort in dit geval niet voldoende was

68



### CASUS 2. identificatie t.b.v. vergetrecht



- verwerkingsverantwoordelijke verlangt dat verzoeker zich aan de fysieke balie identificeert
- en wil ook een kopie maken van het identiteitsbewijs

ABRVS 9 december 2020, ECLI:NL:RVS:2020:2915

5.1. Het college vraagt standaard [...] om langs te komen op het gemeentehuis om zich te identificeren. Voor [appellant], die aan de andere kant van het land woont, betekent dit dat hij heel ver zou moeten reizen. Er waren in dit geval ook andere mogelijkheden om de identiteit vast te stellen, die een lagere drempel opwerpen. Het overleggen van een kopie van een paspoort wordt bijvoorbeeld in beginsel als een redelijke maatregel aangemerkt om de identiteit te controleren. [...].

[appellant] had een kopie van een gewaarmerkte kopie van zijn paspoort overgelegd. Het college kon aan de hand hiervan zijn identiteit controleren. Zoals het college ter zitting heeft toegelicht, twijfelde het niet aan de identiteit van [appellant]. Er bestond daarom geen reden om aanvullende informatie te vragen of aanvullende eisen te stellen. Dat het mogelijk is om een kopie te maken van de gewaarmerkte kopie van een paspoort, maakt dat niet anders, omdat het college zelf te kennen heeft gegeven dat het niet vermoedde dat de kopie vervalst was of dat er mogelijk een ander persoon achter het verzoek zou zitten. De eis van het college was in dit geval daarom geen redelijke maatregel. De rechtbank heeft ten onrechte geoordeeld dat het college in redelijkheid van [appellant] heeft mogen eisen om langs te komen op het gemeentehuis.

69

### CASUS 3. inzage in opname telefoongesprek

- verzoeker vraagt inzage in opname telefoongesprek
- legt niet uit waarom
- er wordt een gedeeltelijke opname verstrekt

HR 29 juni 2007, ECLI:NL:HR:2007:AZ4663 (Dexia) (3.4) [...] Het in art. 35 gebruikte begrip "volledig overzicht" moet veeleer als een ruime aanduiding van de verplichting tot het verschaffen van de gegevens en niet als een beperking worden beschouwd.

'alle relevante informatie over de betrokkene', waaronder bijvoorbeeld ook transcripts van analoge geluidsopnames van telefoongesprekken

70

### CASUS 3. inzage in opname telefoongesprek

- verzoeker vraagt inzage in opname telefoongesprek
- legt niet uit waarom
- er wordt een gedeeltelijke opname verstrekt

HJEU 17 juli 2014, C-141/12 en C-372/12, ECLI:EU:C:2014:2081 (IND)

(58) Voor zover aan de met dat recht op inzage nagestreefde doelstelling volledig kan worden voldaan met een andere vorm van verstrekking, kan de betrokkene dus [niet aan de richtlijn] het recht ontlenen om een afschrift te verkrijgen van het originele document of bestand waarin die gegevens staan. Teneinde de betrokkene geen toegang te geven tot andere informatie dan de hem betreffende persoonsgegevens, kan hij een afschrift krijgen van het originele document of bestand waarin die andere informatie onleesbaar is gemaakt.

Dus niet noodzakelijk een kopie of afschrift. Maar mag wél

71

### CASUS 4. paniekaanval en abusievelijk verstuurd bericht

- abusievelijk verstuurd bericht leidt tot belemmering van herstel van patiënt *datalek art. 33 AVG(?)*
- patiënt wil schadevergoeding

art. 82.1

Eenieder die materiële of immateriële schade heeft geleden ten gevolge van een inbreuk op deze verordening, heeft het recht om van de verwerkingsverantwoordelijke of de verwerker schadevergoeding te ontvangen voor de geleden schade.

Het begrip "schade" moet ruim worden uitgelegd in het licht van de rechtspraak van het Hof van Justitie, op een wijze die ten volle recht doet aan de doelstellingen van deze verordening. [...] De betrokkenen dienen volledige en daadwerkelijke vergoeding van door hen geleden schade te ontvangen.

overw. 146

72



#### CASUS 4. paniekaanval en abusievelijk verstuurd bericht

- abusievelijk verstuurd bericht leidt tot belemmering van herstel van patiënt
- patiënt wil schadevergoeding

ABRvS 1 April 2020 ECLI:NL:RVS:2020:898

Voor de beoordeling van een verzoek om vergoeding van immateriële schade wordt, volgens vaste jurisprudentie van de Afdeling (bijv. uitspraak 25 augustus 2010 ECLI:NL:RVS:2010:BN4952), aansluiting gezocht bij het civiele schadevergoedingsrecht.

art. 6:106 BW

Voor nadeel dat niet in vermogensschade bestaat, heeft de benadeelde recht op een naar billijkheid vast te stellen schadevergoeding: [...] b. indien de benadeelde lichamelijk letsel heeft opgelopen, in zijn eer of goede naam is geschaad of op andere wijze in zijn persoon is aangetast

73

#### CASUS 4. paniekaanval en abusievelijk verstuurd bericht

- abusievelijk verstuurd bericht leidt tot belemmering van herstel van patiënt
- patiënt wil schadevergoeding

ABRvS 1 April 2020 ECLI:NL:RVS:2020:898

Van [...] aantasting in persoon 'op andere wijze' is in ieder geval sprake indien de benadeelde partij geestelijk letsel heeft opgelopen.

Degene die zich hierop beroept, zal voldoende concrete gegevens moeten aanvoeren waaruit kan volgen dat in verband met de omstandigheden van het geval psychische schade is ontstaan. Daartoe is vereist dat naar objectieve maatstaven het bestaan van geestelijk letsel kan worden vastgesteld.

74

#### CASUS 4. paniekaanval en abusievelijk verstuurd bericht

- abusievelijk verstuurd bericht leidt tot belemmering van herstel van patiënt
- patiënt wil schadevergoeding

ABRvS 1 April 2020 ECLI:NL:RVS:2020:898

Ook als het bestaan van geestelijk letsel in voornoemde zin niet kan worden aangenomen, is niet uitgesloten dat de aard en de ernst van de normschending en van de gevolgen daarvan voor de benadeelde, meebrengen dat [...] aantasting in zijn persoon 'op andere wijze' sprake is. In zo een geval zal degene die zich hierop beroept de aantasting in zijn persoon met concrete gegevens moeten onderbouwen.

Dat is slechts anders indien de aard en de ernst van de normschending meebrengen dat de in dit verband relevante nadelige gevolgen daarvan voor de benadeelde zo voor de hand liggen, dat een aantasting in de persoon kan worden aangenomen.

Van een aantasting in de persoon 'op andere wijze' als bedoeld in artikel 6:106, aanhef en onder b, BW is niet reeds sprake bij de enkele schending van een fundamenteel recht.

75

#### CASUS 5. verstrekking verzuimgegevens

- arbeidspycholoog verstrekt verzuimgegevens aan bedrijfsarts, leidinggevende en directie
- beroep op wissingsrecht?
- beroep op verbeteringsrecht?

art. 17 AVG

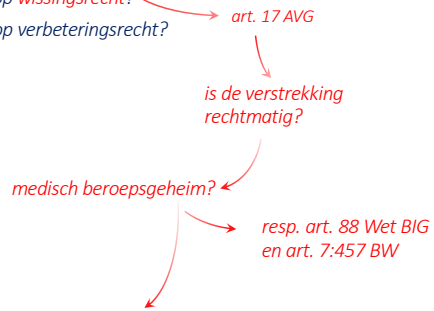
art. 16 AVG

76



### CASUS 5. verstrekking verzuimgegevens

- arbeidspsycholoog verstrekt verzuimgegevens aan bedrijfsarts, leidinggevende en directie
- beroep op wissingsrecht?
- beroep op verbeteringsrecht?



Vgl. ABRvS 1 April 2020 ECLI:NL:RVS:2020:898

77

### CASUS 5. verstrekking verzuimgegevens

- arbeidspsycholoog verstrekt verzuimgegevens aan bedrijfsarts, leidinggevende en directie
- beroep op wissingsrecht?
- beroep op verbeteringsrecht?



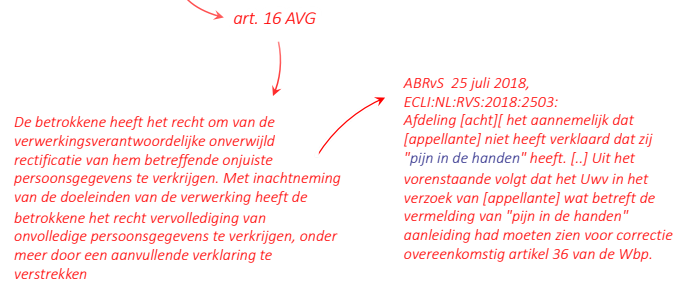
**ABRvS 16 februari 2011, ECLI:NL:RVS:2011:BP4759**

Vooropgesteld zij dat [...] correctierecht niet is bedoeld om indrukken, meningen, onderzoeksresultaten en conclusies waarmee betrokkene zich niet kan verenigen, te corrigeren of te verwijderen. De juistheid van die indrukken, meningen, onderzoeksresultaten en conclusies kan door een daartoe strekkend betoog in de daarvoor geëigende procedure aan de orde worden gesteld. Dat [appellant] zich niet kan verenigen met gedeelten van de rapportages, is op zichzelf geen grond voor het oordeel dat die gedeelten hadden moeten worden gecorrigeerd of verwijderd.

78

### CASUS 5. verstrekking verzuimgegevens

- arbeidspsycholoog verstrekt verzuimgegevens aan bedrijfsarts, leidinggevende en directie
- beroep op wissingsrecht?
- beroep op verbeteringsrecht?



79

### TRANSPARANTIEVEREISTEN

art. 12 AVG

80





**vereisten**

Art. 12.1 en 12.5 AVG

Een bepaalde positionering op een webpagina en kleurenschema's die een tekst of link minder zichtbaar of moeilijk te vinden maken worden niet beschouwd als gemakkelijk toegankelijk.

best practise: *gelaagd* → *goed vindbaar, niet zoeken* → *kan worden begrepen door een gemiddelde lid van het beoogde publiek*

niet: *nieuwe diensten ontwikkelen*

- beknopt, transparant, begrijpelijk en gemakkelijk toegankelijk
- duidelijke en eenvoudige taal, in het bijzonder voor kinderen
- schriftelijk 'of met andere middelen, met inbegrip van, indien dit passend is, elektronische middelen'
- op verzoek mondeling
- in beginsel kosteloos

ook in geheel beschikbaar in één document

bij inzageverzoeken etc. en alleen als identiteit van betrokkene is vastgesteld 'met andere middelen'

81

**INZAGERECHTEN**

*waarom eigenlijk? en wat valt er onder, en wat niet?*

82

(63) Een betrokkene moet het recht hebben om de persoonsgegevens die over hem zijn verzameld, in te tusschenpozen uit te oefenen, **zodat hij zich van de verwerking op de hoogte kan stellen en de rechtmatigheid daarvan kan controleren.** Dit houdt

inzage in hun persoonsgegevens betreffende hun gezondheid, zoals de gegevens in hun medisch dossier, dat informatie bevat over bijvoorbeeld diagnoses, onderzoeksresultaten, beoordelingen door behandelende artsen en verrichte behandelingen of ingrepen. Elke betrokkene dient dan ook het recht te hebben, te weten en te worden meegedeeld voor welke doeleinden de persoonsgegevens worden verwerkt, indien mogelijk hoe lang zij worden bewaard, wie de persoonsgegevens ontvangt, [enz...]

**Artikel 15 AVG**

1. De betrokkene heeft het recht om van de verwerkingsverantwoordelijke uitsluitel te verkrijgen over het al dan niet verwerken van hem betreffende persoonsgegevens en, wanneer dat het geval is, om inzage te verkrijgen van die persoonsgegevens en van de volgende informatie:

- a) de verwerkingsdoeleinden;
- b) de betrokken categorieën van persoonsgegevens;
- c) de ontvangers of categorieën van ontvangers aan wie de persoonsgegevens zijn of zullen worden verstrekt, met name ontvangers in derde landen of internationale organisaties; [enz. ...]

83

[vallen per 25-05-2018]

**Artikel 12 Rl. 95/46/EG**

De Lid-Staten waarborgen elke betrokkene het recht van de voor de verwerking verantwoordelijke te verkrijgen:

- a) vrijelijk en zonder beperking, met redelijke tusschenpozen en zonder bovenmatige vertraging of kosten:
  - uitsluitel omtrent het al dan niet bestaan van verwerkingen van hem betreffende gegevens, alsmede ten minste informatie over de doeleinde van deze verwerkingen, de categorieën gegevens waarop deze verwerkingen betrekking hebben en de ontvangers of categorieën ontvangers aan wie d gegevens worden verstrekt;

**Artikel 35 Wbp**

1. De betrokkene heeft het recht zich vrijelijk en met redelijke tusschenpozen tot de verantwoordelijke te wenden met het verzoek hem mede te delen of hem betreffende persoonsgegevens worden verwerkt. De verantwoordelijke deelt de betrokkene schriftelijk binnen vier weken mee of hem betreffende persoonsgegevens worden verwerkt.
2. Indien zodanige gegevens worden verwerkt, bevat de mededeling een volledig overzicht daarvan in begrijpelijke vorm, een omschrijving van het doel of de doeleinden van de verwerking, de categorieën van gegevens waarop de verwerking betrekking heeft en de ontvangers of categorieën van ontvangers, alsmede de beschikbare informatie over de herkomst van de gegevens.

de verstreking, in begrijpelijke vorm, van de gegevens die zijn verwerkt, alsmede de beschikbare informatie over de oorsprong van de gegevens

84



[vervallen per 25-05-2018]

**Preambule RI. 95/46/EG**  
(41) Overwegende dat een ieder over het recht moet kunnen beschikken toegang te verkrijgen tot de gegevens die het voorwerp van een verwerking vormen en hemzelf betreffen, **zodat hij zich van de juistheid en de rechtmatigheid van de verwerking ervan kan vergewissen;** [...]


- aanspraak op een overzicht van de persoonsgegevens die op de verzoeker betrekking hebben
- teneinde hem/haar de mogelijkheid te bieden de juistheid en rechtmatigheid daarvan te controleren
- niet anders onder de AVG...(1)

**Artikel 35 Wbp**

1. De betrokkene heeft het recht zich vrijelijk en met redelijke tussenpozen tot de verantwoordelijke te wenden met het verzoek hem mede te delen of hem betreffende persoonsgegevens worden verwerkt. De verantwoordelijke deelt de betrokkene schriftelijk binnen vier weken mee of hem betreffende persoonsgegevens worden verwerkt.

2. Indien zodanige gegevens worden verwerkt, bevat de mededeling een volledig overzicht daarvan in begrijpelijke vorm, een omschrijving van het doel of de doeleinden van de verwerking, de categorieën van gegevens waarop de verwerking betrekking heeft en de ontvangers of categorieën van ontvangers, alsmede de beschikbare informatie over de herkomst van de gegevens.

85




**HR 29 juni 2007, ECLI:NL:HR:2007:AZ4663 (Dexia)**  
(3.4) [...]Het in art. 35 gebruikte begrip "volledig overzicht" moet veeleer als een ruime aanduiding van de verplichting tot het verschaffen van de gegevens en niet als een beperking worden beschouwd.

'alle relevante informatie over de betrokkene', waaronder bijvoorbeeld ook transcripts van analoge geluidsopnames van telefoongesprekken

Niet: de juridische analyse die is opgenomen in de zgn. minuut

**HJEU 17 juli 2014, C-141/12 en C-372/12, ECLI:EU:C:2014:2081**  
(48) [D]e gegevens over de aanvrager van een verblijfstitel die in de minuut zijn weergegeven, en in voorkomend geval die welke in de juridische analyse in die minuut zijn weergegeven, [zijn] „persoonsgegevens” [waarop het inzage-recht betrekking kan hebben], maar dat die analyse als zodanig niet aldus kan worden gekwalificeerd.



86

**HJEU 20 december 2017, C-434/16, ECLI:EU:C:2017:994 (Nowak)**  
(56) Aangezien de door een kandidaat geformuleerde schriftelijke antwoorden op een beroepsexamen en de eventuele opmerkingen van de examinerator bij deze antwoorden aldus kunnen worden getoetst op inzonderheid hun nauwkeurigheid en de noodzaak om te worden bewaard [...], alsook het voorwerp kunnen uitmaken van een rectificatie of uitwissing [...], moet worden vastgesteld dat het verlenen van een recht op toegang tot die antwoorden en opmerkingen [...], het doel van die richtlijn dient, dat erin bestaat de bescherming te garanderen van het recht op persoonlijke levenssfeer van de kandidaat in verband met de verwerking van zijn persoonsgegevens [...].



87

*niet álles...*

**Art. 43 Wbp**  
De verantwoordelijke kan artikel 35 buiten toepassing laten voor zover dit noodzakelijk is in het belang van: [...]  
(e) de bescherming van de betrokkene of van de rechten en vrijheden van anderen.



**Hof Den Bosch 11 december 2014, ECLI:NL:GHSHE:2014:5221**  
7.12.8 [H]et hof [is] van oordeel dat het kennisnemingsverzoek van [appellanten] zo weinig concreet is dat gesproken moet worden van een ontoelaatbare 'fishing expedition'.  
7.12.9. Het voorgaande betekent dat, voor zover daar door de Rabobank nog niet aan was voldaan, de verzoeken van [appellanten] vanwege de onbepaaldheid daarvan moeten worden afgewezen.

**Idem o.a.**  
Hof Den Bosch 1 februari 2018, ECLI:NL:GHSHE:2018:363

89



### belangen van verwerkingsverantwoordelijke



**Overw. 63 AVG**  
[...] Wanneer de verwerkingsverantwoordelijke een grote hoeveelheid gegevens betreffende de betrokkene verwerkt, moet hij de betrokkene voorafgaand aan de informatieverstrekking kunnen verzoeken om te preciseren op welke informatie of welke verwerkingsactiviteiten het verzoek betrekking heeft.


**Rechtbank A'dam 20 juni 2019, ECLI:NL:RBAMS:2019:4404**  
4.11. *Integrale honorering van het verzoek van [verzoeker] om alle verwerkte persoonsgegevens zou onder deze omstandigheden niet alleen welhaast praktisch ondoenlijk zijn maar ook een veel te omvangrijke en daarmee kostbare zoektocht van [verweerster] meebrengen.*

*Om aan dit algemene verzoek te voldoen zou [verweerster], alle bij haar aan te treffen documenten – ook die van digitale aard – moeten doorzoeken ten einde daaruit vervolgens die stukken te halen waarin ten minste één persoonsgegeven met betrekking tot [verzoeker] voorkomt en daartoe kosten maken.*

*Daarbij komt dat in de door [verzoekers] verzochte stukken persoonsgegevens van derden zullen voorkomen, zodat [verweerster] ....*

90

### precisering..!



**Overw. 63 AVG**  
[...] Wanneer de verwerkingsverantwoordelijke een grote hoeveelheid gegevens betreffende de betrokkene verwerkt, moet hij de betrokkene voorafgaand aan de informatieverstrekking kunnen verzoeken om te preciseren op welke informatie of welke verwerkingsactiviteiten het verzoek betrekking heeft.

**Rechtbank NHLD 23 mei 2019, ECLI:NL:RBNHO:2019:4283**  
4.17. *Gelet op de grote hoeveelheid gegevens die de rechtbank Amsterdam verwerkt mag van [verzoekers] worden verwacht dat zij preciseren op welke informatie of welke verwerkingsactiviteit het verzoek betrekking heeft. Dat hebben zij gedaan in het aanvullende verzoekschrift onder I tot en met IX. Voor zover hun verzoek zich ook richt op andere dan de daarin genoemde gegevens hebben [verzoekers] dat onvoldoende duidelijk gemaakt.*

*Verzoek behoeft niet te worden gemotiveerd. Maar bij veelomvattend verzoek moet verzoeker wél duidelijk maken wat hij/zij wenst in te zien. En waarom(..?)*

91





### Inzage vragen

U heeft in principe recht op inzage in ál uw persoonsgegevens. Maar dit kan heel veel zijn. Het is bijvoorbeeld inclusief persoonsgegevens uit e-mails, eventuele opgenomen telefoongesprekken en eventuele correspondentie die de organisatie over u heeft gehad met andere organisaties.

Bedenk daarom van tevoren waarin u precies inzage wilt. En geef dit aan in uw verzoek aan de organisatie die u om inzage vraagt.

92

### géén beleidsnotities, correspondentie enz.



**Art. 15.4 AVG**  
Het in lid 3 bedoelde recht om een kopie te verkrijgen, doet geen afbreuk aan de rechten en vrijheden van anderen.

**Art. 41 UAVG**  
De verwerkingsverantwoordelijke kan de verplichtingen en rechten, bedoeld in [o.a. art. 15 AVG] buiten toepassing laten voor zover zulks noodzakelijk en evenredig is ter waarborging van [...] (i) de bescherming van de betrokkene of van de rechten en vrijheden van anderen;

**Rb NHLD 23 mei 2019, ECLI:NL:RBNHO:2019:4283**  
4.10. [...] [verzoekers] [hebben] geen recht [...] op inzage in interne instructies en aantekeningen van medewerkers in het dossier. Deze stukken zijn bij uitstek bedoeld voor intern overleg en beraad. Datzelfde geldt voor e-mails van medewerkers van de rechtbank Amsterdam [d.w.z. verwerkingsverantwoordelijke] onderling over de zaak.

**Zie ook (anders)...**  
**ABRVs 11 februari 2015, ECLI:NL:RVS:2015:319**

93



## géén beleidsnotities, correspondentie enz.

Art. 15.4 AVG

Het in lid 3 bedoelde recht te verkrijgen, doet geen rechten en vrijheden van

Art. 41 UAVG

De verwerkingsverantwoorde

de verplichtingen en rechten

[o.a. art. 15 AVG] buiten

voor zover zulks noodzakelijk

evenredig is ter waarborging

(i) de bescherming van de

van de rechten en vrijheden

andere;

**Zie ook (anders):**

**ABRvS 11 februari 2015, ECLI:NL:RVS:2015:319**

[H]et [...] het belang van de ongestoorde gedachteswisseling tussen ambtenaren [staat] niet aan verstrekking van de [appellant] betreffende persoonsgegevens in de weg. Daarbij is van belang dat de staatssecretaris slechts is gehouden een volledig overzicht in begrijpelijke vorm van die persoonsgegevens te verstrekken. **De juridische analyse waarbij een ambtenaar voor intern beraad zijn persoonlijke opvattingen ter voorbereiding van de beslissing uiteenzet, is, [...] als zodanig niet een persoonsgegeven en valt derhalve als zodanig niet onder het toepassingsbereik van de Wbp.** De staatssecretaris heeft zich ten onrechte op het standpunt gesteld dat, voor zover hij is gehouden een overzicht te verstrekken van [appellant] betreffende persoonsgegevens, artikel 43, aanhef en onder e, van de Wbp daaraan in de weg staat.



94

## INZAGERECHTEN belangen van anderen

95

## handhavingsstrategie

Art. 43 Wbp

De verantwoordelijke kan artikel 35 buiten toepassing laten voor zover dit noodzakelijk is in het belang van: [...]

(c) (d) toezicht op bepalingen t.b.v. gewichtige economische belangen van de Staat

**ABRvS 4 oktober 2017, ECLI:NL:RVS:2017:2680**

De rechtbank heeft terecht vastgesteld dat deze documenten inzicht bieden in de **werkwijze en handhavingsstrategie van de Belastingdienst** en zijn partners. Het doen van een mededeling van de in deze documenten verwerkte persoonsgegevens als bedoeld in artikel 35 van de Wbp schaadt het belang van de heffing en invordering van belastingen en het toezicht op de naleving van de belastingwetgeving. De staatssecretaris heeft gelet hierop in redelijkheid kunnen besluiten om artikel 35 van de Wbp met een beroep op artikel 43, aanhef en onder c en d, buiten toepassing te laten.



96

## belangen van anderen

Art. 15.4 AVG

Het in lid 3 bedoelde recht om een kopie te verkrijgen, doet geen afbreuk aan de rechten en vrijheden van anderen.

Art. 41 UAVG

De verwerkingsverantwoordelijke kan de verplichtingen en rechten, bedoeld in [o.a. art. 15 AVG] buiten toepassing laten voor zover zulks noodzakelijk en evenredig is ter waarborging van [...]

**(f) de bescherming van de onafhankelijkheid van de rechter en gerechtelijke procedures**

**Rb NHLD 23 mei 2019, ECLI:NL:RBNHO:2019:4283**


De kantonrechter heeft als taak om toezicht te houden op het ingestelde bewind. Voor een goede uitvoering van deze taak moeten zowel de onder bewind gestelde als derden de kantonrechter informatie over de uitvoering van de bewindvoering en de (persoon van de) bewindvoerder kunnen verstrekken zonder dat die informatie direct aan alle bij het dossier betrokken personen wordt verstrekt. **Het belang van de onder bewind gestelde en derden die de kantonrechter dergelijke informatie hebben gegeven kan naar het oordeel van de rechtbank in de weg staan aan inzage van de daarop betrekking hebbende stukken.**



97



## geprivilegieerde correspondentie



**Art. 15.4 AVG**  
Het in lid 3 bedoelde recht om een kopie te verkrijgen, doet geen afbreuk aan de rechten en vrijheden van anderen.

**Art. 41 UAVG**  
De verwerkingsverantwoordelijke kan de verplichtingen en rechten, bedoeld in [o.a. art. 15 AVG] buiten toepassing laten voor zover zulks noodzakelijk en evenredig is ter waarborging van [...]  
(i) de bescherming van de betrokkene of van de rechten en vrijheden van anderen

**Rb NHLD 23 mei 2019, ECLI:NL:RBNHO:2019:4283**  
4.15.De [...] correspondentie met de landsadvocaat [...] valt onder de *vertrouwelijke relatie* tussen een advocaat en diens cliënt (de rechtbank) en valt ook daarom buiten de reikwijdte van het inzagerecht. Deze correspondentie hoeft dus ook niet te worden genoemd in het overzicht dat door de rechtbank is verstrekt.

98



gesprekken IGZ met collega's en familieleden van patiënt  
ABRvS 30 april 2014,  
ECLI:NL:RVS:2014:1509



FIOD-journaal  
ABRvS 10 februari 2016,  
ECLI:NL:RVS:2016:333



aan curator verstrekte vertrouwelijke informatie over gefailleerde  
Hof Arnhem-Leeuwarden 8 januari 2013, ECLI:NL:GHARL:2013:BZ1829



klachten van burens  
ABRvS 26 februari 2020,  
ECLI:NL:RVS:2020:606



Melding Incidenten Patiëntenzorg  
Rb Utrecht 17 november 2010,  
ECLI:NL:RBUTR:2010:BO5227



anonieme brief  
ABRvS 16 oktober 2013,  
ECLI:NL:RVS:2013:1543

99

## INZAGERECHTEN overzicht of kopie?

A

101

HJEU 17 juli 2014, C-141/12 en C-372/12, ECLI:EU:C:2014:2081 (IND)  
(58) Voor zover aan de met dat recht op inzage nagestreefde doelstelling volledig kan worden voldaan met een andere vorm van verstrekking, kan de betrokkene *dus noch aan* artikel 12, sub a, van richtlijn 95/46 *noch aan* artikel 8, lid 2, van het Handvest *het recht ontlennen om een afschrift te verkrijgen van het originele document of bestand waarin die gegevens staan*. Teneinde de betrokkene geen toegang te geven tot andere informatie dan de hem betreffende persoonsgegevens, kan hij een afschrift krijgen van het originele document of bestand waarin die andere informatie onleesbaar is gemaakt.

*Dus niet noodzakelijk een kopie of afschrift. Maar mag wél*



102



**Artikel 15 AVG**

1. De betrokkene heeft het recht om van de verwerkingsverantwoordelijke uitsluitend te verkrijgen over het al dan niet verwerken van hem betreffende persoonsgegevens en, wanneer dat het geval is, om inzage te verkrijgen van die persoonsgegevens en van de volgende informatie:

- a) de verwerkingsdoeleinden;
- b) de betrokken categorieën van persoonsgegevens;
- c) de ontvangers of categorieën van ontvangers aan wie de persoonsgegevens zijn of zullen worden verstrekt, met name ontvangers in derde landen of internationale organisaties; [enz. ...]

3. De verwerkingsverantwoordelijke verstrekt de betrokkene een kopie van de persoonsgegevens die worden verwerkt. Indien de betrokkene om bijkomende kopieën verzoekt, kan de verwerkingsverantwoordelijke op basis van de administratieve kosten een redelijke vergoeding aanrekenen. Wanneer de betrokkene zijn verzoek elektronisch indient, en niet om een andere regeling verzoekt, wordt de informatie in een gangbare elektronische vorm verstrekt.

4. Het in lid 3 bedoelde recht om een kopie te verkrijgen, doet geen afbreuk aan de rechten en vrijheden van anderen.

103



**Inzage krijgen**

Met het antwoord dat de organisatie geeft op uw inzageverzoek, moet u kunnen controleren of uw gegevens kloppen. En of de organisatie uw gegevens op de juiste manier verwerkt.

Daarom moet de organisatie u een kopie geven van uw persoonsgegevens. Dit kan de organisatie doen door kopieën te maken van alle documenten waarin uw gegevens staan. Of door uw gegevens te kopiëren in een overzicht.

Daarnaast moet de organisatie u informatie geven over het gebruik van uw gegevens.



104

*Wel aanspraak op kopie van document (?)*

Zie o.a.:  
Rb Den Haag, 31 augustus 2018, ECLI:NL:RBDHA:2018:10910, annotatie in JG 2018/44  
Rb Rotterdam, 21 januari 2020, ECLI:NL:RBROT:2020:515, annotatie in JG 2020/20



105

**Preambule AVG**

(63) Een betrokkene moet het recht hebben om de persoonsgegevens die over hem zijn verzameld, in te zien, en om dat recht eenvoudig en met redelijke tussenpozen uit te oefenen, zodat hij zich van de verwerking op de hoogte kan stellen en de rechtmatigheid daarvan kan controleren.

*niet anders dan in Rl. 95/46/EG..!*

106



AG Drijber 9 november 2018, ECLI:NL:PHR:2018:1273  
 3.35 [...] Het recht op inzage in stukken omvat alleen de persoonsgegevens die zich daarin bevinden. De aan de betrokkene verstrekte informatie moet echter voor deze begrijpelijk zijn en hem in staat stellen de juistheid van de persoonsgegevens en de rechtmatigheid van de verwerking van die gegevens te controleren. Dat kan er toe nopen dat meer informatie dan alleen de persoonsgegevens moet worden verstrekt. De omstandigheden van het geval zijn hier bepalend.  
 [...] Inzage kan worden gegeven door verstrekking van een kopie of afschrift. *Als er een alternatieve wijze is om inzage te verstrekken, zoals het verschaffen van een volledig overzicht van de verwerkte persoonsgegevens, dan volstaat dat.* De vorm waarop inzage in persoonsgegevens moet worden gegeven hangt daarom af van de omstandigheden.



107

HvJEU: IND, Nowak

HR: Dexia, HBU

**Rechtbank Noord-HLD 23 mei 2019, ECLI:NL:RBNHO:2019:4283**

4.5. Het inzagerecht is beperkt tot persoonsgegevens. De uitleg van het begrip "persoonsgegevens" is dus bepalend voor de reikwijdte van het inzagerecht. Door het Hof van Justitie en de Hoge Raad wordt een ruime uitleg aan het begrip "persoonsgegeven" gegeven. [...]  
 4.6. Art. 15 lid 3 AVG geeft recht op verstrekking van een kopie van de persoonsgegevens die worden verwerkt. Stukken als zodanig zijn geen persoonsgegevens en nergens in de AVG wordt gesproken over het verstrekken van een kopie van de bescheiden waarin de persoonsgegevens zijn verwerkt. *Het recht op inzage betekent dan ook niet dat de betrokkene zonder meer recht heeft op inzage in of kopieën van de stukken of dossiers als zodanig als daarin zijn persoonsgegevens voorkomen. Wel bestaat een recht op een volledig overzicht, in begrijpelijke vorm, van alle persoonsgegevens.*



108

Anders (...?)

ook relevant voor overgangsrecht (overw. 4.2)

**Gerechtshof Den Haag 17 september 2019, ECLI:NL:GHDHA:2019:2398**

4.16 [...] Uit het voorafgaande [IND-arrest] vloeit voort dat [verweerster] op grond van de richtlijn bescherming persoonsgegevens *niet zonder meer aanspraak kan maken op integrale kennisneming van de documenten uit het dossier [X]*; zij heeft slechts recht op inzage in haar persoonsgegevens die haar moeten worden verstrekt in een "begrijpelijke vorm". [...].

4.17 Wat betreft de wijze waarop deze inzage dient te plaatsvinden, *overweegt* het hof nog het volgende. Het hof is van oordeel dat de Kerk in *dit geval* aan [verweerster] inzage in de persoonsgegevens dient te geven door het *verstrekken van afschriften van de originele documenten*, waarin andere informatie dan de [verweerster] betreffende persoonsgegevens onleesbaar is gemaakt (vgl. HR 29 juni 2007, ECLI:NL:2007:AZ4664 [Dexia-arrest]).



109

INZAGERECHTEN  
 misbruik van recht?

110





**Artikel 12 AVG**

5. Het [voldoen aan een inzageverzoek geschiedt] kosteloos. Wanneer verzoeken van een betrokkene kennelijk ongegrond of buitensporig zijn, met name vanwege hun repetitieve karakter, mag de verwerkingsverantwoordelijke ofwel:

a) een redelijke vergoeding aanrekenen in het licht van de administratieve kosten waarmee het verstrekken van de gevraagde informatie of communicatie en het treffen van de gevraagde maatregelen gepaard gaan; ofwel


**b) weigeren** gevolg te geven aan het verzoek.

Het is aan de verwerkingsverantwoordelijke om de kennelijk ongegronde of buitensporige aard van het verzoek aan te tonen.

**HR 16 maart 2018, ECLI:NL:HR:2018:365**  
3.3.3. [...] Richtlijn 95/46/EG [...] die door de Wbp is geïmplementeerd, [stelt] de betrokkene in staat te controleren of zijn persoonsgegevens juist zijn en rechtmatig zijn verwerkt, ter bescherming van het recht van betrokkene op eerbiediging van zijn persoonlijke levenssfeer. Die controle kan dan leiden tot rectificatie, uitwissing of afscherming van de gegevens. **De onderhavige vordering van [eiseres] is gericht op verkrijging van informatie ten behoeve van de onderhavige procedure en niet op het doel waartoe Richtlijn 95/46/EG strekt. [...] Het gaat hier dus niet om persoonsgegevens in de zin van die richtlijn.**

**Idem** Rb. NHLD 23 april 2019, ECLI:NL:RBNNE:2019:3762

111



**Artikel 12 AVG**

5. [...] Wanneer verzoeken van een betrokkene **kennelijk ongegrond of buitensporig** zijn, met name vanwege hun repetitieve karakter, mag de verwerkingsverantwoordelijke ofwel:


a) een redelijke vergoeding aanrekenen in het licht van de administratieve kosten waarmee het verstrekken van de gevraagde informatie of communicatie en het treffen van de gevraagde maatregelen gepaard gaan; ofwel

**b) weigeren** gevolg te geven aan het verzoek.

Het is aan de verwerkingsverantwoordelijke om de kennelijk ongegronde of buitensporige aard van het verzoek aan te tonen.

**ABRvS 6 november 2019, ECLI:NL:RVS:2019:3754**  
8. De informatie die [appellant] door middel van de 96 Wob-verzoeken en de 35 Wbp-verzoeken heeft opgevraagd houdt verband met dit ontslag uit 2009. [...] Zoals de rechtbank terecht heeft geoordeeld, is de Wob niet bedoeld om die procedure weer over te doen. Dit geldt eveneens voor de Wbp. [...] 10. De Afdeling [is] van oordeel dat de zwaarwichtige gronden, [die aanwezig zijn als rechten worden gebruikt zonder redelijk doel of voor een ander doel dan waarvoor zij zijn gegeven] zich voordoen. [appellant] heeft misbruik gemaakt van de bevoegdheid om Wob- en Wbp-verzoeken in te dienen en daarmee heeft de rechtbank terecht het **beroep niet-ontvankelijk** verklaard.

112



**Artikel 12 AVG**

5. [...] Wanneer verzoeken van een betrokkene **kennelijk ongegrond of buitensporig** zijn, met name vanwege hun repetitieve karakter, mag de verwerkingsverantwoordelijke ofwel:

a) een redelijke vergoeding aanrekenen in het licht van de administratieve kosten waarmee het verstrekken van de gevraagde informatie of communicatie en het treffen van de gevraagde maatregelen gepaard gaan; ofwel

**b) weigeren** gevolg te geven aan het verzoek.

Het is aan de verwerkingsverantwoordelijke om de kennelijk ongegronde of buitensporige aard van het verzoek aan te tonen.

**ABRvS 23 Januari 2019, ECLI:NL:RVS:2019:181**  
De Wbp strekt ertoe om burgers inzage te geven in de wijze waarop onder andere bestuursorganen hun persoonsgegevens verwerken. [appellant] heeft toegelicht dat uit het overzicht van de VNG niet voldoende kon worden achterhaald wie de persoonsgegevens heeft geplaatst en dat hij met de verzoeken wilde achterhalen welke gemeenten persoonsgegevens van hem hebben geplaatst. De Afdeling acht het doel van het Wbp-verzoek van [appellant] onder deze omstandigheden in lijn met het doel van de Wbp en ziet **daarom geen aanleiding om het verzoek aan te merken als misbruik van recht.**

113

**INZAGERECHTEN**  
*nog wat meer*

114





### herkomst van gegevens




**Artikel 35 Wbp**  
Indien zodanige gegevens worden verwerkt, bevat de mededeling een volledig overzicht daarvan in begrijpelijke vorm, een omschrijving van het doel of de doeleinden van de verwerking [...] alsmede de beschikbare informatie over de herkomst van de gegevens.

**Artikel 15 AVG**  
1. De betrokkene heeft het recht [...] inzage te verkrijgen van die persoonsgegevens en van de volgende informatie:  
(g) wanneer de persoonsgegevens niet bij de betrokkene worden verzameld, alle beschikbare informatie over de bron van die gegevens

**ABRvS 7 juni 2017, ECLI:NL:RVS:2017:1519**  
(6.2) [...] In aanmerking genomen dat de bestanden door medewerkers van de gemeente zijn gemaakt en dat [appellant] zelf medewerker van de gemeente is geweest, komt het de Afdeling niet ongeloofwaardig voor dat de desbetreffende medewerkers zelf beschikten over de persoonsgegevens van [appellant] en daarom de herkomst ervan ook niet elders hebben vermeld. Aangezien slechts de beschikbare informatie over de herkomst van de persoonsgegevens behoeft te worden vermeld, heeft het college bij gebreke van deze informatie niet in strijd met artikel 35 van de Wbp gehandeld door niet de herkomst van de persoonsgegevens te vermelden.

115

### herkomst van gegevens




**Artikel 35 Wbp**  
Indien zodanige gegevens worden verwerkt, bevat de mededeling een volledig overzicht daarvan in begrijpelijke vorm, een omschrijving van het doel of de doeleinden van de verwerking [...] alsmede de beschikbare informatie over de herkomst van de gegevens.

**Artikel 15 AVG**  
1. De betrokkene heeft het recht [...] inzage te verkrijgen van die persoonsgegevens en van de volgende informatie:  
(g) wanneer de persoonsgegevens niet bij de betrokkene worden verzameld, alle beschikbare informatie over de bron van die gegevens

**ABRvS 7 juni 2017, ECLI:NL:RVS:2017:1519**  
(6.3) [...] Het college heeft uiteengezet dat, buiten de vermelding in de bestanden zelf, niet is geregistreerd aan wie de persoonsgegevens zijn verstrekt. Deze informatie kon dus ook, daargelaten of deze informatie wel had moeten worden geregistreerd, niet door het college worden verstrekt. Het college heeft met de weergave van de ontvangers op de overzichten bij het besluit van 13 april 2016 dan ook niet in strijd met artikel 35 van de Wbp gehandeld.

116

### formele aspecten: bewijsplicht



**ABRvS 31 januari 2018, ECLI:NL:RVS:2018:312**  
(5.2) [...] [W]anneer een bestuursorgaan stelt dat na onderzoek is gebleken dat een bepaald document niet of niet meer onder hem berust en een dergelijke mededeling niet ongeloofwaardig voorkomt, [is het] in beginsel aan degene die om informatie verzoekt om aannemelijk te maken dat, in tegenstelling tot de uitkomsten van het onderzoek door het bestuursorgaan, een bepaald document toch onder dat bestuursorgaan berust.

117

### formele aspecten: beslistermijnen

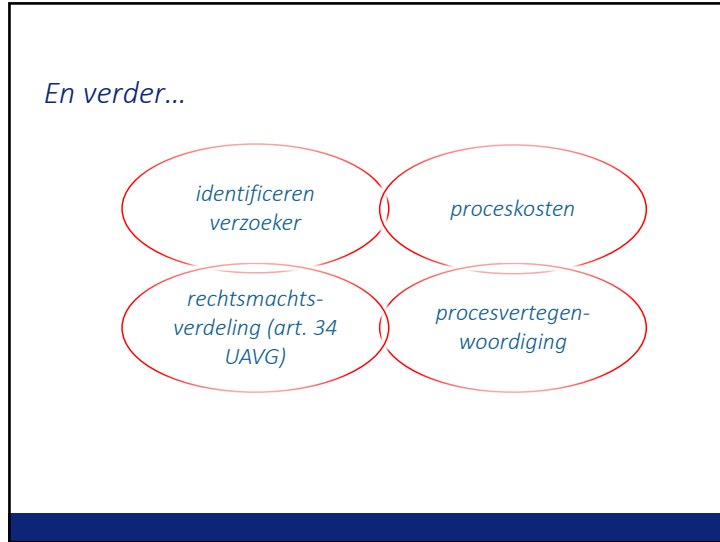
**Artikel 34 UAVG**  
Een schriftelijke beslissing op een verzoek als bedoeld in de artikelen 15 [inzagerecht] [...] wordt genomen binnen de in artikel 12, derde lid, van de verordening genoemde termijnen en geldt, voor zover deze is genomen door een bestuursorgaan, als een besluit in de zin van de Awb

**Art. 12, derde lid, AVG**

- onverwijld en in ieder geval binnen een maand na ontvangst van het verzoek
- afhankelijk van de complexiteit van de verzoeken en van het aantal verzoeken kan die termijn indien nodig met nog eens twee maanden worden verlengd

118





119

VERBETERINGSRECHT

120

verbetering




**Artikel 36 Wbp**  
 Degene aan wie overeenkomstig artikel 35 kennis is gegeven van hem betreffende persoonsgegevens, kan de verantwoordelijke verzoeken deze te verbeteren, aan te vullen, te verwijderen, of af te schermen indien deze feitelijk onjuist zijn, voor het doel of de doeleinden van de verwerking onvolledig of niet ter zake dienend zijn dan wel anderszins in strijd met een wettelijk voorschrift worden verwerkt. Het verzoek bevat de aan te brengen wijzigingen

**Artikel 16 AVG**  
 De betrokkene heeft het recht om van de verwerkingsverantwoordelijke onverwijld rectificatie van hem betreffende onjuiste persoonsgegevens te verkrijgen. Met inachtneming van de doeleinden van de verwerking heeft de betrokkene het recht vervollediging van onvolledige persoonsgegevens te verkrijgen, onder meer door een aanvullende verklaring te verstrekken

**ABRvS 25 juli 2018, ECLI:NL:RVS:2018:2503:**  
*Afdeling [acht] het aannemelijk dat [appellante] niet heeft verklaard dat zij "pijn in de handen" heeft. [...] Uit het vorenstaande volgt dat het Uww in het verzoek van [appellante] wat betreft de vermelding van "pijn in de handen" aanleiding had moeten zien voor correctie overeenkomstig artikel 36 van de Wbp.*

121

verbetering



**ABRvS 16 februari 2011, ECLI:NL:RVS:2011:BP4759**  
*Vooropgesteld zij dat [...]correctierecht niet is bedoeld om indrukken, meningen, onderzoeksresultaten en conclusies waarmee betrokkene zich niet kan verenigen, te corrigeren of te verwijderen. De juistheid van die indrukken, meningen, onderzoeksresultaten en conclusies kan door een daartoe strekkend betoog in de daarvoor geëigende procedure aan de orde worden gesteld. Dat [appellant] zich niet kan verenigen met gedeelten van de rapportages, is op zichzelf geen grond voor het oordeel dat die gedeelten hadden moeten worden gecorrigeerd of verwijderd.*

122



A

VERGEETRECHTEN  
territoriale werking  
bijzondere gegevens


124

Google/CNIL – HJEU 24 september 2019, C-507/17

territoriale werking van het vergeetrecht

GC/CNIL – HJEU 24 september 2019, C-136/17

verwerkingsverbod voor bijzondere gegevens



125

Google/CNIL – HJEU 24 september 2019, C-507/17

territoriale werking van het vergeetrecht

Google hoeft zoekresultaten niet wereldwijd te verwijderen

maar wel in alle EU-lidstaten!

en doeltreffende maatregelen om rechten van betrokkenen te beschermen

zoals geo-blocking, anti-vpn(?)

126

i.v.m. Verordening (EU) 2018/1725

GC/CNIL – HJEU 24 september 2019 C-136/17

verwerkingsverbod voor bijzondere gegevens

- geen uitdrukkelijke toestemming (art. 9.2(a) AVG)
- niet kennelijk door betrokkene bekendgemaakt (art. 9.2(e) AVG)
- zwaarwegend algemeen belang (art. 9.2(g) AVG)

zoekresultaten geven 'een juist beeld van de actuele gerechtelijke situatie'

arrest gerechtshof boven vonnis van de rechtbank

127



VERZAMELWET  
GEGEVENSBECHERMING  
ontwerpvoorstel

128

Art. 5 UAVG  
Een jongere tussen 12 en 16 jaar kan onafhankelijk van zijn vertegenwoordiger besluiten om de toestemming in te trekken voor de verwerking van hem betreffende persoonsgegevens

art. 18 UAVG  
ook voor overheden boetes voor overtredingen van bepalingen die zien op gegevens van strafrechtelijke aard

nieuw art. 23a UAVG  
accountants mogen bijzondere gegevens verwerken in het kader van accountantscontrole

Art. 41 UAVG  
beperking van inzage- en andere rechten o.g.v. art. 41 UAVG mag alleen als afweging en onderbouwing transparent zijn. En AP moet een afschrift krijgen van het desbetreffende besluit en de onderbouwing daarvan...

nieuw art. 7 lid 5 UAVG  
In de regeling van de benoeming van leden van de Autoriteit persoonsgegevens (AP) zijn grondslagen opgenomen om nadere regels te stellen over onder meer de noodzakelijke kwalificaties waarover een lid dient te beschikken, en de benoemingsprocedure ...

129

Art. 5 UAVG  
Een jongere tussen 12 en 16 jaar kan onafhankelijk van zijn vertegenwoordiger besluiten om de toestemming in te trekken voor de verwerking van hem betreffende persoonsgegevens

130

art. 18 UAVG  
ook voor overheden boetes voor overtredingen van bepalingen die zien op gegevens van strafrechtelijke aard

nieuw art. 23a UAVG  
accountants mogen bijzondere gegevens verwerken in het kader van accountantscontrole

131



nieuw art. 7  
lid 5 UAVG

In de regeling van de benoeming van leden van de Autoriteit persoonsgegevens (AP) zijn grondslagen opgenomen om nadere regels te stellen over onder meer de **noodzakelijke kwalificaties** waarover een lid dient te beschikken, en de benoemingsprocedure ...

132

Art. 41  
UAVG

beperking van inzage- en andere rechten o.g.v. art. 41 UAVG mag alleen als afweging en onderbouwing transparent zijn. En AP moet een afschrift krijgen van het desbetreffende besluit en de onderbouwing daarvan...

133

Art. 5  
UAVG

Een jongere tussen 12 en 16 jaar kan onafhankelijk van zijn vertegenwoordiger besluiten om de toestemming in te trekken voor de verwerking van hem betreffende persoonsgegevens

art. 18  
UAVG

ook voor overheden boetes voor overtredingen van bepalingen die zien op gegevens van strafrechtelijke aard

nieuw art.  
23a UAVG

accountants mogen bijzondere gegevens verwerken in het kader van accountantscontrole

Art. 41  
UAVG

beperking van inzage- en andere rechten o.g.v. art. 41 UAVG mag alleen als afweging en onderbouwing transparent zijn. En AP moet een afschrift krijgen van het desbetreffende besluit en de onderbouwing daarvan...

nieuw art. 7  
lid 5 UAVG

In de regeling van de benoeming van leden van de Autoriteit persoonsgegevens (AP) zijn grondslagen opgenomen om nadere regels te stellen over onder meer de noodzakelijke kwalificaties waarover een lid dient te beschikken, en de benoemingsprocedure ...

134

nieuw art. 47a  
UAVG

Delegatiegrondslag voor onderzoekscommissies en adviescolleges

nieuw onderdeel  
in art. 30.3  
UAVG

De curator kan medische dossiers bewaren, als Minister VWS of MZ dat nodig acht én als toestemming vragen aan patiënt onmogelijk is of een onevenredige inspanning vergt

nieuw art. 68a  
Faillissementswet

De curator kan persoonsgegevens verwerken, waaronder ook (nummers) die dienen ter identificatie van personen die bij wet zijn voorgeschreven op grond van artikel 46 UAVG, **BSN** voor zover dit noodzakelijk is voor het beheer en de vereffening van de boedel

135





*DANK VOOR UW AANDACHT*  
*g.j.zwenne@law.leidenuniv.nl*

