

VPR-A SPECIALISATIEOPLEIDING | 2020/21

Actualiteiten AVG & UAVG

Prof. Mr. G-J. (Gerrit-Jan) ZWENNE & Mr. Dr. H. (Hester) DE VRIES | 14 januari 2021



Universiteit
Leiden



agenda

- EDPB-guidelines
 - rechtspraak
 - verzamelwet gegevensbescherming
- limitations of art. 23 GDPR
 - targeting social media users
 - controller and processor
 - Schrems II & Brexit
- Hester?
- Hof 's-Hertogenbosch 6 augustus 2020, ECLI:NL:GHSHE:2020:2536
 - ABRvS 9 december 2020, ECLI:NL:RVS:2020:2915 en ECLI:NL:RVS:2020:2833
 - Rb MNLD 23 november 2020, ECLI:NL:RBMNE:2020:5111
- toestemming minderjarigen
 - meer boetes voor overheden
 - kwaliteitseisen voor AP-leden
 - faillissementen
 - etc.
-

EDPB-guidelines

15 Dec 2020
10/2020

Limitations of scope of obligations and rights provided for in Art. 12 to 22 and Art. 34, as well as Art. 5 in so far as its provisions correspond to the rights and obligations provided in Art. 12 to 22 GDPR

- *restrictions under art. 23 GDPR*
- *transfer tools*
- *targeting of social media users*

EDPB-guidelines

- *restrictions under art. 23 GDPR*
- *transfer tools*
- *targeting of social media users*

15 Dec 2020
10/2020

Limitations of scope of obligations and rights provided for in Art. 12 to 22 and Art. 34, as well as Art. 5 in so far as its provisions correspond to the rights and obligations provided in Art. 12 to 22 GDPR

10 Nov. 2020
01/2020

Data exporter needs to verify 'on a case-by-case basis' if the law or practice of the third country impinges on the effectiveness of the appropriate safeguards contained in the Article 46 GDPR transfer tools

EDPB-guidelines

- *restrictions under art. 23 GDPR*
- *transfer tools*
- *targeting of social media users*

15 Dec 2020
10/2020

Limitations of scope of obligations and rights provided for in Art. 12 to 22 and Art. 34, as well as Art. 5 in so far as its provisions correspond to the rights and obligations provided in Art. 12 to 22 GDPR

10 Nov. 2020
01/2020

Data exporter needs to verify 'on a case-by-case basis' if the law or practice of the third country impinges on the effectiveness of the appropriate safeguards contained in the Article 46 GDPR transfer tools

2 Sept. 2020
08/2020

legal basis: art. 6.1(a) and sometimes (f), but not (b) GDPR

clarify the roles and responsibilities among the social media provider and the targeter

transparency: art. 12-14

unduly influence individuals when it comes to political discourse and democratic electoral processes

special data: art. 9.1 and 9.2



Hof 's-Hertogenbosch 6 augustus 2020, ECLI:NL:GHSHE:2020:2536

rechtsvraag

- wat is de verwerkingsgrondslag van de registratie van persoonsgegevens in BKR?*



AP brief 14 november 2019,
kenm. z2019-19579



AUTORITEIT
PERSOONSgegevens

*Verplichting staat niet met zoveel woorden in art. 4:32 Wft. En dus is er **geen sprake van grondslag van art. 6.1(c) AVG**, maar van **gerechtvaardigd belang i.d.z.v. art. 6.1(f) AVG***

Hof 's-Hertogenbosch 6 augustus 2020, ECLI:NL:GHSHE:2020:2536

3.5.14. Het hof deelt dan ook niet de klaarblijkelijke visie van [AP] dat nu bepaalde aspecten van de nadere uitwerking van het verplichte systeem van kredietregistratie niet expliciet bij wet geregeld zijn, daarbij uitsluitend de zogenaamde f-grond als verwerkingsgrond aan de orde is of zou zijn. Dit zou immers betekenen dat er enerzijds een verplicht systeem is van raadplegen van kredietregistratie en derhalve een verplichting tot meewerken aan het instandhouden van dat systeem, hetgeen volstrekt voldoet aan de c-grond als duidelijke en nauwkeurige rechtsgrond. Dit terwijl anderzijds zelfs de meest voor de hand liggende uitvoeringshandelingen binnen dit systeem als registreren van kredieten en betalingsgedrag, delen en enige tijd bewaren [...]niet onder de ‘noodzakelijke(verwerking) ter uitvoering van een wettelijke verplichting zou vallen”

[..]

3.5.17. Het hof komt derhalve tot de conclusie dat de banken ter uitvoering van hun wettelijke plicht tot deelname aan een kredietregistratiesysteem (en alles wat daar noodzakelijk bij hoort) persoonsgegevens als in deze aan de orde (zoals die van [appellant]) mogen laten verwerken door/registreren bij BKR op grond van artikel 6 lid 1 sub c AVG.

Hof 's-Hertogenbosch 6 augustus 2020, ECLI:NL:GHSHE:2020:2536

3.5.14. Het hof deelt dan ook niet de klaarblijkelijke visie van [AP] dat nu bepaalde aspecten van de nadere uitwerking van het verplichte systeem van kredietregistratie niet expliciet bij wet geregeld zijn, daarbij uitsluitend de zogenaamde f-grond als verwerkingsgrond aan de orde is of zou zijn. Dit zou immers betekenen dat er enerzijds een verplicht systeem is van raadplegen van kredietregistratie en derhalve een verplichting tot meewerken aan het instandhouden van dat systeem, hetgeen volstrekt voldoet aan de c-grond als duidelijke en nauwkeurige rechtsgrond. Dit terwijl anderzijds zelfs *de meest voor de hand liggende uitvoeringshandelingen binnen dit systeem als registreren van kredieten en betalingsgedrag, delen en enige tijd bewaren [..]niet onder de 'noodzakelijke(verwerking) ter uitvoering van een wettelijke verplichting zou vallen"*

[]

3.5.17. Het hof komt derhalve tot de conclusie dat de banken ter uitvoering van hun wettelijke plicht tot deelname aan een kredietregistratiesysteem (en alles wat daar noodzakelijk bij hoort) persoonsgegevens als in deze aan de orde (zoals die van [appellant]) mogen laten verwerken door/registreren bij BKR op grond van artikel 6 lid 1 sub c AVG.

ABRvS 9 december 2020, ECLI:NL:RVS:2020:2833



rechtsvragen

- mag een kopietje paspoort worden gevraagd om de identiteit van verzoeker vast te stellen?
- mag worden verlangd dat verzoeker zich in persoon identificeert door met ID-bewijs langs te komen?

Wilt u op grond van de Algemene verordening gegevensbescherming (AVG) inzage in uw persoonsgegevens? Dan is de organisatie waarbij u inzage vraagt wettelijk verplicht uw identiteit vast te stellen. Maar de wet geeft niet aan hoe een organisatie dat moet doen.

Identiteit vaststellen

De organisatie moet uw identiteit vaststellen om te voorkomen dat iemand door uw naam te gebruiken inzage in uw gegevens kan krijgen. Hoe gevoeliger de gegevens, hoe meer waarborgen er nodig zijn.

Identiteitsbewijs niet altijd nodig

De organisatie mag niet zomaar vragen om uw identiteitsbewijs, zoals uw paspoort of identiteitskaart. Kan de organisatie uw identiteit ook op een andere, minder vergaande manier vaststellen? Dan moet de organisatie voor die manier kiezen.

Bijvoorbeeld als u uw gegevens wilt inzien bij een webshop. Dan heeft de webshop meestal genoeg aan uw klantnummer in combinatie met uw naam en adres om uw identiteit te controleren.

Identiteitsbewijs tonen of kopiëren

Heeft de organisatie echt uw identiteitsbewijs nodig om uw identiteit te controleren? Dan kunt u bij de organisatie langsgaan en uw identiteitsbewijs laten zien (legitimatie), als dat mogelijk is. Een kopie van uw identiteitsbewijs is dan niet nodig.

Geeft de organisatie aan dat een kopie noodzakelijk is voor de inzage? Dan kunt u enkele voorzorgsmaatregelen nemen om het privacyrisico voor uzelf te verkleinen.

Uw rechten

Op grond van de AVG heeft u niet alleen recht op inzage in de gegevens die een organisatie over u heeft verzameld. U heeft nog meer rechten.

ABRvS 9 december 2020, ECLI:NL:RVS:2020:2833



5.1. [I]n beginsel [heeft het college] ten aanzien van de wijze waarop zij de identiteit van de verzoeker wil vaststellen beleidsruimte [..]. Die ruimte wordt mede bepaald door enerzijds het uitgangspunt dat de identiteitsvaststelling deugdelijk moet zijn. Anderzijds door het gegeven dat de identiteitsvaststelling niet zo belemmerend mag werken dat daarmee aan het recht van de betrokkene zich vrijelijk tot het college te wenden met een inzageverzoek afbreuk wordt gedaan.

5.2. Het uitgangspunt dat een kopie van een identiteitsbewijs wordt gevraagd bij een inzageverzoek, wordt niet onredelijk geacht. Dit waarborgt een deugdelijke identiteitsvaststelling zonder dat afbreuk wordt gedaan aan het recht van betrokkenen om zich vrijelijk tot het college te wenden. Het college heeft in dit geval opgemerkt dat de handtekening op het verzoek en op het paspoort niet overeen kwamen met de handtekening op eerder ingediende Wob-verzoeken van een persoon met dezelfde naam die woont op hetzelfde adres. Het kon zich daarom in redelijkheid op het standpunt stellen dat daardoor twijfel is ontstaan over de identiteit van de verzoeker en alleen een kopie van het paspoort in dit geval niet voldoende was

ABRvS 9 december 2020, ECLI:NL:RVS:2020:2833



5.1. [I]n beginsel [heeft het college] ten aanzien van de wijze waarop zij de identiteit van de verzoeker wil vaststellen beleidsruimte [...]. Die ruimte wordt mede bepaald door **enerzijds** het uitgangspunt dat de **identiteitsvaststelling deugdelijk** moet zijn. **Anderzijds** door het gegeven dat de identiteitsvaststelling **niet zo belemmerend** mag werken dat daarmee aan het recht van de betrokkene zich vrijelijk tot het college te wenden met een inzageverzoek **afbreuk** wordt gedaan.

5.2. Het uitgangspunt dat een kopie van een identiteitsbewijs wordt gevraagd bij een inzageverzoek, wordt niet onredelijk geacht. Dit waarborgt een deugdelijke identiteitsvaststelling zonder dat afbreuk wordt gedaan aan het recht van betrokkenen om zich vrijelijk tot het college te wenden. Het college heeft in dit geval opgemerkt dat de **handtekening op het verzoek en op het paspoort niet overeen kwamen** met de handtekening op eerder ingediende Wob-verzoeken van een persoon met dezelfde naam die woont op hetzelfde adres. Het kon zich daarom in redelijkheid op het standpunt stellen dat daardoor **twijfel** is ontstaan over de identiteit van de verzoeker en alleen een kopie van het paspoort in dit geval niet voldoende was

ABRvS 9 december 2020, ECLI:NL:RVS:2020:2915



5.1. Het college vraagt standaard [...] om langs te komen op het gemeentehuis om zich te identificeren. Voor [appellant], die aan de andere kant van het land woont, betekent dit dat hij heel ver zou moeten reizen. Er waren in dit geval ook andere mogelijkheden om de identiteit vast te stellen, die een lagere drempel opwerpen. Het overleggen van een kopie van een paspoort wordt bijvoorbeeld in beginsel als een redelijke maatregel aangemerkt om de identiteit te controleren. [...].

[appellant] had een kopie van een gewaarmerkte kopie van zijn paspoort overgelegd. Het college kon aan de hand hiervan zijn identiteit controleren. Zoals het college ter zitting heeft toegelicht, twijfelde het niet aan de identiteit van [appellant]. Er bestond daarom geen reden om aanvullende informatie te vragen of aanvullende eisen te stellen. Dat het mogelijk is om een kopie te vervalsen en dat de gewaarmerkte kopie niet op de juiste wijze gewaarmerkt is, zoals het college heeft aangevoerd, maakt dat niet anders, omdat het college zelf te kennen heeft gegeven dat het niet vermoedde dat de kopie vervalst was of dat er mogelijk een ander persoon achter het verzoek zou zitten. De eis van het college was in dit geval daarom geen redelijke maatregel. De rechtbank heeft ten onrechte geoordeeld dat het college in redelijkheid van [appellant] heeft mogen eisen om langs te komen op het gemeentehuis.

ABRvS 9 december 2020, ECLI:NL:RVS:2020:2915



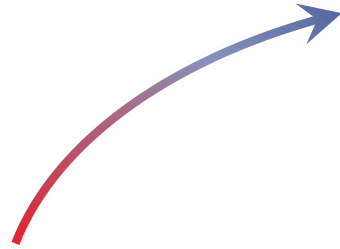
5.1. Het college vraagt standaard [...] om langs te komen op het gemeentehuis om zich te identificeren. *Voor [appellant], die aan de andere kant van het land woont, betekent dit dat hij heel ver zou moeten reizen.* Er waren in dit geval ook andere mogelijkheden om de identiteit vast te stellen, die een lagere drempel opwerpen. Het overleggen van een kopie van een paspoort wordt bijvoorbeeld in beginsel als een redelijke maatregel aangemerkt om de identiteit te controleren. [...].

[appellant] had een kopie van een gewaarmerkte kopie van zijn paspoort overgelegd. Het college kon aan de hand hiervan zijn identiteit controleren. *Zoals het college ter zitting heeft toegelicht, twijfelde het niet aan de identiteit van [appellant]. Er bestond daarom geen reden om aanvullende informatie te vragen of aanvullende eisen te stellen.* Dat het mogelijk is om een kopie te vervalsen en dat de gewaarmerkte kopie niet op de juiste wijze gewaarmerkt is, zoals het college heeft aangevoerd, maakt dat niet anders, omdat het college zelf te kennen heeft gegeven dat het niet vermoedde dat de kopie vervalst was of dat er mogelijk een ander persoon achter het verzoek zou zitten. De eis van het college was in dit geval daarom geen redelijke maatregel. *De rechtbank heeft ten onrechte geoordeeld dat het college in redelijkheid van [appellant] heeft mogen eisen om langs te komen op het gemeentehuis.*

wordt verwacht

- *KNLTB-boetebesluit*
- *UvA proctoring*
- *UBO-register*
- *etc.*

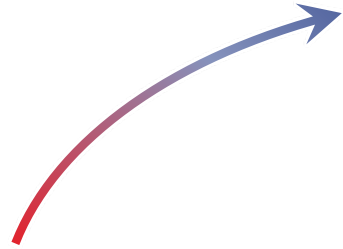
wordt verwacht



- *KNLTB-boetebesluit*
- *UvA proctoring*
- *UBO-register*
- *etc.*

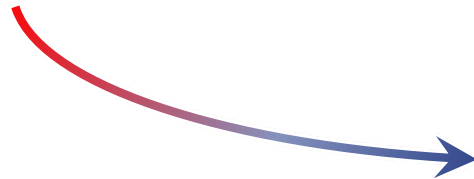
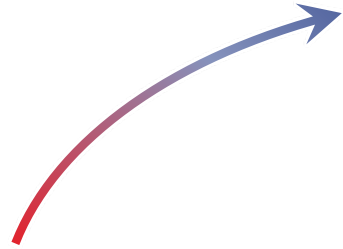
wordt verwacht

- *KNLTB-boetebesluit*
- *UvA proctoring*
- *UBO-register*
- *etc.*



wordt verwacht

- *KNLTB-boetebesluit*
- *UvA proctoring*
- *UBO-register*
- *etc.*



verzamelwet gegevensbescherming

Art. 5
UAVG

Een jongere tussen 12 en 16 jaar kan onafhankelijk van zijn vertegenwoordiger besluiten om de toestemming in te trekken voor de verwerking van hem betreffende persoonsgegevens

art. 18
UAVG

ook voor overheden boetes voor overtredingen van bepalingen die zien op gegevens van strafrechtelijke aard

nieuw art.
23a UAVG

accountants mogen bijzondere gegevens verwerken in het kader van accountantscontrole

Art. 41
UAVG

bepierking van inzage- en andere rechten o.g.v. art. 41 UAVG mag alleen als afweging en onderbouwing transparent zijn. En AP moet een afschrift krijgen van het desbetreffende besluit en de onderbouwing daarvan...

nieuw art. 7
lid 5 UAVG

In de regeling van de benoeming van leden van de Autoriteit persoonsgegevens (AP) zijn grondslagen opgenomen om nadere regels te stellen over onder meer de noodzakelijke kwalificaties waarover een lid dient te beschikken, en de benoemingsprocedure ...

verzamelwet gegevensbescherming

*Art. 5
UAVG*

Een jongere tussen 12 en 16 jaar kan onafhankelijk van zijn vertegenwoordiger besluiten om de toestemming in te trekken voor de verwerking van hem betreffende persoonsgegevens

*nieuw art. 7
lid 5 UAVG*

In de regeling van de benoeming van leden van de Autoriteit persoonsgegevens (AP) zijn grondslagen opgenomen om nadere regels te stellen over onder meer de noodzakelijke kwalificaties waarover een lid dient te beschikken, en de benoemingsprocedure ...

verzamelwet gegevensbescherming

art. 18
UAVG

ook voor overheden boetes voor overtredingen van bepalingen die zien op gegevens van strafrechtelijke aard

nieuw art.
23a UAVG

accountants mogen bijzondere gegevens verwerken in het kader van accountantscontrole

Art. 41
UAVG

bepanking van inzage- en andere rechten o.g.v. art. 41 UAVG mag alleen als afweging en onderbouwing transparent zijn. En AP moet een afschrift krijgen van het desbetreffende besluit en de onderbouwing daarvan...

nieuw art.
47a UAVG

*Delegatiegrondslag voor onderzoeks-
commissies en adviescolleges*

nieuw onderdeel
in art. 30.3 UAVG

*De curator kan medische dossiers bewaren, als
Minister VWS of MZ dat nodig acht én als
toestemming vragen aan patiënt onmogelijk is
of een onevenredige inspanning vergt*

BSN

nieuw art. 68a
Faillissementswet

*De curator kan persoonsgegevens verwerken,
waaronder ook nummers die dienen ter
identificatie van personen die bij wet zijn
voorgeschreven op grond van artikel 46 UAVG,
voor zo ver dit noodzakelijk is voor het beheer
en de vereffening van de boedel*



naslag



TOETSVRAAG

In zijn arrest van 6 augustus 2019, ECLI:NL:GHSHE:2020:2536, gaat het gerechtshof 's-Hertogenbosch in op de vraag op welke wijze een verwerkingsverantwoordelijke de identiteit moet vaststellen van een betrokkene die een inzageverzoek doet.

A. dit is juist

B. dit is onjuist