@zwnne

AVG & UAVG: inleiding, toepassing en werking van de privacywet

Gerrit-Jan Zwenne Leiden

Universiteit Leiden
Juridisch Post Academisch Onderwijs

eLaw Leiden

1

2

vandaag

achtergrond en context
- *privacy en de privacywet*

de spelers
- *de betrokkene*
- *de verwerkingsverantwoordelijke*
- *de verwerker*
- *de autoriteit persoonsgegevens*
- *de functionaris gegevensbescherming*

het speelveld
- *de geheel of gedeeltelijk geautomatiseerde verwerking persoonsgegevens en het bestand*
- *persoonlijk of huishoudelijk en journalistiek, literair of academisch*
- *territoriale werking*

en de spelregels
- *verwerkingsgrondslagen*
- *doelbinding en bewaren*
- *bijzondere gegevens en bsn*
- *informatieplichten en*
- *rechten van betrokkenen*
- *enz.*

3

ACHTERGROND EN CONTEXT

4

privacydimensies

1. fysieke privacy
2. territoriale privacy
3. communicatiegeheim
4. informationele privacy

lichamelijke integriteit: visitatie ('cavity search') ademtest, bloed, dna, speeksel, etc.

huisrecht: binnentreden van woning.

briefgeheim, telefoon- en telegraaf-geheim

aanspraken van individu met betrekking tot de informatie die op hem of haar betrekking heeft

Artikel 11 GW

Ieder heeft, behoudens bij of krachtens de wet te stellen beperkingen, recht op onaantastbaarheid van zijn lichaam.

Artikel 12 GW

1. Het binnentreden in een woning zonder toestemming van de bewoner is alleen geoorloofd in de gevallen bij of krachtens de wet bepaald, door hen die daartoe bij of krachtens de wet zijn aangewezen..

Artikel 10 Grondwet

1. Ieder heeft, behoudens bij of krachtens de wet te stellen beperkingen, recht op eerbiediging van zijn persoonlijke levenssfeer.

2. De wet stelt regels ter bescherming van de persoonlijke levenssfeer in verband met het vastleggen en verstrekken van persoonsgegevens.

Artikel 13 Grondwet

Het briefgeheim is onschendbaar, behalve, in de gevallen bij de wet bepaald, op last van de rechter.

Het telefoon- en telegraaf-geheim is onschendbaar, behalve, in de gevallen bij de wet bepaald, door of met machtiging van hen die daartoe bij de wet zijn aangewezen

5

omnibus-wetgeving met grote reikwijdte, in een nogal dynamische context

het juridisch antwoord daarop: open begrippen en vage normen

want dat is toekomst-bestendig en flexibel

maar (vooralsnog) erg weinig rechtspraak

en dus nog veel onopgehelderde begrippen en rechtsonzekerheid

en een (soms wat) grote rol voor (soms wat) activistische toezichthouders

edpb European Data Protection Board

6

POLITICO

As European governments rushed to embrace technology to fight the coronavirus, a plainspoken Dutchman emerged as a thorn in their side. Aleid Wolfsen's message: Don't pretend your solutions are privacy-friendly.

In a group that normally keeps disagreements quiet, Wolfsen stands out. A former politician and mayor of Utrecht who had no formal training in data protection when he took on his role in 2016, he has repeatedly been at odds with other watchdogs, most of whom do not share his political background.

The official in charge of Europe's grouping of privacy regulators was also keen to play down any disagreements. There is "no difference in the positions" of different privacy regulators and the "Dutch case was a specific case," Andrea Jelinek said, while a spokesperson for the group, the European Data Protection Board, added: "The legal concept of anonymization is not an absolute concept."

Europe's Data Protection Supervisor, who had OK'd the Commission's use of telecoms data to track the coronavirus, said: "There is a difference between the technical impossibility of doing something to the very end, and something which we would call an effective anonymization."

!

7

Van je schulden hoeft de GGD niet te weten

dicht bij elkaar staan. De medische dossiers bij de huisarts van mensen die geen toestemming gaven voor gebruik ervan door anderen, zijn toegankelijk gemaakt voor huisartsenposten en eerste hulpen in het ziekenhuis. Het kabinet werkt aan een spoedwet om locatiegegevens van mobiele bellers te laten onderzoeken door het RIVM, om zo voorspellingen te doen over de verspreiding van het virus.

Wolfsen eist dat het om maatregelen gaat die de bescherming van persoonsgegevens zo goed mogelijk waarborgen. „Over die spoedwet hebben wij net advies uitgebracht aan het kabinet. Wij sluiten niet uit dat de analyse van die locatiedata op een privacy-vriendelijke manier kan, maar dan moet aan strenge normen worden voldaan. Onze adviezen worden meestal opgevolgd, omdat wij een wet buiten werking kunnen stellen als de AVG wordt geschonden", zegt Wolfsen.

Zorgen [illegible] leven breder. „Het grootschalig volgen van mensen die daar geen toestemming voor hebben gegeven, is door de AVG echt *not done* geworden. Dat lijkt met die locatiedata nu weer aan de kant te worden geschoven", zegt Benaissa van Bits of Freedom. „Niets is zo permanent als een tijdelijke maatregel", reageert ook

?

8

administratieve geldboeten tot 20.000.000 EUR of, voor een onderneming, tot 4 % van de totale wereldwijde jaaromzet in het voorgaande boekjaar

art. 83.3 AVG

Kst II 2017/18, 34851, p. 51

Als er sprake is van open normen zal er van een toezichthoudend bestuursorgaan in beginsel worden gevraagd om helderheid te verschaffen over hetgeen van de ondertoezichtgestelden precies wordt verwacht in het specifieke geval voordat het opleggen van een punitieve sanctie aan de orde kan zijn. Het lex-certabeginsel staat aan punitief optreden dan al snel in de weg.

Als het voor een verwerkingsverantwoordelijke in redelijkheid niet helder is wat van hem concreet wordt verwacht, zal het rauwelijks opleggen van een (hoge) bestuurlijke boete de rechterlijke toets niet kunnen doorstaan.

9

meer privacywetten

beleidsneutrale implementatie

Grondwet, EVRM
- privacy, communicatiegeheim
- beperking nodig in een democratische samenleving

Telecomwet
- verkeers- en locatiegegevens, spyware en 'cookies' , spam en telemarketing

Uitvoeringswet AVG & Aanpassingswet AVG

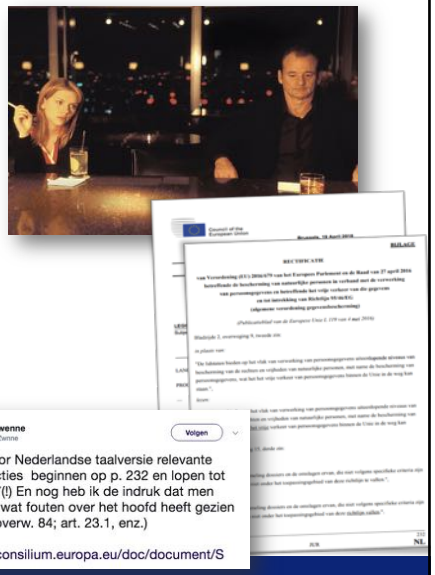
AWR, Awb, Wbrp, Wpg, WGBO, Wob, WvSr, WvSv enz.

- Wetsvoorstel Uitvoeringswet AVG Kamerstukken II 2017/18, 34851,
- Wetsvoorstel Aanpassingswet AVG Kamerstukken II 2017/18 34393
- Wetsvoorstel Wijz. Wpg en Wjsg i.v.m. AVG Kamerstukken II 2017/18, 34889

10

Artikel 23

1. De reikwijdte van de verplichtingen en rechten als bedoeld in de artikelen 12 tot en met 22 en artikel 34, alsmede in artikel 5 kan, voor zover de bepalingen van ~~die~~ dat artikel~~en~~ overeenstemmen met de rechten en verplichtingen als bedoeld in de artikelen 12 tot en met 20, ~~kan~~ worden beperkt door middel van Unierechtelijke of lidstaatrechtelijke bepalingen die op de verwerkingsverantwoordelijke of de verwerker van toepassing zijn …



11

maar nu even praktisch

http://bit.ly/AVG-taalversies
vergelijk (naar keuze) drie verschillende taalversies van de AVG

www.privacy-regulation.eu
artikelen met relevante overwegingen, in alle taalversies

12

toetsvraag 1

AP heeft de KNLTB een boete opgelegd van EUR525.000

A. dit is juist

B. dit is onjuist

13

betrokkenen, verwerkingsverantwoordelijken, verwerker, functionaris en autoriteit persoonsgegevens

DE SPELERS

14

de spelers

- *betrokkenen ('data subjects')*
  de natuurlijke personen op wie de persoonsgegevens betrekking hebben
- *verwerkingsverantwoordelijken*
  degenen die doeleinden en middelen van de verwerking bepalen
- *verwerkers*
  verwerken persoonsgegevens ten behoeve van de verwerkingsverantwoordelijken
- *functionaris gegevensbescherming*
  informeert, adviseert en houdt toezicht

- *Autoriteit persoonsgegevens (AP)*
  toezichthoudende autoriteit, bedoeld in artikel 51, eerste lid, AVG

15

«verwerkingsverantwoordelijke»

- de natuurlijke persoon, rechtspersoon, bestuurs-orgaan, of ieder ander
- die/dat [...] alleen of tezamen met anderen
- het doel en middelen van de verwerking vaststelt

dus (meestal) niet: CeO Eelco Blok, de Haagse burgemeester Pauline Krikke enz.

gezamenlijke verantwoordelijkheid

hoe gedetailleerd omschreven?

art. 1(d) Wbp, art. 4(7) AVG

waarom vindt de verwerking plaats? en wie heeft deze geïnitieerd?

Oftewel: wie gaat erover...?

16

wie gaat erover..?

wie gaat over de bewaartermijnen of beveiligingsniveau?

wie beslist over outsourcing of programmatuur?

en wie over inzage- en verwijder- of vergeetverzoeken?

met wie sluiten de betrokkenen een overeenkomst?

wie moet er melden in geval van een datalek?

17

aan de hand van algemeen in het maatschappelijk verkeer geldende maatstaven moeten worden bezien aan welke natuurlijke persoon, rechtspersoon of bestuursorgaan de betreffende verwerking moet worden toegerekend

binnen de overheid zullen als verantwoordelijke te kwalificeren zijn: de afzonderlijke *ministers* op rijksniveau, *het college* van gedeputeerde staten en *de commissaris* van de Koningin op provinciaal niveau en het *college van B&W* en *de burgemeester* op gemeentelijk niveau (MvT)

Kst II 1997/98, 25892, nr. 3, p. 57

18

«verwerker»

- degene die ten behoeve van de verantwoordelijke persoonsgegevens verwerkt,
- zonder aan zijn rechtstreeks gezag te zijn onderworpen

art. 1(e) Wbp, art. 4(8) AVG

en onder de verantwoordelijkheid van de verantwoordelijke

dus geen interne ICT-afdeling, werknemer of iemand anders die deel uitmaakt van de organisatie van de verantwoordelijke

De bewerker is allereerst een buiten de organisatie van de verantwoordelijke staande persoon of instelling.

[D]e bewerker […] neemt geen beslissingen over het gebruik van de gegevens, de verstrekking aan derden en andere ontvangers, de duur van de opslag van de gegevens etc."

Kst II 1997/98, 25892, nr. 3, p. 57

19

verwerkersovereenkomst

art. 28.3 AVG

- *onderwerp en duur, aard en doel, van verwerking, soort persoonsgegevens, categorieën van betrokkenen, rechten en verplichtingen van verwerkingsverantwoordelijke;*
- *instructiebevoegdheid verwerkingsverantwoordelijke (schriftelijk)*
- *vertrouwelijkheid en beveiliging, vereisten m.b.t. sub-verwerkers*
- *medewerking t.b.v. voldoen aan rechten van betrokkenen*
- *accountability & audits*

21

verwerkersovereenkomst

art. 28.3 AVG

Model verwerkersovereenkomst voor rijksoverheidsorganisaties

Rijksoverheidsorganisaties die bedrijven persoonsgegevens laten verwerken moeten volgens de Algemene verordening gegevensbescherming (AVG) een verwerkersovereenkomst opstellen. Zij kunnen hier onderstaande modellen voor gebruiken. Dit geldt alleen voor persoonsgegevens waarvoor die rijksoverheidsorganisaties zelf verantwoordelijk zijn.

Download 'Model verwerkersovereenkomst Arvodi voor algemene zaken' 1/3

Download 'Model verwerkersovereenkomst Arbit voor IT-zaken' 2/3

Download 'Model verwerkingsovereenkomst Ariv voor algemene zaken' 3/3

Deze model verwerkersovereenkomsten zijn bedoeld voor rijksoverheidsorganisaties.

Voor IT-zaken : Gebruik model overeenkomst Arbit.

22

toetsvraag 2

Een verwerker staat onder het gezag van de verwerkingsverantwoordelijke

A. dit is juist
B. dit is onjuist

23

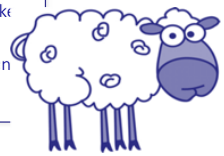
en de functionaris

functionaris voor de gegevensbescherming of “FG”

verplicht voor
- overheden
- regelmatige en stelselmatige observatie op grote schaal
- grootschalige verwerking van bijzondere gegevens

taken:
- informeren en adviseren over AVG-verplichtingen
- toezicht houden op de naleving van die verplichtingen
- adviseren over DPIA’s
- contact onderhouden met Ap
- samenwerken met Ap

vereisten:
- professionele kwaliteiten en, in het bijzonder, zijn (haar) deskundigheid op het gebied van de wetgeving en praktijk inzake gegevensbescherming
- vermogen om zijn (haar) taken vervullen



24

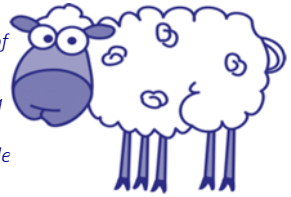
DPO must be in a position to efficiently communicate with data subjects and cooperate with the supervisory authorities

This also means that this communication must take place in the language or languages used by the supervisory authorities and the data subjects concerned.

should have expertise in national and European data protection laws and practices and an in-depth understanding of the GDPR

knowledge of the business sector and of the organisation of the controller is useful.

should also have sufficient understanding of the processing operations carried out, as well as the information systems, and data security and data protection needs of the controlle



25

VPR-A

26

toetsvraag 3

De Vereniging Privacyrecht Advocaten of VPR-A is een door de NOvA erkende specialisatievereniging

A. dit is juist
B. dit is onjuist

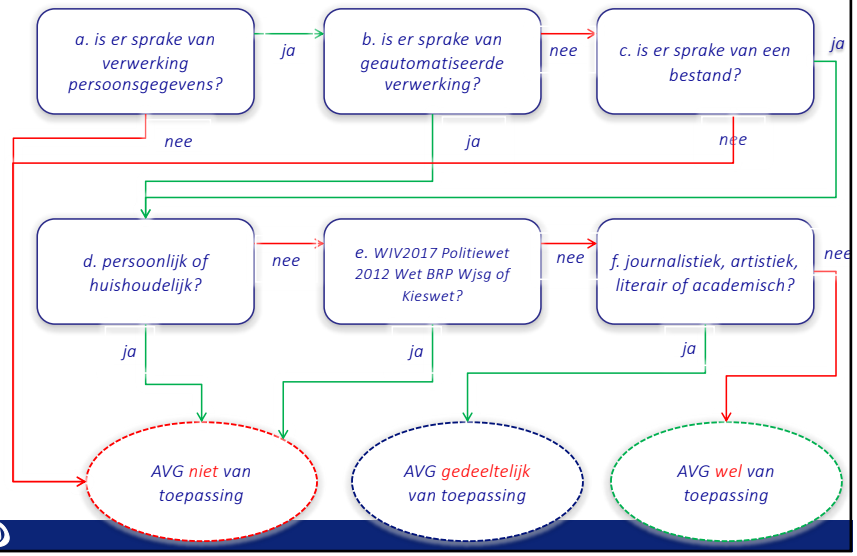
27

verwerking van persoonsgegevens, bestand, artistiek, literair journalistiek (en academisch), territoriale werking

HET SPEELVELD

28

het speelveld



29

AVG & UAVG zijn van toepassing op

- *de geheel of gedeeltelijk geautomatiseerd verwerkingen*
- *en soms ook op niet geautomatiseerde (handmatige) verwerkingen*

"bestand"

30

verwerking van persoonsgegevens

gegevens betreffende een geïdentificeerde of identificeerbare natuurlijke persoon

kost het een onevenredige inspanning om aan de hand van het gegeven de desbetreffende natuurlijke persoon te identificeren..?

een bewerking of een geheel van bewerkingen met betrekking tot persoonsgegevens of een geheel van persoonsgegevens, al dan niet uitgevoerd via geautomatiseerde procedés

o.a. verzamelen, vastleggen, ordenen, bewaren, bijwerken, wijzigen, opvragen, raadplegen, gebruiken, verstrekken door middel van doorzending, verspreiding of enige andere vorm van ter beschikking stelling, samenbrengen, met elkaar in verband brengen, alsmede het afschermen, uitwissen of vernietigen van gegevens (enz.)

31

BSN en sofi-nr

info@bedrijfsnaam.nl

cookies, device fingerprints

IP-adres

@zwnne

postcode huisnr.

vof, zzp-er, eenmanszaak

+31(6)2251 8337

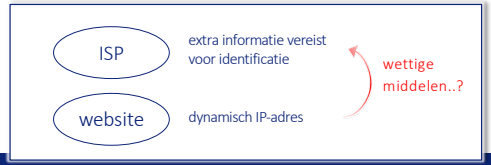
070 3538800

32

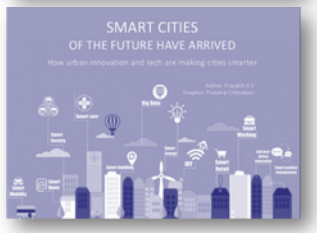
Breyer

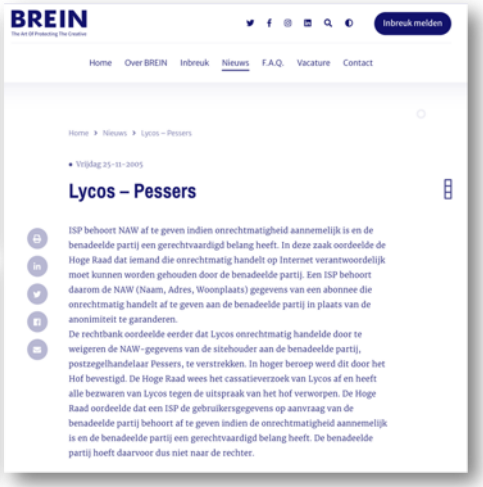
[E]en dynamisch IP-adres dat door een aanbieder van onlinemediadiensten wordt geregistreerd telkens als een persoon een website bezoekt die door deze aanbieder toegankelijk wordt gemaakt voor het publiek, ten aanzien van die aanbieder [vormt] een persoonsgegeven [..], wanneer hij beschikt over wettige middelen waarmee hij de betrokken persoon kan identificeren aan de hand van extra informatie die bij de internetprovider van deze persoon berust.

HJEU 19 oktober 2016 C-582/14



33





34

fietsendepot

Zie HvJEU 19 oktober 2016, C-582/14, ECLIC:EU:C:2016:779 (Breyer)

Rechtbank Den Haag 20 oktober 2020, ECLI:NL:RBDHA:2020:9590

7. [V]erweerder [heeft] aannemelijk gemaakt dat binnen de gemeente Den Haag géén IP-adressen worden vastgelegd, opgeslagen en gekoppeld aan personen. Er is dan ook geen sprake van directe of indirecte herleidbaarheid naar personen. Daartoe is van belang dat verweerder heeft toegelicht dat IP adressen indirect herleidbaar kunnen zijn tot een persoon, maar dat daarvoor middelen moeten worden ingezet om dit te kunnen vaststellen. Verweerder heeft daarbij aangegeven dat het ondoenlijk qua tijd en mankracht is om van alle burgers met wie gecommuniceerd wordt, de identificatie via een IP-adres te achterhalen. Daarbij is van belang dat de gemeente niet zelf over de gegevens om een koppeling te kunnen maken tussen een IP-adres en een burger beschikt, maar zijn er gegevens nodig van een Internet Service Provider. Nu de verwerking een excessieve inspanning van verweerder vergt, waardoor het gevaar voor identificatie in de praktijk onbeduidend is, kan het IP adres niet beschouwd worden als persoonsgegeven.

35

Kst II 2020/21, 35479, nr. 3, p. 6-7

Wetsvoorstel tijdelijke wet informatieverstrekking RIVM i.v.m.COVID-19

Er is misschien een theoretische mogelijkheid om te identificeren.

Maar daarmee zijn het nog geen persoons-gegevens…!

De informatie […] is wegens het hoge aggregatieniveau en het minimale getal van 15 per groep per gemeente per uur, naar het oordeel van de regering niet herleidbaar tot identificeerbare natuurlijke personen.

Hoewel er studies zijn die de – theoretische – mogelijkheid aantonen om in bepaalde gevallen ook geaggregeerde locatiedata te herleiden tot identificeerbare natuurlijke personen, valt niet redelijkerwijs te verwachten dat de verwerkingsverantwoordelijke of een andere persoon deze middelen gebruikt.

De kosten van en de tijd benodigd voor identificatie zonder daarbij gebruik te kunnen maken van de brongegevens (de locatie- en verkeersgegevens die de aanbieders beheren) maken een dergelijke identificatie onwaarschijnlijk. Belangrijk hierbij is dat het de aanbieders op grond van de Telecommunicatiewet verboden is om de brongegevens aan derden ter beschikking te stellen.

36

AP ziet het anders

lees: andere EU-lidstaten met dezelfde wetgeving als Nederland (..!)

Gebruik telecomdata tegen corona kan alléén met wet

Nieuwsbericht / 1 april 2020

Categorie: Privacy & corona, Internet en telecom

Locatiegegevens gebruiken om de overheid te helpen in de strijd tegen het coronavirus is niet volledig onmogelijk, maar kan alleen als daar een wettelijke regeling voor bestaat. Dat zegt de Autoriteit Persoonsgegevens (AP) in reactie op ideeën om locatiegegevens van burgers in te zetten om verspreiding van het virus te remmen.

'We zien in andere landen systemen waarbij de overheid locatiegegevens van telecombedrijven gebruikt tegen verspreiding van het coronavirus', zegt AP-voorzitter Aleid Wolfsen.

'Ook in Nederland worden dit soort ideeën geopperd. Maar dit kan niet zomaar. Wij hebben gekeken hoe dit eventueel kan, mocht de Nederlandse overheid dit willen'.

37

AP ziet het anders

Locatiegegevens niet anoniem

Volgens zowel privacywet AVG als de Telecommunicatiewet mogen telecombedrijven niet zomaar gegevens van klanten delen met de overheid. Tenzij al die klanten daarvoor zelf toestemming hebben gegeven of de gegevens anoniem zijn.

Toestemming vragen van alle Nederlanders is in dit geval te omslachtig. En het anoniem maken van dit soort gegevens kan niet, omdat dat nooit onomkeerbaar is.

Wie weet waar iemand woont of werkt en die gegevens combineert met de 'geanonimiseerde' locatiegegevens van heel veel mensen, kan met die combinatie achterhalen wie bij welke locatiegegevens hoort.

'Dat maakt van deze gegevens persoonsgegevens en die mag je niet zomaar delen', zegt Wolfsen.

Locatiegegevens kunnen helpen

De AP ziet dat het beeld bestaat dat het beperkt en onder strenge voorwaarden gebruiken van locatiegegevens de overheid mogelijk kan helpen om de verspreiding van het virus in te dammen.

38

AUTORITEIT PERSOONSGEGEVENS

Boete gemeente Enschede om wifitracking

Persbericht / 29 april 2021 Categorie

De Autoriteit Persoonsgegevens (AP) geeft de gemeente Enschede boete van 600.000 euro, omdat de gemeente wifitracking gebruikt binnenstad op een manier die niet mag. Daardoor was het mogelijk winkelend publiek en mensen die in de binnenstad wonen of werk volgen.

Wifitracking in Enschede

De gemeente Enschede besloot in 2017 om via sensoren de drukte binnenstad te gaan meten. De gemeente huurde daarvoor een bed dat is gespecialiseerd in het tellen van passanten.

Meetkastjes in de winkelstraten vingen de wifisignalen op van de telefoons van passerende mensen. Ieders telefoon werd apart geregistreerd, met een unieke code.

Door te tellen hoeveel telefoons er op een bepaald moment rond een meetkastje zijn, weet je hoe druk het is. Houd je over een langere periode bij welke telefoon langs welk meetkastje komt, dan verandert dit 'tellen' in het volgen van mensen.

Uit onderzoek van de AP bij de gemeente Enschede blijkt dat dit aan de hand was. De privacy van burgers was dus niet goed gewaarborgd, omdat zij konden worden gevolgd zonder dat dit noodzakelijk was.

Het was niet de intentie van de gemeente om individuen te volgen. En de AP heeft ook geen aanwijzingen gevonden dat dit is gebeurd. Maar het inzetten van wifitracking die dit mogelijk maakt, is op zichzelf al een ernstige overtreding van privacywet AVG.

39

kenteken

Hof A'dam
ECLI:NL:GHAMS:2016:146

Uitgaande van de definitie van artikel 1, onderdeel a, Wbp vormt een kentekengegeven voor de heffingsambtenaar in beginsel wel een persoonsgegeven, omdat hij via Cition de beschikking krijgt over onversleutelde kentekengegevens van voertuigen die binnen de Gemeente Amsterdam geparkeerd zijn en die door hem, na gegevensverstrekking door de RDW, aan een natuurlijk persoon kunnen worden gerelateerd.

40

nationaal wanbetalersregister

[D]e naam en het kvk-nummer van [eiser] [kan] als de verwerking van persoonsgegevens [..] worden aangemerkt. [..] Met de (handels)naam en het kvk-nummer van de onderneming van [eiser] kan immers de voor- en achternaam van [eiser] eenvoudig worden achterhaald.

Rb A'dam 12 september 2014
ECLI:NL:RBAMS:2014:5938

41

Rb A'dam 11 december
2003 LJN AN9893

overledenen

"De Wbp is slechts van toepassing op gegevens die betrekking hebben op identificeerbare natuurlijke personen die nog in leven zijn. Een identificeerbare persoon is blijkens de [illegible] een [illegible] onevenredige inspanning kan worden vastgesteld. Uit de enkele vermelding "overlevend kind" uit het gezin van haar wel op de website te vermelden vader kan haast onmogelijk -laat staan zonder onevenredige inspanning- worden afgeleid dat eiseres de dochter is van die in 1942 in Auschwitz vermoorde vader. Eiseres is dan ook geen identificeerbare persoon in de zin van de Wbp.

zie ook overw. 27 AVG

42

«bestand» d.w.z. niet geautomatiseerde verwerking

elk gestructureerd geheel van persoonsgegevens die *volgens bepaalde criteria toegankelijk* zijn, ongeacht of dit geheel gecentraliseerd of gedecentraliseerd is dan wel op functionele of geografische gronden is verspreid

Art. 4(6) AVG

(15) […] De bescherming van natuurlijke personen dient te gelden bij zowel geautomatiseerde verwerking van persoonsgegevens als *handmatige* verwerking daarvan indien de persoonsgegevens zijn opgeslagen of bedoeld zijn om te worden opgeslagen in een bestand.

Dossiers of een verzameling dossiers en de omslagen ervan, die niet volgens specifieke criteria zijn gestructureerd, mogen niet onder het toepassingsgebied van deze richtlijn [sic] verordening te vallen.

43

zwartboek

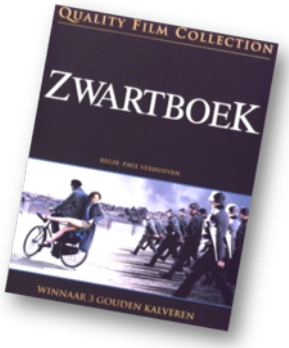
HR 3 juni 2005
ECLI:NL:HR:2005:AT1093

[er wordt terecht onderscheid gemaakt tussen]

enerzijds de verzameling dossiers van alle in het ziekenhuis van de Stichting werkzame medisch specialisten [...] die alle bij elkaar in een dossierkast worden bewaard en welke tezamen een bestand vormen als bedoeld in art. 1, onder c, Wbp en

anderzijds het dossier "[verzoeker]", dat noch feitelijk noch naar de aard van de inhoud deel uitmaakt van dat bestand noch is bestemd om in dat bestand te worden opgenomen;

niet alleen wordt het dossier "[verzoeker]" afzonderlijk bewaard en is het alleen voor [betrokkene 2], de directeur van de Stichting, toegankelijk, ook bevat dit dossier geheel andere gegevens (over het functioneren van [verzoeker]) dan het bestand van de dossiers van de medisch specialisten.



44

Dexia

HR 29 juni 2007
NL:HR:2007:AZ4663

Dexia [bewaart] de opnamen met het oog op haar procespositie en de banden waarop de telefoongesprekken met [verweerder] voorkomen, [zijn] reeds ontsloten door Dexia, aangezien Dexia op het overzicht van 11 mei 2005 de data en exacte tijdstippen heeft vermeld van de telefoongesprekken die zij met [verweerder] heeft gevoerd.

Voorts geldt [..] dat een financiële instelling als Dexia, [...] verplicht is technische en organisatorische voorzieningen te treffen om opgenomen telefoongesprekken en andere persoonsgegevens betreffende de opgenomen telefoongesprekken zonodig te kunnen traceren en reconstrueren

45

uitzonderingen

Art. 2(1) en (2)c AVG

- verwerking t.b.v. persoonlijke of huishoudelijke doeleinden
- Politiewet, Wjsg, WIV2017, Wet BRP, Kieswet,

Overw. 18. Tot persoonlijke of huishoudelijke activiteiten kunnen behoren het voeren van correspondentie of het houden van adres-bestanden, het sociaal netwerken en online-activiteiten in de context van dergelijke activiteiten.

Deze verordening geldt wel voor verwerkingsverantwoordelijken of verwerkers die de middelen verschaffen voor de verwerking van persoonsgegevens voor dergelijke persoonlijke of huishoudelijke activiteiten.

beperkte uitzondering voor verwerkingen met journalistieke, artistieke of literaire en academische doeleinden

46

het gebruik van een camera-systeem, dat door een natuurlijke persoon aan zijn gezinswoning werd bevestigd met als doel de eigendom, de veiligheid en het leven van de eigenaren van het huis te beschermen, maar ook de openbare ruimte in beeld brengt, en waarbij video-opnames van personen met behulp van opnameapparatuur doorlopend worden vastgelegd op bijvoorbeeld een harde schijf, wordt … niet aangemerkt als de verwerking van persoonsgegevens die in activiteiten met uitsluitend persoonlijke of huishoudelijke doeleinden wordt verricht.

HJEU 11 december 2014 C-212/13

47

territoriale werking

art. 3 AVG

- i.h.k.v. activiteit van vestiging van verantwoordelijke of van verwerker in de EU (resp. Nederland)
- aanbieden van goederen of diensten in de unie
- monitoren van gedrag van betrokkenen in de unie

art. 4 UAVG

1. Wie is verantwoordelijke voor of verwerker m.b.t. de verwerking?

2. Heeft die verantwoordelijke of verwerker een vestiging in de EU (Nederland)

3. Vindt de verwerking plaats in het kader van activiteiten van die vestiging?

48

toetsvraag 4

Gegevens over overledenen zijn geen persoonsgegevens

A. dit is juist
B. dit is onjuist

49

verwerkingsgrondslagen, verzamel- en verwerkingsdoelen, doelbinding, kwaliteit en beveiliging van gegevens, transparantie

DE SPELREGELS

50

rechtmatige verwerking

Art. 6(1) *a-f* AVG.

verwerkingsgronden
- toestemming
- overeenkomst
- wettelijke plicht
- vitaal belang
- taak van algemeen belang
- gerechtvaardigd belang

Art. 5(1) b AVG.

verzameldoel
- welbepaald
- gerechtvaardigd
- én uitdrukkelijk omschreven

doelbinding
- verdere verwerking niet onverenigbaar met verzameldoel

Art. 5(1) b AVG.

bewaren
- niet langer dan nodig voor verzameldoel

Art. 5(1)e AVG.

51

toestemming

please do not tick the box if you do not want to receive our daily offers in your inbox

- eerst informeren
- aanvaarding algemene voorwaarden met instemmingsbepaling is onvoldoende
- intrekken 'te allen tijde' mogelijk
- jonger dan 16? dan toestemming door ouders
- vrijwillig gegeven…

Art. 4(11) en 6(1)a AVG

52

(32) Toestemming dient te worden gegeven door middel van een duidelijke actieve handeling, bijvoorbeeld een schriftelijke verklaring, ook met elektronische middelen, of een mondelinge verklaring, waaruit blijkt dat de betrokkene vrijelijk, specifiek, geïnformeerd en ondubbelzinnig met de verwerking van zijn persoonsgegevens instemt. Hiertoe zou kunnen behoren het klikken op een vakje bij een bezoek aan een internetwebsite, het selecteren van technische instellingen voor diensten van de informatiemaatschappij of een andere verklaring of een andere handeling waaruit in dit verband duidelijk blijkt dat de betrokkene instemt met de voorgestelde verwerking van zijn persoonsgegevens. Stilzwijgen, het gebruik van reeds aangekruiste vakjes of inactiviteit mag derhalve niet als toestemming gelden. De toestemming moet gelden voor alle verwerkingsactiviteiten die hetzelfde doel of dezelfde doeleinden dienen. Indien de verwerking meerdere doeleinden heeft, moet toestemming voor elk daarvan worden verleend. Indien de betrokkene zijn toestemming moet geven na een verzoek via elektronische middelen, dient dat verzoek duidelijk en beknopt te zijn en niet onnodig storend voor het gebruik van de dienst in kwestie.

duidelijke actieve handeling – dus niet stilzwijgend!

in vrijheid gegeven…

specifiek, geïnformeerd en ondubbelzinnig

afzonderlijke toestemming voor verschillende doeleinden

op duidelijke en beknopte wijze gevraagd en niet onnodig storend

53

(42) Indien de verwerking plaatsvindt op grond van toestemming van de betrokkene, moet de verwerkingsverantwoordelijke kunnen aantonen dat de betrokkene toestemming heeft gegeven voor de verwerking. Met name in de context van een schriftelijke verklaring over een andere zaak dient te worden gewaarborgd dat de betrokkene zich ervan bewust is dat hij toestemming geeft en hoever deze toestemming reikt. In overeenstemming met Richtlijn 93/13/EEG van de Raad (10) stelt de verwerkingsverantwoordelijke vooraf een verklaring van toestemming op in een begrijpelijke en gemakkelijk toegankelijke vorm en in duidelijke en eenvoudige taal, deze verklaring mag geen oneerlijke bedingen bevatten. Opdat toestemming met kennis van zaken wordt gegeven, moet de betrokkene ten minste bekend zijn met de identiteit van de verwerkingsverantwoordelijke en de doeleinden van de verwerking van de persoonsgegevens. Toestemming mag niet worden geacht vrijelijk te zijn verleend indien de betrokkene geen echte of vrije keuze heeft of zijn toestemming niet kan weigeren of intrekken zonder nadelige gevolgen.

bewijsplicht m.b.t. toestemming

bewustheid dat toestemming is gegeven en hoever die reikt

begrijpelijk en gemakkelijk toegankelijk, duidelijke en eenvoudige taal

identiteit van de toestemmingvrager en de verwerkingsdoeleinden

'echte keuze' en weigering of intrekking kan zonder 'nadelige gevolgen'…

54

(43) Om ervoor te zorgen dat toestemming vrijelijk wordt verleend, mag toestemming geen geldige rechtsgrond zijn voor de verwerking van persoonsgegevens in een specifiek geval wanneer er sprake is van een duidelijke wanverhouding tussen de betrokkene en de verwerkingsverantwoordelijke, met name wanneer de verwerkingsverantwoordelijke een overheidsinstantie is, en dit het onwaarschijnlijk maakt dat de toestemming in alle omstandigheden van die specifieke situatie vrijelijk is verleend. De toestemming wordt geacht niet vrijelijk te zijn verleend indien geen afzonderlijke toestemming kan worden gegeven voor verschillende persoonsgegevensverwerkingen ondanks het feit dat dit in het individuele geval passend is, of indien de uitvoering van een overeenkomst, daaronder begrepen het verlenen van een dienst, afhankelijk is van de toestemming ondanks het feit dat dergelijke toestemming niet noodzakelijk is voor die uitvoering.

geen 'duidelijke wanverhouding' tussen toestemmingvrager en -gever…

afzonderlijke toestemming voor verschillende gegevensverwerkingen…

bij aangaan van overeenkomst geen toestemming verlangen voor verwerkingen die niet nodig zijn voor de uitvoering van die overeenkomst…

Echter, uit art. 7(4) AVG blijkt dat er in zo een geval alleen goed moet worden onderzocht of de toestemming in vrijheid is gegeven

55

vitaal belang…

Bonuskaart bleek van onschatbare waarde

Gepubliceerd: 22 augustus 2003 07:56
Laatste update: 22 augustus 2003 09:40

ZAANDAM - De bonuskaart van Albert Heijn is van "onschatbare waarde" gebleken bij het terughalen van Campina-producten die in een winkel van het supermarktconcern waren verkocht, aldus een woordvoerster van Albert Heijn, onderdeel van het Ahold.

"Met de klantgegevens konden we heel snel de mensen achterhalen die het product hadden gekocht", zei ze. Het ging om enkele tientallen stuks. Volgens de woordvoerster bleek na onderzoek dat één van de bij de klanten opgehaalde producten ook daadwerkelijk was "gemanipuleerd".

Albert Heijn ging tot actie over toen medio juni een vrouw ziek was geworden na het eten van het betreffende product, zogenoemde verwenkwark van het merk Mona. Het was de tweede keer dat Albert Heijn "handelend" moest optreden, aldus de woordvoerster.

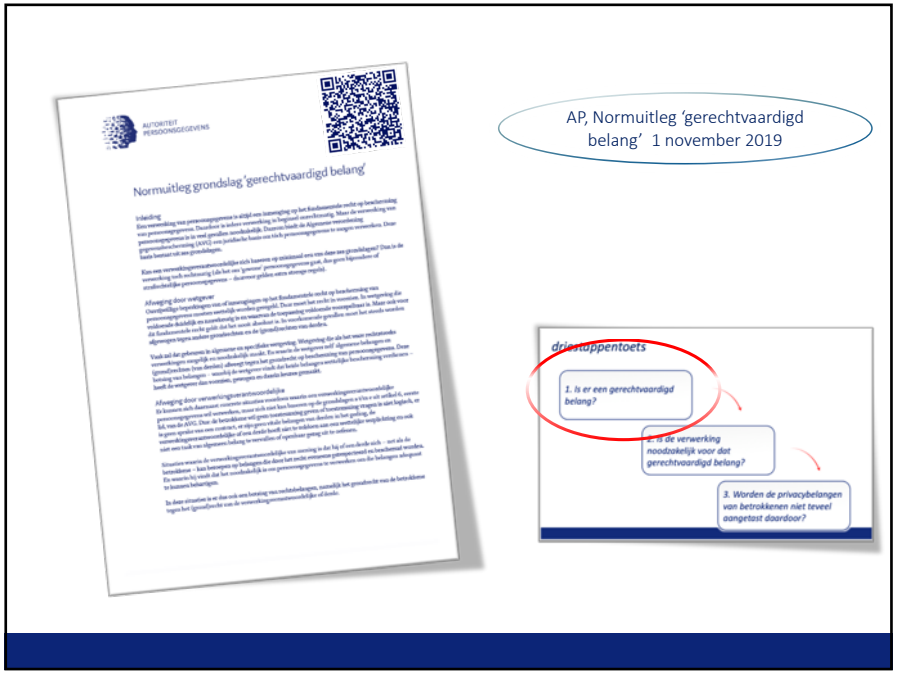
56

Artikel 6.1 AVG

De verwerking is rechtmatig indien en voor zover [..]

(f) de verwerking is noodzakelijk voor de behartiging van de gerechtvaardigde belangen van de verwerkingsverantwoordelijke of van een derde, behalve wanneer de belangen of de grondrechten en de fundamentele vrijheden van de betrokkene die tot bescherming van persoonsgegevens nopen, zwaarder wegen dan die belangen, met name wanneer de betrokkene een kind is.

57


AUTORITEIT PERSOONSGEGEVENS
Normuitleg grondslag 'gerechtvaardigd belang'
AP, Normuitleg 'gerechtvaardigd belang' 1 november 2019
driestappentoets
1. Is er een gerechtvaardigd belang?
2. Is de verwerking noodzakelijk voor dat gerechtvaardigd belang?
3. Worden de privacybelangen van betrokkenen niet teveel aangetast daardoor?

58

AUTORITEIT PERSOONSGEGEVENS
nieuwe opvatting over wat géén gerechtvaardigd belang kan zijn…
'Wat ook niet als een gerechtvaardigd belang kwalificeert, is bijvoorbeeld: het enkel dienen van zuiver commerciële belangen, winstmaximalisatie, het zonder gerechtvaardigd belang volgen van het gedrag van werknemers of het (koop)gedrag van (potentiële) klanten, etc. '
AP, Normuitleg 'gerechtvaardigd belang' 1 november 2019
driestappentoets
2. Is de verwerking noodzakelijk voor dat gerechtvaardigd belang?
3. Worden de privacybelangen van betrokkenen niet teveel aangetast daardoor?

59

'Toezichthouder gaat te ver met uitleg privacywet'

Kritiek juristen op Autoriteit Persoonsgegevens

Privacytoezichthouder neemt heel opmerkelijk afstand van marktwerking

Boete voor tennisbond vanwege verkoop van persoonsgegevens

Nieuwsbericht / 3 maart 2020 Categorie: Direct marketing

De Autoriteit Persoonsgegevens (AP) legt tennisbond KNLTB een boete op van 525.000 euro voor het verkopen van persoonsgegevens. De KNLTB heeft in 2018 onrechtmatig tegen betaling persoonsgegevens van een paar honderdduizend van zijn leden verstrekt aan twee sponsoren.

Het Parool

Privacywaakhond: Voetbaltv houdt zich op amateurvelden niet aan wetgeving

Voetbaltv gaat vanaf donderdag voorlopig op zwart. Op het online videoplatform werden amateurwedstrijden uitgezonden, maar de Autoriteit Persoonsgegevens (AP) vindt dat Voetbaltv zich niet aan de privacywetgeving houdt.

PERSOONSGEGEVENS

Via Voetbaltv, een initiatief van de KNVB en Talpa, kunnen gebruikers voetbalwedstrijden op amateurvelden volgen. Op meer dan 150 clubs zijn slimme camera's geplaatst die de bal volgden. Zo konden opmerkelijke acties of mooie doelpunten online worden teruggekeken en gedeeld.

In overtreding

Vorig jaar november kwam de Autoriteit Persoonsgegevens (AP) met een negatief oordeel over de werkwijze van Voetbaltv. De privacywaakhond oordeelde dat de beelden een commercieel belang dienden en niet aan de privacywetten voldeden. Wat volgde waren maanden van onzekerheid, omdat onduidelijk bleef wat de consequenties van het oordeel van de AP waren.

Deze week stuurde Voetbaltv een mail aan de gebruikers, waar staat dat het platform uit de lucht wordt gehaald. Volgens het AP is Voetbaltv in overtreding, en hangt de dienst een sanctie boven het hoofd. 'Er rest ons daarom nu helaas niets anders dan onze dienstverlening per 27 augustus te pauzeren, met pijn in ons hart aan te kondigen dat we de VoetbalTV-app offline halen en ons op de verdere toekomst te beraden,' staat in de mail.

Sanctie

Maarten Hoffer, directeur van Voetbaltv, wil desgevraagd niet toelichten hoe hoog de sanctie is die de AP heeft opgelegd. "In aanloop naar de rechtszaak die wij hier nog over gaan voeren kan ik daar nu niets over zeggen."

60

wat zegt de wetgever dan daarover..?

Kst II 2997/98, 25892, nr. 3, p. 86

Een gerechtvaardigd belang van de verantwoordelijke kan aanwezig worden geacht in het geval dat de betreffende verwerking voor laatstgenoemde noodzakelijk is om zijn reguliere bedrijfsactiviteiten te kunnen verrichten. De verantwoordelijke kan zijn beroep of bedrijf niet goed uitoefenen indien hem de mogelijkheid zou worden ontzegd de met het oog daarop noodzakelijke gegevens te verwerken.

overweging 47 Preambule AVG

De verwerking van persoonsgegevens ten behoeve van direct marketing kan worden beschouwd als uitgevoerd met het oog op een gerechtvaardigd belang.

61

wat zeiden AP en WP29 daarover?

Cbp Bluetrace-onderzoek

- Het belang van Bluetrace bij wifi-tracking in winkels
- Het verzamelen van informatie over aantallen winkelbezoekers, drukte op bepaalde tijden en bijvoorbeeld de route die het publiek loopt door een winkel, door middel van wifi-tracking, kan op zichzelf een gerechtvaardigd commerciëel belang zijn van de winkeliers en Bluetrace

WP29 Opinion 06/2014

- conventional direct marketing and other forms of marketing or advertisement
- unsolicited non-commercial messages, including for political campaigns or charitable fundraising
- employee monitoring for safety or management purposes
- processing for research purposes (including marketing research)

Accordingly, an interest can be considered as legitimate as long as the controller can pursue this interest in a way that is in accordance with data protection and other laws. *In* other words, a legitimate interest must be 'acceptable under the law'

62

en wat zeggen andere toezichthouders dan..?

Irish Data Protection Commission

What Kinds of Legitimate Interests Are Covered?

As set out in Article 6(1)(f) GDPR, the legitimate interests which ground reliance on this legal basis may either be those of the controller itself or the interests of third parties. The types of legitimate interests may include commercial interests, individual interests, or broader societal benefits.

UK Information Commissioner

The legitimate interests can be your own interests or the interests of third parties. They can include commercial interests, individual interests or broader societal benefits

63

Geschillenkamer

Beslissing ten gronde 25/2020 van 14 mei 2020

Dossiernummer : DOS-2019-01156
Betreft: Rechtsgrondslag van verwerkingen van persoonsgegevens door sociale media platform

De Geschillenkamer van de Gegevensbeschermingsautoriteit, samengesteld uit de heer Hielke Hijmans, voorzitter en de heren Dirk Van Der Kelen en Jelle Stassijns, leden;

Gelet op Verordening (EU) 2016/679 van het Europees Parlement en de Raad van 27 april 2016 *betreffende de bescherming van natuurlijke personen in verband met de verwerking van persoonsgegevens en betreffende het vrije verkeer van die gegevens en tot intrekking van Richtlijn 95/46/EG* (algemene verordening gegevensbescherming), hierna AVG;

Gelet op de wet van 3 december 2017 *tot oprichting van de Gegevensbeschermingsautoriteit*, hierna WOG;

Gelet op het reglement van interne orde, zoals goedgekeurd door de Kamer van Volksvertegenwoordigers op 20 december 2018 en gepubliceerd in het *Belgisch Staatsblad* op 15 januari 2019;

Gelet op de stukken van het dossier;

heeft de volgende beslissing genomen inzake:

- een verwerking van persoonsgegevens door de verwerkingsverantwoordelijke: Y ("verweerder");

GBA 15 mei 2020

80. Op basis van de rechtspraak van het Hof van Justitie en de richtsnoeren van de EDPB oordeelt de Geschillenkamer dat het begrip gerechtvaardigd belang een ruim bereik kan hebben, met dien verstande dat een door een verwerkings-verantwoordelijke ingeroepen belang voldoende specifiek is. zijn. In de context van de onderhavige zaak spreekt de Geschillenkamer zich niet uit over de vraag of een economisch belang, kan worden beschouwd als gerechtvaardigd belang in de zin van artikel 6.1.f van de AVG.

64

conclusie bij Fashion-ID

HOF VAN JUSTITIE
VAN DE EUROPESE UNIE

AG Bobek 19 december 2018, Zaak C-40/17 (Fashion ID)

Richtlijn 95/46 bevat wat het begrip „gerechtvaardigd belang" betreft geen definitie of opsomming. Dit begrip is tamelijk flexibel en open van aard. Mits op zichzelf wettig, bestaat er geen type van belang dat per se uitgesloten is.

65

VoetbalTV

HvJEU 4 mei 2017, C-13/16, ECLI:EU:C:2017:336

18. Met de strikte toepassing die verweerder hier hanteert, is hij niet toegekomen aan zo'n beoordeling als het HvJ hier omschrijft. Daarmee heeft verweerder het gerechtvaardigd belang dus niet op een open en flexibele manier uitgelegd, zoals wel zou moeten. Hij miskent daarmee dat het begrip 'gerechtvaardigd' belang vooral als buitengrens dient voor de beoordeling en niet als een drempel. Er zijn de rechtbank verder ook geen uitspraken bekend waarin het HvJ, zonder nadere beoordeling van de belangen van zowel de verwerker als de betrokkene(n), constateert dat de verwerker in het geheel geen gerechtvaardigd belang heeft bij de verwerking en alleen al daarom onrechtmatig handelt. Verweerders uitleg dat het eiseres in de kern alleen maar gaat om het te gelde maken van persoonsgegevens en dat dit belang nooit een gerechtvaardigd belang kan zijn, gaat eraan voorbij dat het HvJ het op voorhand uitsluiten van bepaalde legitieme belangen nu juist verbiedt. Evenmin volgt de rechtbank de conclusie van verweerder dat de noodzakelijkheidstoets en de belangenafweging zinledig zijn, als wordt aangenomen dat het belang dat eiseres nastreeft een gerechtvaardigd belang is.

66

VoetbalTV

HvJEU 4 mei 2017, C-13/16, ECLI:EU:C:2017:336

18. Met de strikte toepassing die verweerder hier hanteert, is hij niet toegekomen aan zo'n beoordeling als het HvJ hier omschrijft. Daarmee heeft verweerder het gerechtvaardigd belang dus niet op een open en flexibele manier uitgelegd, zoals wel zou moeten. Hij miskent daarmee dat het begrip 'gerechtvaardigd' belang vooral als buitengrens dient voor de beoordeling en niet als een drempel. Er zijn de rechtbank verder ook geen uitspraken bekend waarin het HvJ, zonder nadere beoordeling van de belangen van zowel de verwerker als de betrokkene(n), constateert dat de verwerker in het geheel geen gerechtvaardigd belang heeft bij de verwerking en alleen al daarom onrechtmatig handelt. Verweerders uitleg dat het eiseres in de kern alleen maar gaat om het te gelde maken van persoonsgegevens en dat dit belang nooit een gerechtvaardigd belang kan zijn, gaat eraan voorbij dat het HvJ het op voorhand uitsluiten van bepaalde legitieme belangen nu juist verbiedt. Evenmin volgt de rechtbank de conclusie van verweerder dat de noodzakelijkheidstoets en de belangenafweging zinledig zijn, als wordt aangenomen dat het belang dat eiseres nastreeft een gerechtvaardigd belang is.

67

maar toch: zomaar een recent informatieverzoek...

VRAGEN MET BETREKKING TOT DE GRONDSLAG

2. Licht toe op basis van welke grondslag, bedoeld in artikel 6, eerste lid, van de AVG, de verwerkingen met betrekking tot de dienst plaatsvinden.

a. beschrijf het desbetreffende belang, en overleg de in uw DPIA's vermelde legitimate interest assessment(s) indien deze is of zijn opgesteld

b. licht toe of het desbetreffende belang een eigen belang is, of dat van een derde (en in het laatste geval: welke derde)

c. licht toe in hoeverre dit belang in rechte wordt beschermd (dat wil zeggen: tot uiting komt in concrete wetgeving en/of algemene rechtsbeginselen)

toch nog een positieve toets..!

68

verzamel- en verwerkingsdoelen

verzameldoel welbepaald uitdrukkelijk omschreven gerechtvaardigd

verdere verwerking niet onverenigbaar

Art. 5(1)b en 6(4) AVG

- *relatie verzamel- en verwerkingsdoelen*
- *aard van de gegevens*
- *gevolgen voor betrokkene*
- *verkregen bij betrokkene of bij derden*
- *passende waarborgen*

69

bron:
@despeld

bron:
hema.nl

70

verwerkingsverbod voor «bijzondere gegevens»

- *levensovertuiging of godsdienst*
- *politieke gezindheid*
- *lidmaatschap vakbond*
- *ras, etniciteit*
- *seksuele leven*
- *gezondheid*
- *biometrische ID-gegevens*
- *genetische gegevens*

Art. 9 AVG

Art. 22-31 UAVG

- *strafrechtelijke gegevens*

Art. 10 AVG

Art. 32-33 UAVG

verwerking bijzondere gegevens verboden, tenzij…

- *specifieke uitzonderingen: door bepaalde verwerkers en voor bepaalde doeleinden*
- *algemene uitzonderingen: met uitdrukkelijke toestemming, duidelijke openbaar gemaakt door betrokkene, (enz.),*
- *enz…*

71

foto's: biometrische gegevens?

overw. 51
AVG

de verwerking van foto's mag niet systematisch worden beschouwd als verwerking van bijzondere categorieën van persoonsgegevens

aangezien foto's alleen onder de definitie van biometrische gegevens vallen wanneer zij worden verwerkt met behulp van bepaalde technische middelen die de unieke identificatie of authenticatie van een natuurlijke persoon mogelijk maken

Uit overweging 51 volgt dat foto's alleen onder de definitie van biometrische gegevens vallen wanneer zij worden verwerkt met behulp van bepaalde technische middelen die de unieke identificatie of authenticatie van een natuurlijke persoon mogelijk maken.

72

73

74

Art. 9.1 AVG

Verwerking [...] biometrische gegevens met het oog op de unieke identificatie van een persoon [is] verboden.

Art. 22.2 UAVG

(a) uitzondering: uitdrukkelijke toestemming

Artikel 29 UAVG

Gelet op artikel 9, tweede lid, onderdeel g, van de verordening, is het verbod om biometrische gegevens met het oog op de unieke identificatie van een persoon te verwerken niet van toepassing, indien de verwerking noodzakelijk is voor authenticatie of beveiligingsdoeleinden.

Art. 9.2 AVG

Verbod is niet van toepassing wanneer: (g) de verwerking is noodzakelijk om redenen van zwaarwegend algemeen belang, op grond van Unierecht of lidstatelijk recht, waarbij de evenredigheid met het nagestreefde doel wordt gewaarborgd, de wezenlijke inhoud van het recht op bescherming van persoonsgegevens wordt geëerbiedigd en passende en specifieke maatregelen worden getroffen ter bescherming van de grondrechten en de fundamentele belangen van de betrokkene

75

universitair sportcentrum

uitdrukkelijke toestemming

alternatief bieden…?

administratieve kosten in rekening brengen..?

76

Rb. A'dam 12 augustus 2019, ECLI:NL:RBAMS:2019:6005

- vingerafdruk gebruikt door werknemers om in te loggen op kassasysteem
- mag dat?
- art. 9.1 AVG jo. 29 UAVG

verbod op verwerking biometrische ID-gegevens

uitzondering voor zover noodzakelijk voor authenticatie- en beveiligingsdoeleinden

wél voor kerncentrale, niet voor garagebedrijf

Kamerstukken II 2017/2018, 34 851, nr. 3, p. 109

en dus (?) niet voor een schoenenwinkel

en toestemming is lastig in een arbeidsrelatie…

MANFIELD
Style & Quality

77

AP-boetebesluit 4 december 2019

- vingerafdruk gebruikt door werknemers om in te loggen op kassasysteem
- mag dat?
- art. 9.1 AVG jo. 29 UAVG

EUR725.000…!

verbod op verwerking biometrische ID-gegevens

uitzondering voor zover noodzakelijk voor authenticatie- en beveiligingsdoeleinden

wél voor kerncentrale, niet voor garagebedrijf

Kamerstukken II 2017/2018, 34 851, nr. 3, p. 109

en dus (?) niet aanwezigheids- en tijdsregistratie

en toestemming is lastig in een arbeidsrelatie…

78

EDPB Guidelines 3/2019, 10 juli 2019 (consultatie) nr. 77

European Data Protection Board

A controller manages access to his building using a facial recognition method.

People can only use this way of access if they have given there explicitly informed consent (according to Article 9 (2) (a)) beforehand.

However, in order to ensure that no one who has not previously given his or her consent is captured, the facial recognition method should be triggered by the data subject himself, for instance by pushing a button. To ensure the lawfulness of the processing, the controller must always offer an alternative way to access the building, without biometric processing, such as badges or keys.

79

komend recht (?)

ontwerp wetsvoorstel Verzamelwet gegevensbescherming

art. 29 UAVG

Het verbod om biometrische gegevens met het oog op de unieke identificatie van een persoon te verwerken[is] niet van toepassing, indien de verwerking noodzakelijk is voor authenticatie of ~~beveiligingsdoeleinden.~~ omwille van beveiligingsdoeleinden en slechts voor zover dit noodzakelijk is vanwege een algemeen zwaarwegend belang van rechtmatige toegang tot bepaalde plaatsen, gebouwen, diensten, producten, informatiesystemen of werkprocessystemen"

denk aan: systemen t.b.v. vitale infrastructuur

80

persoonsnummers

Art. 46 UAVG

- nummer ter identificatie van betrokkene bij wet voorgeschreven
- alléén gebruiken ter uitvoering van betreffende wet of voor doeleinden bij wet bepaald

DISCUSSIE
uitlener en inlener
aannemer en onderaannemer

81

transparantie en rechten van betrokkenen

rechten van betrokkenen
- *inzage*
- *verbetering*
- *verzet*
- *vergeten worden*
- *gegevensover-draagbaarheid*

verplichtingen verantwoordelijken
- *informeren*
- *voldoen aan inzageverzoeken*
- *datalekken melden*
- *enz.*

Art. 41 UAVG

Art. 13-23 AVG

uitzonderingen (informatieplichten, rechten betrokkenen en datalekken)
- *staatsveiligheid, gewichtige financiële en economische belangen van de staat*
- *voorkoming opsporing vervolging strafbare feiten*
- *rechten en vrijheden van derden (incl. verantwoordelijke)*

82

toetsvraag 5

In de VoetbalTV-zaak heeft de rechtbank het besluit waarin aan VoetbalTV een boete werd opgelegd vernietigd

A. dit is juist

B. dit is onjuist

83

Meldplicht datalekken

Art. 33-34 AVG

Melding bij toezichthouder

tenzij het niet waarschijnlijk is dat de inbreuk in verband met persoonsgegevens een risico inhoudt voor de rechten en vrijheden van natuurlijke personen

Melding bij betrokkene

waarschijnlijk een hoog risico voor de rechten en vrijheden van natuurlijke personen

Wie?

verwerkingsverantwoordelijke

Wat?

inbreuk op beveiliging van persoonsgegevens

Wanneer?

onverwijld d.w.z. in beginsel binnen 72 uur na bekend worden van het datalek

Hoe?

Meldloket Datalekken (Ap)

zo-mogelijk individueel (betrokkenen)

91

En verder…

- gegevensbeschermingseffectbeoordelingen, registerplichten etc.
- beperkingen op overdracht van gegevens buiten de EU/EER
- gedragscodes, certificering en accreditering
- profilering, geautomatiseerde besluitvorming en big data

93

DANK VOOR UW AANDACHT

g.j.zwenne@law.leidenuniv.nl

94