



@zwnne

AVG & UAVG: toepassing en werking van de privacywet

Gerrit-Jan Zwenne | 22 november 2022



vandaag

achtergrond en context

- privacy en de privacywet

de spelers

- de betrokkene
- de verwerkingsverantwoordelijke
- de verwerker
- de autoriteit persoonsgegevens
- de functionaris gegevensbescherming

het speelveld

- de geheel of gedeeltelijk geautomatiseerde verwerking persoonsgegevens en het bestand
- persoonlijk of huishoudelijk en journalistiek, literair of academisch
- territoriale werking

en de spelregels

- verwerkingsgrondslagen
- doelbinding en bewaren
- bijzondere gegevens en bsn
- informatieplichten en rechten van betrokkenen
- datalekken
- internationale gegevensdoorgifte





ACHTERGROND EN CONTEXT

*omnibus-wetgeving
met grote
reikwijdte, in een
nogal dynamische
context*

*het juridisch
antwoord daarop:
open begrippen en
vage normen*

*want dat is
toekomst-bestendig
en flexibel*

*maar (vooral) nog
erg weinig
rechtspraak*


*en dus nog veel
onopgehelderde
begrippen en
rechtsonzekerheid*

*en een (soms wat)
grote rol voor (soms
wat) activistische
toezichhouders*





POLITICO



Meet the Dutchman who cried foul on Europe's tracking technology

The national privacy watchdog has the privacy regulator's attention with EU privacy rules on tracking technology. He's not alone.

As European governments rushed to embrace technology to fight the coronavirus, a plainspoken Dutchman emerged as a thorn in their side. Aleid Wolfsen's message: Don't pretend your solutions are privacy-friendly. In a group that normally keeps disagreements quiet, Wolfsen stands out. A former politician and mayor of Utrecht who had no formal

...his role in 2016, he has repeatedly been at odds with other watchdogs, most of whom do not share his political background.

The official in charge of Europe's grouping of privacy regulators was also keen to play down any disagreements. There is "no difference in the positions" of different privacy regulators and the "Dutch case was a specific case," Andrea Jelinek said, while a spokesperson for the group, the European Data Protection Board, added: "The legal concept of anonymization is not an absolute concept."

Europe's Data Protection Supervisor, who had OK'd the Commission's use of telecoms data to track the coronavirus, said: "There is a difference between the technical impossibility of doing something to the very end, and something which we would call an effective anonymization."



CAUWILLIE

Van je schulden hoeft de GGD niet te weten

De Algemene verordening gegevensbescherming werkt. Twee jaar na de invoering zijn wetgeving en regelgeving. Maar er is nog veel te doen. Dit artikel gaat over de privacyvriendelijke manier van de AVG wordt geschonden.

De AVG dwingt tot nadenken vóór doen

dicht bij elkaar staan. De medische dossiers bij de huisarts van mensen die geen toestemming gaven voor gebruik ervan door anderen, zijn toegankelijk gemaakt voor huisartsenposten en eerste hulpen in het ziekenhuis. Het kabinet werkt aan een spoedwet om locatiegegevens van mobiele bellers te laten onderzoeken door het RIVM, om zo voorspellingen te doen over de verspreiding van het virus.

Wolfsen eist dat het om maatregelen gaat die de bescherming van persoonsgegevens zo goed mogelijk waarborgen. „Over die spoedwet hebben wij net advies uitgebracht aan het kabinet. Wij sluiten niet uit dat de analyse van die locatiegegevens op een privacy-vriendelijke manier kan, maar dan moet aan strenge normen worden voldaan. Onze adviezen worden meestal opgevolgd, omdat wij een wet buiten werking kunnen stellen als de AVG wordt geschonden”, zegt Wolfsen.

„Het grootschalig volgen van mensen die daar geen toestemming voor hebben gegeven, is door de AVG echt *not done* geworden. Dat lijkt met die locatiegegevens nu weer aan de kant te worden geschoven”, zegt Benaisa van Bits of Freedom. „Niets is zo permanent als een tijdelijke maatregel”, reageert ook



nu even praktisch

<http://bit.ly/AVG-taalversies>
vergelijk (naar keuze) drie verschillende
taalversies van de AVG

www.privacy-regulation.eu
artikelen met relevante overwegingen, in alle
taalversies



toetsvraag 1

De Algemene verordening gegevensbescherming (AvG) is, volgens de docent van deze cursus, omnibuswetgeving met een grote reikwijdte, die moet werken in een nogal dynamische context

- A. Dit is juist
- B. Dit is onjuist



betrokkenen, verwerkingsverantwoordelijken, verwerker, functionaris en autoriteit persoonsgegevens

DE SPELERS

de spelers

- *betrokkenen ('data subjects')*
de natuurlijke personen op wie de persoonsgegevens betrekking hebben
- *verwerkingsverantwoordelijken*
degenen die doeleinden en middelen van de verwerking bepalen
- *verwerkers*
verwerken persoonsgegevens ten behoeve van de verwerkingsverantwoordelijken
- *Autoriteit persoonsgegevens (AP)*
toezichhoudende autoriteit, bedoeld in artikel 51, eerste lid, AVG



ASOPOS
DE VLIET



DAVILEX
LEDENADMINISTRATIE SOFTWARE



AUTORITEIT
PERSOONSgegevens



«verwerkingsverantwoordelijke»

- de natuurlijke persoon, rechtspersoon, bestuursorgaan, of ieder ander
- die/dat [...] alleen of tezamen met anderen
- het doel en middelen van de verwerking vaststelt

gezamenlijke verantwoordelijkheid

hoe gedetailleerd omschreven?

art. 4(7)
AVG

waarom vindt de verwerking plaats? en wie heeft deze geïnitieerd?

Oftewel: wie gaat erover...?

aan de hand van algemeen in het maatschappelijk verkeer geldende maatstaven moeten worden gezien aan welke natuurlijke persoon, rechtspersoon of bestuursorgaan de betreffende verwerking moet worden toegerekend

*binnen de overheid zullen als verantwoordelijke te kwalificeren zijn: de afzonderlijke **ministers** op rijksniveau, **het college** van gedeputeerde staten en **de commissaris** van de Koningin op provinciaal niveau en **het college van B&W** en **de burgemeester** op gemeentelijk niveau (MvT)*

Kamerstukken II 1997/98, 25892,
nr. 3, p. 57



wie gaat erover..?

wie gaat over de bewaartermijnen
of beveiligingsniveau?

wie beslist over outsourcing of
programmatuur?

en wie over inzage- en verwijder-
of vergeetverzoeken?

met wie sluiten de betrokkenen
een overeenkomst?

wie moet er melden in
geval van een datalek?



«verwerker»

art. 4(8)
AVG

- degene die ten behoeve van de verantwoordelijke
persoonsgegevens verwerkt,
- zonder aan zijn rechtstreeks gezag te zijn onderworpen

en onder de verantwoordelijkheid van de
verantwoordelijke

dus geen interne ICT-afdeling,
werknemer of iemand anders die deel
uitmaakt van de organisatie van de
verantwoordelijke

De bewerker is allereerst een buiten de organisatie van de
verantwoordelijke staande persoon of instelling.

[D]e bewerker [...] neemt geen beslissingen over het gebruik van de
gegevens, de verstrekking aan derden en andere ontvangers, de
duur van de opslag van de gegevens etc."



Niettegenstaande SWIFT zichzelf als een gegevensverwerker voorstelt en de onderneming in het verleden, afgaande op sommige feiten, in sommige gevallen als gegevensverwerker voor de financiële sector is opgetreden, is de Groep rekening houdende met de daadwerkelijke handelingsruimte van SWIFT in de hierboven beschreven situaties van oordeel dat SWIFT een voor de verwerking verantwoordelijke is



verwerkersovereenkomst

- ❑ onderwerp en duur, aard en doel, van verwerking, soort persoonsgegevens, categorieën van betrokkenen, rechten en verplichtingen van verwerkingsverantwoordelijke;
- ❑ instructiebevoegdheid verwerkingsverantwoordelijke (schriftelijk)
- ❑ vertrouwelijkheid en beveiliging, vereisten m.b.t. sub-verwerkers
- ❑ medewerking t.b.v. voldoen aan rechten van betrokkenen
- ❑ accountability & audits



de functionaris

functionaris voor de gegevensbescherming of "FG"

verplicht voor

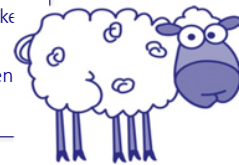
- overheden
- regelmatige en stelselmatige observatie op grote schaal
- grootschalige verwerking van bijzondere gegevens

taken:

- informeren en adviseren over AVG-verplichtingen
- toezicht houden op de naleving van die verplichtingen
- adviseren over DPIA's
- contact onderhouden met Ap
- samenwerken met Ap

vereisten:

- professionele kwaliteiten en, in het bijzonder, zijn (haar) deskundigheid op het gebied van de wetgeving en praktijk inzake gegevensbescherming
- vermogen om zijn (haar) taken vervullen



éérste specialisatievereniging

Vereniging Privacyrecht Advocaten (VPR-A)

toelatingseisen

- aantoonbaar diepgaande kennis van het privacyrecht
- ten minste vijf jaar als advocaat een praktijk hebben gevoerd die voor ten minste 50% uit privacyrecht bestaat met een minimum van 500 uren aan privacyrecht per jaar



én een specialisatieopleiding

Vereniging Privacyrecht Advocaten (VPR-A)

toelatingseisen

- aantoonbaar diepgaande kennis van het privacyrecht

VPR-A specialisatieopleiding (45 PO)

- 2^e editie 5 maart 2020 t/m 2 juli 2020 en 3^e editie najaar 2020
- gerenommeerde en ervaren docenten
- opdrachten en mondeling examens



Universiteit
Leiden
Juridisch Post Academisch Onderwijs



toetsvraag 2

De «verwerkingsverantwoordelijk» stelt doel en middelen van de verwerking van persoonsgegevens vast

- A. Dit is juist
- B. Dit is onjuist



toetsvraag 3

De «verwerker» verwerkt namens de verwerkingsverantwoordelijke persoonsgegevens

- A. Dit is juist
- B. Dit is onjuist





verwerking van persoonsgegevens, bestand, artistiek, literair journalistiek (en academisch), territoriale werking

HET SPEELVELD



toepassing (excl. territoriale werking)



de privacywet is van toepassing op

- de geheel of gedeeltelijk geautomatiseerd verwerkingen
- en soms ook op niet geautomatiseerde (handmatige) verwerkingen

“bestand”



verwerking van persoonsgegevens

gegevens betreffende een geïdentificeerde of identificeerbare natuurlijke persoon

kost het een onevenredige inspanning om aan de hand van het gegeven de desbetreffende natuurlijke persoon te identificeren..?

een bewerking of een geheel van bewerkingen met betrekking tot persoonsgegevens of een geheel van persoonsgegevens, al dan niet uitgevoerd via geautomatiseerde procedés

o.a. verzamelen, vastleggen, ordenen, bewaren, bijwerken, wijzigen, opvragen, raadplegen, gebruiken, verstrekken door middel van doorzending, verspreiding of enige andere vorm van ter beschikking stelling, samenbrengen, met elkaar in verband brengen, alsmede het afschermen, uitwissen of vernietigen van gegevens (enz.)



verwerking



Mag een bedrijf of werkgever algemene en systematische controles van de lichaamstemperatuur van werknemers en/of bezoekers uitoefenen?

De Belgische Gegevensbeschermingsautoriteit beschouwt de loutere opname van de lichaamstemperatuur niet als een verwerking van persoonsgegevens. Voor zover dergelijke temperatuuropname dus niet gepaard gaat met een bijkomende registratie of verwerking van persoonsgegevens, is de AVG niet van toepassing. In het algemeen geldt hier dat een werkgever geen maatregelen kan nemen die het bestaande arbeidsrechtelijk regelgevend kader of instructies van bevoegde overheden te buiten gaan.



persoonsgegevens



KvK-nr

info@bedrijfsnaam.nl

IP-adres

vof, zzp-er,
eenmanszaak

+31(6)2251 8338

@zwnne

070 3538800

postcode huisnr.



nationaal wanbetalersregister



[D]e naam en het kvk-nummer van [eiser]
[kan] als de verwerking van
persoonsgegevens [...] worden aangemerkt.
[...] Met de (handels)naam en het kvk-
nummer van de onderneming van [eiser]
kan immers de voor- en achternaam van
[eiser] **eenvoudig worden achterhaald.**

Rb A'dam 15 september
2014
ECLI:NL:RBAMS:2014:5938

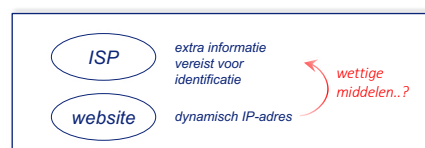


Breyer

Zie ook: HvJEU 17 juni 2021, C-597/19,
ECLI:EU:C:2021:492, nr. 102

HJEU 19 oktober
2016 C-582/14
ECLI:EU:C:2016:779

[E]en dynamisch IP-adres dat door een aanbieder van
onlinemediadiensten wordt geregistreerd telkens als een persoon
een website bezoekt die door deze aanbieder toegankelijk wordt
gemaakt voor het publiek, ten aanzien van die aanbieder [vormt]
een persoonsgegeven [...], wanneer hij beschikt over **wettige
middelen waarmee hij de betrokken persoon kan identificeren aan
de hand van extra informatie die bij de internetprovider van deze
persoon berust.**



Brein/Ziggo

Rechtbank Midden-
Nederland 2 februari 2022
ECLI:NL:RBMNE:2022:297

Een IP-adres is dus een persoonsgeven voor degene die wettelijke mogelijkheden heeft om dat IP-adres met behulp van informatie van een isp aan een persoon te koppelen. Uit het [Breyer-]arrest lijkt te volgen dat het begrip “wettelijke mogelijkheden” door het Europese Hof ruim wordt opgevat. In het Breyer-arrest is immers overwogen dat van die wettelijke mogelijkheden geen sprake is indien de identificatie van de betrokkene bij de wet verboden wordt of in de praktijk ondoenlijk is, bijvoorbeeld omdat zij – gelet op de kosten van de identificatie – een excessieve inspanning vergt. Een dergelijke inspanning voor identificatie in werkelijkheid onbeduidend lijkt. De voorzieningenrechter concludeert daarom dat de mogelijkheid om (al dan niet via de rechter) NAW-gegevens van de gebruiker van een IP-adres bij de isp op te vragen, wel onder de in het Breyer-arrest bedoelde wettelijke middelen valt.



Haags fietsdepot

Rb. Den Haag 20 oktober 2020,
ECLI:NL:RBDHA:2020:9590

7. [V]erweerder [heeft] aannemelijk gemaakt dat binnen de gemeente Den Haag géén IP-adressen worden vastgelegd, opgeslagen en gekoppeld aan personen. Er is dan ook geen sprake van directe of indirecte herleidbaarheid naar personen. Daartoe is van belang dat verweerder heeft toegelicht dat IP adressen indirect herleidbaar kunnen zijn tot een persoon, maar dat daarvoor middelen moeten worden ingezet om dit te kunnen vaststellen. Verweerder heeft daarbij aangegeven dat het ondoenlijk is om te achterhalen of een van alle burgers met wie geassocieerd wordt de identificatie via een IP-adres te achterhalen. Daarbij is van belang dat de gemeente niet zelf over de gegevens om een koppeling te kunnen maken tussen een IP-adres en een burger beschikt, maar zijn er gegevens nodig van een Internet Service Provider. Nu de verwerking een excessieve inspanning van verweerder vergt, waardoor het gevaar voor identificatie in de praktijk onbeduidend is, kan het IP adres niet beschouwd worden als persoonsgegeven.



Haags fietsdepot

ABRvS 13 juli 2022
ECLI:NL:RVS:2022:1993

5.3 [...] [D]e Afdeling [is] met de rechtbank van oordeel dat het college aannemelijk heeft gemaakt dat binnen de gemeente die IP-adressen niet worden opgeslagen, vastgelegd en gekoppeld aan personen en dat de gemeente zelf niet beschikt over de benodigde gegevens om een koppeling te kunnen maken tussen die IP-adressen en een burger. Een daadwerkelijk gevaar voor identificatie is onbeduidend.

 **AUTORITEIT
PERSOONSGEGEVENS**

Boete gemeente Enschede om wifitracking

Persbericht / 29 april 2021 Categorie:

De Autoriteit Persoonsgegevens (AP) geeft de gemeente Enschede een boete van 600.000 euro, omdat de gemeente wifitracking gebruikte in de binnenstad op een manier die niet mag. Daardoor was het mogelijk winkelend publiek en mensen die in de binnenstad wonen of werken te volgen.

Wifitracking in Enschede

De gemeente Enschede besloot in 2017 om via sensoren de drukte in de binnenstad te gaan meten. De gemeente huurde daarvoor een bedrijf in dat is gespecialiseerd in het tellen van passanten.

Meetkastjes in de winkelstraten vingden de wifisignalen op van de mobiele telefoons van passerende mensen. Iedere telefoon werd apart geregistreerd, met een unieke code.



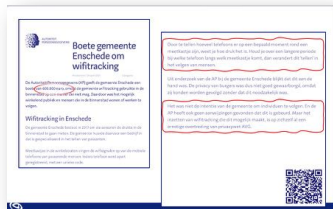
Door te tellen hoeveel telefoons er op een bepaald moment rond een meetkastje zijn, weet je hoe druk het is. Houd je over een langere periode bij welke telefoon langs welk meetkastje komt, dan verandert dit 'tellen' in 'kijken'.

Uit onderzoek van de AP bij de gemeente Enschede blijkt dat dit aan de hand was. De privacy van burgers was dus niet goed gewaarborgd, omdat zij konden worden gevolgd zonder dat dit noodzakelijk was.

Het was niet de intentie van de gemeente om individuen te volgen. En de AP heeft ook geen aanwijzingen gevonden dat dit is gebeurd. Maar het inzetten van wifitracking die dit mogelijk maakt, is op zichzelf al een ernstige overtreding van privacywet AVG.



Enschede: geen onevenredige inspanning, zegt AP



Bij [LEVERANCIER] is [...] de exacte locatie van de sensoren bekend en heeft men toegang tot het werkgeheugen en de software die draait op elke sensor. Tegelijk met een nieuwe detectie van een

mobiel apparaat door een sensor is het bijvoorbeeld voor iemand van [LEVERANCIER] mogelijk om ter plaatse of via een camera waar te nemen welke persoon binnen het bereik van de sensor komt lopen. Vooral op stille momenten in de binnenstad leidt dit direct tot identificatie van de natuurlijke persoon. Ter concrete kan de persoon worden geïdentificeerd door zijn/haar MAC-adres. Dezelfde manier van identificeren is mogelijk in geval van gepseudonimiseerde MAC-adressen en de bijbehorende locatiegegevens, omdat ook dan op het moment van detectie ter plaatse of via een camera de persoon in kwestie waargenomen kan worden

alle middelen waarvan redelijkerwijs valt te verwachten dat zij worden gebruikt...?

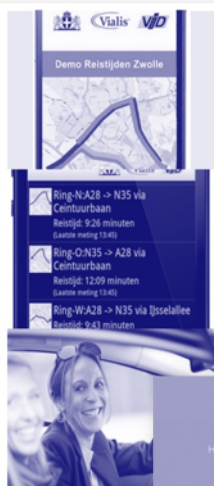


Probleemloos op pad: Minder Hinder App

Reizigers via hun smartphone, pc of tablet informeren over verkeershinder door wegwerkzaamheden én betere routealternatieven aanbieden. De Minder Hinder App is een mooi voorbeeld van de mogelijkheden van dynamisch verkeersmanagement. De app heeft inmiddels zijn meerwaarde bewezen in verschillende steden.

De basis voor de informatie komt uit een verkeersmanagementsysteem, zoals Vialis dat aan bijvoorbeeld de gemeente Zwolle leverde. Dit systeem wint informatie in uit verkeersregelinstanties van de gemeente, provincie en Rijkswaterstaat. Daarnaast verzamelt het reistijdinformatie via bluetooth. Actuele parkeerinformatie komt rechtstreeks vanuit het parkeerverwijssysteem van de gemeente.

Met de Minder Hinder App ziet de reiziger op zijn scherm van rode en groene lijnen realtime waar de doorstroming in de gemeente het beste is. Zo kan deze zijn reis beter plannen. Wil iemand bijvoorbeeld met de auto naar het centrum, dan kan deze via de app zien hoe vol de parkeergarage daar is, welke route hij het beste kan nemen en of er verkeershinder onderweg is. Bovendien kan de reiziger via de app, dankzij een verbinding met verschillende webcams, live zien hoe de situatie op de weg is bij bepaalde wegwerkzaamheden.





POLITICO



Meet the Dutchman who cried foul on Europe's tracking technology

The national privacy watchdog and the privacy regulator with 12 years' experience in technology. He's also a politician.

As European governments rushed to embrace technology to fight the coronavirus, a plainspoken Dutchman emerged as a thorn in their side. Aleid Wolfsen's message: Don't pretend your solutions are privacy-friendly. In a group that normally keeps disagreements quiet, Wolfsen stands out. A former politician and mayor of Utrecht who had no formal training in data protection when he took on his role in 2016, he has repeatedly been at odds with other watchdogs, most of whom do not share his political background.

The official in charge of Europe's grouping of privacy regulators was also keen to play down any disagreements. There is "no difference in the positions" of different privacy regulators and the "Dutch case was a specific case," Andrea Jelinek said, while a spokesperson for the group, the European Data Protection Board, added: "The legal concept of anonymization is not an absolute concept."

Europe's Data Protection Supervisor, who had OK'd the Commission's use of telecoms data to track the coronavirus, said: "There is a difference between the technical impossibility of doing something to the very end, and something which we would call an effective anonymization."

kenteken

ECLI:NL:GHAMS:2016:146

Uitgaande van de definitie van artikel 1, onderdeel a, Wbp vormt een kentekengegeven voor de heffingsambtenaar in beginsel wel een persoonsgegeven, omdat hij via Cition de beschikking krijgt over onversleutelde kentekengegevens van voertuigen die binnen de Gemeente Amsterdam geparkeerd zijn en die door hem, na gegevensverstrekking door de RDW, aan een natuurlijk persoon kunnen worden gerelateerd.



Rb A'dam 11 december
2003 LJN AN9893

overledenen

“De Wbp is slechts van toepassing op gegevens die betrekking hebben op identificeerbare natuurlijke personen die nog in leven zijn. Een identificeerbare persoon is blijkens de wetgeschiedenis een persoon wiens identiteit zonder onevenredige inspanning kan worden vastgesteld. Uit de enkele vermelding “overlevend kind” uit het gezin van haar wel op de website te vermelden vader kan haast onmogelijk -laat staan zonder onevenredige inspanning- worden afgeleid dat eiseres de dochter is van die in 1942 in Auschwitz vermoorde vader. Eiseres is dan ook geen identificeerbare persoon in de zin van de Wbp.



toetsvraag 4

De rechtbank Den Haag vond dat de Gemeente Den Haag geen inzage hoefde te geven in de IP-adressen die waren geregistreerd.

- A. Dit is juist
- B. Dit is onjuist



handmatige verwerking ('bestand')

- gestructureerd geheel van persoonsgegevens
- dat volgens bepaalde criteria toegankelijk is

onderlinge samenhang

- gemeenschappelijke bestemming of
- verzameling die in de praktijk als een geheel worden beschouwd, of
- vooraf aangebrachte structuur van de verzameling of raadpleeg-methodiek die samenhang brengt

Art. 4(6)
AVG



uitzonderingen

Art. 2(1)
AVG

- verwerking t.b.v. persoonlijke of huishoudelijke doeleinden
- Politiewet, Wjsg, WIV2017, Wet BRP, Kieswet,

Overw. 18. Tot persoonlijke of huishoudelijke activiteiten kunnen behoren het voeren van correspondentie of het houden van adresbestanden, het sociaal netwerken en online-activiteiten in de context van dergelijke activiteiten.

Deze verordening geldt wel voor verwerkingsverantwoordelijken of verwerkers die de middelen verschaffen voor de verwerking van persoonsgegevens voor dergelijke persoonlijke of huishoudelijke activiteiten.

bepaalde uitzondering voor verwerkingen met journalistieke, artistieke of literaire en academische doeleinden



het gebruik van een camera-systeem, dat door een natuurlijke persoon aan zijn gezinswoning werd bevestigd met als doel de eigendom, de veiligheid en het leven van de eigenaren van het huis te beschermen, maar ook **de openbare ruimte** in beeld brengt, en waarbij video-opnames van personen met behulp van opnameapparatuur doorlopend worden vastgelegd op bijvoorbeeld een harde schijf, wordt ... niet aangemerkt als de verwerking van persoonsgegevens die in activiteiten met uitsluitend persoonlijke of huishoudelijke doeleinden wordt verricht.

HJEU 11 december
2014 C-212/13



verwerkingsgrondslagen, verzamel- en verwerkingsdoelen, doelbinding, kwaliteit en beveiliging van gegevens, transparantie

DE SPELREGELS



rechtmatige verwerking

Art. 6(1) a-f
AVG.

verwerkingsgronden

- toestemming
- overeenkomst
- wettelijke plicht
- vitaal belang
- taak van algemeen belang
- gerechtvaardigd belang

Art. 5(1) b
AVG.

verzameldoel

- welbepaald
- gerechtvaardigd
- én uitdrukkelijk omschreven

doelbinding

- verdere verwerking niet onverenigbaar met verzameldoel

Art. 5(1)e
AVG.

bewaren

- niet langer dan nodig voor verzameldoel

Art. 5(1)b en art.
6(4) AVG



toestemming



*please do not tick the box if
you do not want to receive
our daily offers in your inbox*

- eerst informeren
- aanvaarding algemene voorwaarden met instemmingsbepaling is onvoldoende
- intrekken 'te allen tijde' mogelijk
- jonger dan 16? dan toestemming door ouders
- vrijwillig gegeven...

Art. 4(11) en
6(1)a AVG



(32) Toestemming dient te worden gegeven door middel van een duidelijke actieve handeling bijvoorbeeld een schriftelijke verklaring, ook met elektronische middelen, of een mondelinge verklaring, waaruit blijkt dat de betrokkene vrijelijk, specifiek, geïnformeerd en ondubbelzinnig met de verwerking van zijn persoonsgegevens instemt. Hiertoe zou kunnen behoren het klikken op een vakje bij een bezoek aan een internetwebsite, het selecteren van technische instellingen voor diensten van de informatiemaatschappij of een andere verklaring of een andere handeling waaruit in dit verband duidelijk blijkt dat de betrokkene instemt met de voorgestelde verwerking van zijn persoonsgegevens. Stilzwijgen, het gebruik van reeds aangekruiste vakjes of inactiviteit mag derhalve niet als toestemming gelden. De toestemming moet gelden voor alle verwerkingsactiviteiten die hetzelfde doel of dezelfde doeleinden dienen. Indien de verwerking meerdere doeleinden heeft, moet toestemming voor elk daarvan worden verleend. Indien de betrokkene zijn toestemming moet geven na een verzoek via elektronische middelen, dient dat verzoek duidelijk en beknopt te zijn en niet onnodig storend voor het gebruik van de dienst in kwestie.

duidelijke actieve handeling – dus niet stilzwijgend!

in vrijheid gegeven...

specifiek, geïnformeerd en ondubbelzinnig

afzonderlijke toestemming voor verschillende doeleinden

op duidelijke en beknopte wijze gevraagd en niet onnodig storend



(42) Indien de verwerking plaatsvindt op grond van toestemming van de betrokkene, moet de verwerkingsverantwoordelijke kunnen aantonen dat de betrokkene toestemming heeft gegeven voor de verwerking. Het name in de context van een schriftelijke verklaring over een andere zaak dient te worden gewaarborgd dat de betrokkene zich ervan bewust is dat hij toestemming geeft en hoever deze toestemming reikt. In overeenstemming met Richtlijn 97/13/EEG van de Raad (10) stelt de verwerkingsverantwoordelijke vooraf een verklaring van toestemming op in een begrijpelijke en gemakkelijk toegankelijke vorm en in duidelijke en eenvoudige taal; deze verklaring mag geen oneerlijke bedingen bevatten. Opdat toestemming met kennis van zaken wordt gegeven, moet de betrokkene ten minste bekend zijn met de identiteit van de verwerkingsverantwoordelijke en de doeleinden van de verwerking van de persoonsgegevens. Toestemming mag niet worden geacht vrijelijk te zijn verleend indien de betrokkene geen echte of vrije keuze heeft of zijn toestemming niet kan weigeren of intrekken zonder nadelige gevolgen.

bewijsplicht m.b.t. toestemming

bewustheid dat toestemming is gegeven en hoever die reikt

begrijpelijk en gemakkelijk toegankelijk, duidelijke en eenvoudige taal

identiteit van de toestemmingvragers en de verwerkingsdoeleinden

'echte keuze' en weigering of intrekking kan zonder 'nadelige gevolgen'...



(43) Om ervoor te zorgen dat toestemming vrijelijk wordt verleend, mag toestemming geen geldige rechtsgrond zijn voor de verwerking van persoonsgegevens in een specifiek geval wanneer er sprake is van een duidelijke wanverhouding tussen de betrokkene en de verwerkingsverantwoordelijke, met name wanneer de verwerkingsverantwoordelijke een overheidsinstantie is, en dit niet onwaarschijnlijk maakt dat de toestemming in alle omstandigheden van die specifieke situatie vrijelijk is verleend. De toestemming wordt geacht niet vrijelijk te zijn verleend indien geen afzonderlijke toestemming kan worden gegeven voor verschillende persoonsgegevensverwerkingen ondanks het feit dat dit in het individuele geval passend is, of indien de uitvoering van een overeenkomst, daaronder begrepen het verlenen van een dienst, afhankelijk is van de toestemming ondanks het feit dat dergelijke toestemming niet noodzakelijk is voor die uitvoering.

geen 'duidelijke wanverhouding' tussen toestemmingvragers en -gevers...

afzonderlijke toestemming voor verschillende gegevensverwerkingen...

bij aangaan van overeenkomst geen toestemming verlangen voor verwerkingen die niet nodig zijn voor de uitvoering van die overeenkomst...

Echter, uit art. 7(4) AVG blijkt dat er in zo een geval alleen goed moet worden onderzocht of de toestemming in vrijheid is gegeven

vitaal belang...

Bonuskaart bleek van onschatbare waarde

Gepubliceerd: 22 augustus 2003 07:56

Laatste update: 22 augustus 2003 09:40



ZAANDAM - De bonuskaart van Albert Heijn is van "onschatbare waarde" gebleken bij het terughalen van Campina-producten die in een winkel van het supermarktcconcern waren verkocht, aldus een woordvoerder van Albert Heijn, onderdeel van het Ahold.

"Met de klantgegevens konden we heel snel de mensen achterhalen die het product hadden gekocht", zei ze. Het ging om enkele tientallen stuks. Volgens de woordvoerder bleek na onderzoek dat één van de bij de klanten opgehaalde producten ook daadwerkelijk was "gemanipuleerd".

Albert Heijn ging tot actie over toen medio juni een vrouw ziek was geworden na het eten van het betreffende product, zogenoemde verwenkward van het merk Mona. Het was de tweede keer dat Albert Heijn "handelend" moest optreden, aldus de woordvoerder.



gerechtvaardigd belang

Artikel 6.1 AVG

Verwerking is rechtmatig indien en voor zover [..]

(f) de verwerking is **noodzakelijk** voor de behartiging van de **gerechtvaardigde** belangen van de verwerkingsverantwoordelijke of van een derde, **behalve** wanneer de belangen of de grondrechten en de fundamentele vrijheden van de betrokkene die tot bescherming van persoonsgegevens nopen, zwaarder wegen dan die belangen, met name wanneer de betrokkene een kind is.



normuitleg gerechtvaardigd belang...

Wat ook niet als een gerechtvaardigd belang kwalificeert, is bijvoorbeeld: het enkel dienen van zuiver **commerciële belangen**, **winstmaximalisatie**, het zonder gerechtvaardigd belang volgen van het gedrag van werknemers of het (koop)gedrag van (potentiële) klanten, etc.

AP, Normuitleg
'gerechtvaardigd belang' 1
november 2019



AUTORITEIT
PERSOONSGEGEVENS

Richtlijn 95/46 bevat wat het begrip „gerechtvaardigd belang” betreft geen definitie of opsomming. Dit begrip is tamelijk flexibel en open van aard. Mits op zichzelf wettig, bestaat er geen type van belang dat per se uitgesloten is.



AG Bobek
19 december
2018, C-40/17
(Fashion.ID)



‘Toezichthouder gaat te ver met uitleg privacywet’
Kritiek juristen op Autoriteit Persoonsgegevens

Privacytoezichthouder neemt heel opmerkelijk afstand van marktwerking

Boete voor tennisbond vanwege verkoop van persoonsgegevens
Nieuwsbericht / 3 maart 2020 Categorie: Direct marketing

De Autoriteit Persoonsgegevens (AP) legt tennisbond KNLTB een boete op van 525.000 euro voor het verkopen van persoonsgegevens. De KNLTB heeft in 2018 onrechtmatig tegen betaling persoonsgegevens van een paar honderdduizend van zijn leden verstrekt aan twee sponsors.

De Koninklijke Nederlandse Lawn Tennisbond (KNLTB) verstrekte de gegevens zoals naam, geslacht en adres, zodat zij een lijst van leden benaderen met tennissiegerelateerde en commerciële berichten. De KNLTB heeft in 2018 onrechtmatig tegen betaling persoonsgegevens van een paar honderdduizend van zijn leden verstrekt aan twee sponsors.

Het Parool

Privacywaakhond: VoetbalTV houdt zich op amateurveelden niet aan wetgeving

Via VoetbalTV, een initiatief van de KNVB en Talpa, kunnen professionele voetbalwedstrijden op amateurveelden worden gevolgd. Op meer dan 150 clubs zijn slimme camera's geplaatst die de bal volgen. Zo konden opmerkelijke acties of mooie doelpunten online worden teruggekeken en gedeeld.

In overzichtsbeeld

Vorig jaar november kwam de Autoriteit Persoonsgegevens (AP) met een negatief oordeel over de werkwijze van VoetbalTV. De privacywaakhond oordeelde dat de beelden een commercieel belang dienden en niet aan de privacywetten voldeden. Wat volgde waren maanden van overzeerheid, omdat onduidelijk bleef wat de consequenties van het oordeel van de AP waren.

Deze week stuurde VoetbalTV een mail aan de gebruiker, maar staat dat het platform uit de lucht wordt gehaald. Volgens het AP is VoetbalTV in overtreding, en hangt de dienst een sanctie boven het hoofd. 'Er rest ons daarom nu helaas niets anders dan onze dienstverlening per 27 augustus te stoppen, met pijn in ons hart aan te kondigen dat we de VoetbalTV-app offline halen en ons op de verdere toekomst te beraden,' staat in de mail.

Sanctie

Maarten Hoffer, directeur van VoetbalTV, wil de gevraagde niet toelichten hoe hoog de sanctie is die de AP heeft opgelegd. 'In aansluiting op de rechtspraak die wij hier nog over gaan voeren kan ik daar nu niets over zeggen.'



VoetbalTV

Opinion 06/2014 on legitimate interests, april 2014

Rigas, Volker und Markus Schecke en Eifert, en Ryneš, Promusicae

AG Bobek in FashionID

Rb Mid.NLD 23 november 2020, ECLI:NL:RBMNE:2020:5111

16. Gelet op de hiervoor aangehaalde Europese rechtspraak, conclusies van de advocaat-generaal en de opinie van de WP29, onderschrijft de rechtbank het standpunt van eiseres dat de vraag of een verwerker van persoonsgegevens een gerechtvaardigd belang heeft, aan de hand van een negatieve toets moet worden beoordeeld. Deze toets komt erop neer dat de verwerker geen belang mag nastreven dat in strijd is met de wet.



VoetbalTV

ABRvS 27 juli 2022, ECLI:NL:RVS:2022:2173

8. Met de rechtbank wordt geoordeeld dat in dit geval, gelet op de door VoetbalTV genoemde andere belangen, die niet van commerciële aard zijn, geen sprake is van een louter commercieel belang. De vraag of een uitsluitend commercieel belang op zichzelf een gerechtvaardigd belang in de zin van artikel 6, eerste lid, aanhef en onder f, van de AVG kan zijn, hoeft daarom niet te worden beantwoord.



Beslissing

De Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State:

I. bevestigt de aangevallen uitspraak;

II. veroordeelt de Autoriteit Persoonsgegevens tot vergoeding van bij VoetbalTV B.V. in verband met de behandeling van het hoger beroep opgekomen proceskosten ...



KNLTB

Art. 8 Handvest: recht op bescherming persoonsgegevens

AP: iedere gegevensverwerking is een inbreuk: 'natuurlijke personen dienen controle over hun eigen persoonsgegevens te hebben' (overw. 7 Avg)

inbreuk bij wet, duidelijk en nauwkeurig, en voorspelbaar overeenkomstig rechtspraak HvJEU en EHRM (overw. 41 Avg)

gerechtvaardigd belang moet 'op zijn minst doelstellingen van algemeen belang raken die worden erkend in de EU of nodig zijn om rechten en vrijheden van anderen erkennen' (r.o. 3.3 uitspraak)

Rb A'dam 22 september 2022, ECLI:NL:RBAMS:2022:5565

6. De rechtbank vindt zich daarom genoodzaakt om de volgende prejudiciële vragen aan het Hof van Justitie te stellen:

- Hoe dient de rechtbank de term 'gerechtvaardigd belang' uit te leggen?
- Dient die term te worden uitgelegd zoals verweerder dat uitlegt? Zijn dat uitsluitend tot de wet behorende, wet zijnd, in een wet vastgestelde belangen? Of;
- Kan elk belang een gerechtvaardigd belang zijn, mits dat belang niet in strijd is met de wet? Meer specifiek gesteld: is een zuiver commercieel belang en het belang zoals hier aan orde, het verstrekken van persoonsgegevens tegen betaling zonder toestemming van de betreffende persoon, onder omstandigheden aan te merken als een gerechtvaardigd belang? Zo ja, welke omstandigheden bepalen of een zuiver commercieel belang een gerechtvaardigd belang is?

zgn. positieve toets

negatieve toets

Rechter stuurt uitleg privacywet in tennisbond-zaak door naar EU-Hof



proportionaliteit & subsidiariteit

*privacyinbreuk niet onevenredig in
verhouding tot belang waarvoor
gegevens worden verwerkt*

Art. 5(1)a, 6(1)
b-f AVG

*belang kan niet op andere, minder
belastende wijze worden
gerealiseerd*



verzamel- en verwerkingsdoelen

verzameldoel welbepaald
uitdrukkelijk omschreven
gerechtvaardigd

verdere verwerking niet
onverenigbaar

Art. 5(1)b en
6(4) AVG

- relatie verzamel- en verwerkingsdoelen
- aard van de gegevens
- gevolgen voor betrokkene
- verkregen bij betrokkene of bij derden
- passende waarborgen



The image shows two screenshots from the ochmeo website. The top screenshot is titled 'Bereken uw premie' (Calculate your premium) and offers three options: 'Basis' (€106,96/month), 'Persoonlijk' (€84,95/month, selected), and 'Persoonlijk+' (€62,95/month). The bottom screenshot shows a page titled 'jouw zorg moeiteloos verzekerd' (your care insured effortlessly) with a list of benefits from HEMA, including a 10% discount and a basic premium of 73 per month. A callout bubble points to the HEMA benefits with the text 'bron: hema.nl'.

bron:
@despeld

bron:
hema.nl

toetsvraag 5

In de KNLTB —zaak heeft de rechtbank Amsterdam prejudiciële vragen gesteld aan het Hof van Justitie van de EU

- A. Dit is juist
- B. Dit is onjuist



toetsvraag 6

In de VoetbalTV-zaak heeft de rechtbank Midden-Nederland de aan VoetbalTV opgelegde boete vernietigd

- A. Dit is juist
- B. Dit is onjuist



verwerkingsverbod voor «bijzondere gegevens»

- levensovertuiging of godsdienst
- politieke gezindheid
- lidmaatschap vakbond
- ras, etniciteit
- seksuele leven
- gezondheid
- biometrische ID-gegevens
- genetische gegevens

Art. 9
AVG

Art. 22-31
UAVG

- strafrechtelijke gegevens

Art. 10
AVG

Art. 32-33
UAVG

verwerking bijzondere gegevens verboden, tenzij...

- **specifieke** uitzonderingen: door bepaalde verwerkers en voor bepaalde doeleinden
- **algemene** uitzonderingen: met uitdrukkelijke toestemming, duidelijke openbaar gemaakt door betrokkene, (enz.),
- enz...



vraagstukken

- gegevens betreffende ras of etniciteit
 - gegevens betreffende gezondheid
 - biometrische ID-gegevens
 - etc.
- foto's, video-opnames
 - nationaliteit
 - leeftijd, geboortedatum
 - gewicht, lengte
 - toetsaanslagen
 - stemgeluid
 - foto..?

Overw. 51 AVG: foto's vallen alleen onder de definitie van biometrische gegevens wanneer zij worden verwerkt met behulp van bepaalde technische middelen die de unieke identificatie of authenticatie van een natuurlijke persoon mogelijk maken.



Bodil Lindqvist

HJEU 6 November 2003,
C-101/01,
ECLI:EU:C:2003:596



Feiten

Bodil knutselt een website en vermeldt daarop dat "een van haar collega's haar voet had bezeerd en met gedeeltelijk ziekteverlof was"

Rechtsvraag

Is de mededeling op een homepage, dat een bij name genoemde collega haar voet heeft bezeerd en met gedeeltelijk ziekteverlof is, een persoonsgegeven over de gezondheid?

Antwoord

Ja. "Gelet op het doel van de richtlijn, moet aan de uitdrukking «gegevens die de gezondheid betreffen»[...] een ruime uitlegging worden gegeven, zodat informatie over alle — zowel fysieke als psychische — aspecten van iemands gezondheid daaronder valt.

[D]e vermelding van het feit dat iemand zijn voet heeft bezeerd en met gedeeltelijk ziekteverlof is, een persoonsgegeven betreffende de gezondheid" (nrs. 50-52)



Vyriausioji tarnybinės etikos komisija

hoge commissie voor de voorkoming van belangenconflicten in de openbare dienst

H/EU 1 augustus 2022,
C-184/20,
ECLI:EU:C:2022:601



Feiten

in een openbaar register worden gegevens van ambtenaren **én hun echtgenoten** of partners vastgelegd

Uitgangspunt

ruime uitleg van het begrip «bijzondere gegevens»

- vanwege contextuele analyse van het begrip «gezondheidsgegevens» (art. 4(15) Avg)
- door richtlijn (overw. 10) en verordening (overw. 4 en 10) beoogd hoog beschermingsniveau

Rechtsvraag

is er sprake van bijzondere gegevens als het gaat om gegevens die **indirect** seksuele gerichtheid (politieke opvattingen etc.) van iemand kunnen onthullen..?

Antwoord: ja

128 [...] [D]e publicatie van persoonsgegevens die indirect de seksuele gerichtheid van een natuurlijke persoon kunnen onthullen [...] [vormt] een verwerking van bijzondere categorieën van persoonsgegevens



Meta vs Bundeskartellamt

AG Rantos 20 September
2022, C-252/21,
ECLI:EU:C:2022:704



Feiten

Meta neemt via Facebook-cookies en social plugins (e.d.) kennis van gebruik van **flirting-apps**, datingsites voor **homoseksuelen**, website voor **politieke partijen** [en] **gezondheidsgerelateerde websites**

Antwoorden

Ja, ook dit betreft verwerking van bijzondere gegevens.

Rechtsvragen

is er sprake van verwerking van **bijzondere** gegevens..?

Neen, dat maakt niet uit, want...
“[h]et doorslaggevende element [...] is het feit dat de verwerkte gegevens het mogelijk maken om de gebruiker te profileren aan de hand van een van de in [art. 9.1 Avg] opgesomde categorieën van gevoelige persoonsgegevens” (nr. 38)

En maakt het uit of Meta de **bedoeling heeft** bijzondere gegevens af te leiden uit de verkregen gegevens..?

Neen, ook dat maakt niet uit, **want**

En maakt het uit of Meta haar gebruikers **‘waarheidsgetrouw’** categoriseert?

“[w]aar het om gaat is de mogelijkheid dat een dergelijke categorisering een aanzienlijk risico voor de grondrechten en de fundamentele vrijheden van de betrokkene inhoudt.(nr. 40)



toezichhouders in Spanje en Denemarken over Grindr

AEPD 17 January 2022

Datatilsynet (Denmark)
21 September 2021

GDPR hub



Grindr did not process any special categories of personal data [...] because it does not directly collect information regarding a person's sexual orientation, and that the platform does not even have a field to specify this information on a user's profile. [...]

AEPD accepted that Grindr's denial that use of the application would reveal any specific sexual orientation due to the fact that the platform is open to all sexual orientations and gender identities, and in Grindr's own words, including heterosexuals "out of curiosity or to find a broader expression of self or to interact with other users".

Datatilsynet held that processing information about a data subject's sex life or sexual orientation involved the processing of special categories of personal data, regardless of whether the data subject explicitly revealed their sexual orientation.

Additionally, the DPA highlighted the company's role as a controller for any personal data revealed in a data subject's "biography" on the website. Datatilsynet also emphasized that the company's privacy policy mentioned processing of personal data regarding sexual orientation. Datatilsynet therefore concluded that the controller processed special categories of personal data.

AP over een glas bier

Rapport definitieve
bevindingen november
2015 (Uniper)

[H]et feit dat iemand onder invloed is [zegt] iets over de gezondheid van die persoon op dat moment, ongeacht de context, namelijk dat deze persoon op dat moment zowel geestelijk als lichamelijk niet goed functioneert (het evenwichtsgevoel en beoordelingsvermogen is verslechterd, er is sprake van tunnelzicht, etc). Dit betekent niet perse dat deze persoon ziek is, maar zegt wel iets over zijn huidige geestelijke en lichamelijke gezondheid.

dus niet één glas bier maar wel drie of meer..(?)



EDPB over videocameratoezicht

EDPB Richtsnoeren
3/2019 29 januari
2020



62. Videobewakingssystemen verzamelen meestal enorme hoeveelheden persoonsgegevens die informatie van zeer persoonlijke aard aan het licht kunnen brengen, inclusief bijzondere categorieën van persoonsgegevens. Daarbij kan uit schijnbaar insignificante gegevens die oorspronkelijk met videocamera's werden verzameld, informatie worden afgeleid waarmee een ander doel wordt nagestreefd (bv. om een beeld te krijgen van iemands gewoonten)

Videobewaking wordt echter niet altijd als verwerking van bijzondere categorieën persoonsgegevens aangemerkt. Als de videobeelden echter worden verwerkt om daaruit bijzondere categorieën gegevens af te leiden, is artikel 9 van toepassing.



nationale wetgever

Kamerstukken II
2017/18, 34851, nr.
3, p. 40



Een persoonsgegeven is niet alleen bijzonder wanneer het direct het desbetreffende bijzondere onderwerp onthult. Ook gegevens die indirect dergelijke informatie onthullen, worden aangemerkt als bijzondere categorieën van persoonsgegevens.

Tot de bijzondere categorieën van persoonsgegevens moeten dus niet alleen gegevens worden gerekend die direct betrekking hebben op bijvoorbeeld het lidmaatschap van een vakbond als zodanig, maar ook gegevens waaruit iemands vakbondslidmaatschap indirect valt af te leiden. De administratie van een vakbond, met daarin namen en adressen van de leden, is daarvan een voorbeeld.

Noodzakelijk is wel dat er een rechtstreeks verband is. Gegevens die hooguit een indicatie geven dat het om een gevoelig kenmerk zou kunnen gaan, vallen buiten de reikwijdte van de bijzondere regeling voor gevoelige gegevens.

Idem: Kamerstukken II
1997/98, 25892, mr. 3, p. 100



toetsvraag 7

Volgens AP zegt het feit dat iemand onder invloed is iets over de gezondheid van die persoon op dat moment, ongeacht de context, namelijk dat deze persoon op dat moment zowel geestelijk als lichamelijk niet goed functioneert (het evenwichtsgevoel en beoordelingsvermogen is verslechterd, er is sprake van tunnelzicht, etc.

- A. Dit is juist
- B. Dit is onjuist



persoonsnummers

Art. 46
UAVG

- nummer ter identificatie van betrokkene bij wet voorgeschreven
- alléén gebruiken ter uitvoering van betreffende wet of voor doeleinden bij wet bepaald

discussies over
uitlener en inlener
aannemer en
onderaannemer



transparantie en rechten van betrokkenen

rechten van betrokkenen

- inzage
- verbetering
- bezwaar
- wissing (vergeten)
- gegevensoverdraagbaarheid

Art. 12-23 AVG

verplichtingen verwerkingsverantwoordelijken

- informatieplichten
- voldoen aan inzagerechten enz.

Art. 41 UAVG

uitzonderingen

- staatsveiligheid, gewichtige financiële en economische belangen van de staat
- voorkoming opsporing vervolging strafbare feiten
- rechten en vrijheden van derden (incl. verantwoordelijke)

Informatie en toegang tot persoonsgegevens

Artikel 13

Te verstrekken informatie waarom persoonsgegevens bij de betrokkene worden verzameld

1. Wanneer persoonsgegevens betreffende een betrokkene bij die persoon worden verzameld, verstrekt de verwerkingsverantwoordelijke de betrokkene bij de verkrijging van de persoonsgegevens al de volgende informatie:

- de identiteit en de contactgegevens van de verwerkingsverantwoordelijke en, in voorkomend geval, van de vertegenwoordiger van de verwerkingsverantwoordelijke;
- in voorkomend geval, de doelen van de verwerking;
- de verwerkingsovereenkomst met de verwerkingsverantwoordelijke;
- de gerechtvaardigde belangverwerking op artikel 6, lid 1, f, van de AVG;
- in voorkomend geval, de rechten van de betrokkene, met name het recht van de betrokkene om de verwerking van de persoonsgegevens te laten stopzetten, het recht van de betrokkene om de verwerking van de persoonsgegevens te laten wissen en het recht van de betrokkene om de verwerking van de persoonsgegevens te laten beperken;
- het recht van de betrokkene om de verwerking van de persoonsgegevens te laten wissen en het recht van de betrokkene om de verwerking van de persoonsgegevens te laten beperken;
- het recht van de betrokkene om de verwerking van de persoonsgegevens te laten wissen en het recht van de betrokkene om de verwerking van de persoonsgegevens te laten beperken;
- het recht van de betrokkene om de verwerking van de persoonsgegevens te laten wissen en het recht van de betrokkene om de verwerking van de persoonsgegevens te laten beperken;

	No personal data are collected beyond the minimum necessary for each specific purpose of the processing.
	No personal data are retained beyond the minimum necessary for each specific purpose of the processing.
	No personal data are processed for purposes other than the purposes for which they were collected.
	No personal data are disseminated to commercial third parties.
	No personal data are sold or rented out.
	No personal data are retained in unencrypted form.

profilering (~ prō'fīl'ehr'ing)

geautomatiseerde verwerking waarbij aan de hand van persoonsgegevens

- bepaalde persoonlijke aspecten van een natuurlijke persoon worden geëvalueerd
- met de bedoeling met name het volgende te analyseren of te voorspellen

een recht om

- niet te worden onderworpen aan een besluit dat uitsluitend is gebaseerd op geautomatiseerde verwerking, waaronder profilering
- waaraan voor hem of haar rechtsgevolgen zijn verbonden of dat hem anderszins in aanmerkelijke mate treft



uitzonderingen

- noodzakelijk voor uitvoering van overeenkomst tussen de betrokkene en een verantwoordelijke
- toegestaan bij Uniewetgeving of nationale wetgeving
- uitdrukkelijke toestemming van de betrokkene



melding bij toezichthouder en betrokkene, meldloket en boetes

MELDPLICHT DATALEKKEN

Meldplicht datalekken

Art. 33-34
AVG

Melding bij toezichthouder

tenzij het niet waarschijnlijk is dat de inbreuk in verband met persoonsgegevens een risico inhoudt voor de rechten en vrijheden van natuurlijke personen

Melding bij betrokkene

waarschijnlijk een hoog risico voor de rechten en vrijheden van natuurlijke personen

Wie?

verwerkingsverantwoordelijke

Wat?

inbreuk op beveiliging van persoonsgegevens

Wanneer?

onverwijld d.w.z. binnen 72 uur na bekend worden van het datalek

Hoe?

Meldloket Datalekken (AP)
zo-mogelijk individueel

Welkom bij het meldloket datalekken van de Autoriteit Persoonsgegevens. U kunt hier een melding doen van een datalek (breuk van "beveiliging") of een bestaande melding aanpassen of inbreken. Maak op de volgende pagina uw keuze.

Belangrijke informatie: Dit formulier is alleen bedoeld voor organisaties om te voldoen aan de meldplicht datalekken. Het is niet bedoeld voor individuele meldingen van een datalek. Het Meldloket Datalekken is bedoeld voor meldingen van een datalek van een organisatie.

Om uw melding zo goed mogelijk te laten verwerken, kunt u het beste een moment bijwerken tevens gebruiken. Het invullen van het meldformulier duurt ongeveer 10-15 minuten. Zorg dat u de volgende informatie bij de hand heeft:

- Contactgegevens van uw contactpersoon en, indien van toepassing, uw functionaris gegevensbescherming (FG)
- Relevante legesloten documentatie en rapportages als die er zijn (in pdf). Bijvoorbeeld:
 - de onderzochtgegevens (bijvoorbeeld t.a.v. een malware of hacking incident)
 - een kopie van de melding aan de betrokkene(s).

U bent verplicht om alle vragen te beantwoorden, tenzij anders aangegeven. Vul de vragen zo compleet en nauwkeurig mogelijk in, indien uw melding onvolledig of niet compleet is, kan de AP contact met u opnemen en/of vragen opvolgen of worden.

U kunt het formulier samenlijpelijk opslaan door op "Bewaak sessie" te klikken en het gegevensformulier te sluiten. Het "Laad sessie" knop is de bestaande inbreuk en verder gaan waar u bent gebleven.

- Het bewaren van de sessie betekent niet dat u de melding naar de AP heeft verzonden.
- Bij het bewaren en laden van een sessie worden eerder geselecteerde bijlagen niet opgeslagen in het aan bestand.





AP legt Uber boete op voor te laat melden datalek

De Autoriteit Persoonsgegevens (AP) legt Uber B.V. een boete van 450.000 euro op voor het laten melden van een datalek van persoonsgegevens van meer dan 4.000 klanten aan de Amerikaanse autoriteiten op 17 september 2018.

Rb DHG 31 maart 2021, ECLI:NL:RBDHA:2021:3090
[Haga heeft] ten tijde van belang wel maatregelen [...] genomen om te voorkomen dat persoonsgegevens in het digitale patiëntendossier worden ingezien door onbevoegde medewerkers, zoals onder meer de invoering van een extra waarschuwing die in beeld komt als een medewerker een dossier opent, de verplichtstelling van een e-learningcursus voor alle medewerkers die toegang hebben tot het elektronische patiëntendossier, de aanschrijving van de arbeidsovereenkomsten en het waar mogelijk aanscherpen van autorisaties.

Haga beboet voor onvoldoende interne beveiliging patiëntendossiers

Het HagaZiekenhuis heeft de interne beveiliging van patiëntendossiers niet op orde. Dit blijkt uit onderzoek van de Autoriteit Persoonsgegevens (AP). Dit onderzoek volgde toen bleek dat tientallen medewerkers van het ziekenhuis onnodig het medisch dossier van een bekende Nederlander hadden ingezien. De AP legt het HagaZiekenhuis voor de onvoldoende beveiliging een boete op van 460.000 euro.

Om het ziekenhuis te dwingen de beveiliging van patiëntendossiers te verbeteren legt de AP het HagaZiekenhuis tegelijkertijd een last onder dwangsom op. Als het HagaZiekenhuis de beveiliging niet voor 2 oktober 2019 verbeterd heeft, moet het ziekenhuis elke twee weken 100.000 euro betalen, met een maximum van 300.000 euro. Het HagaZiekenhuis heeft inmiddels aangegeven maatregelen te nemen.

Boete voor ziekenhuis vanwege overtreden AVG

Den Haag, 16 april 2021
 De rechtbank Den Haag heeft op 31 maart 2021 uitspraak gedaan in een zaak over een boete die de Autoriteit Persoonsgegevens (AP) heeft opgelegd aan een Haagse ziekenhuis. Het ziekenhuis kreeg de boete vanwege het overtreden van de AVG, persoonsgegevens van patiënten werden namelijk niet voldoende beschermd. De AP had een boete opgelegd van 460.000 euro maar die heeft de rechtbank teruggebracht naar 350.000 euro.

€110.000





Evaluatie UAVG, alsmede Meldplicht datalekken en boetebevoegdheid

The image shows several documents. At the top left is a 'pro facto' document with a QR code and the text 'Onderzoek voor het WOCG Bescherming gegevens? Evenwichtige meldplicht datalekken voegbaarheid'. Below it is a document titled 'DE WET PERSOONSREGISTRATIES Norm, toepassing en evaluatie' by G. Overkamp and Verburg. To the right, there are handwritten annotations in red:

- A bracketed note: *it's déjà vu all over again*
- A note: *Daarnaast zou de toezichthouder, de Autoriteit persoonsgegevens, de werkwijze rondom de bestuurlijke boete meer transparant kunnen vormgeven en bij de meldplicht datalekken het toezicht op niet-melders kunnen intensiveren.*
- A note: *in het toezicht meer evenwicht tussen gemelde en niet-gemelde datalekken*
- A note: *onduidelijk hoe de hoogte van de boetes wordt vastgesteld*



toetsvraag 8

De rechtbank Den Haag matigde de bestuurlijke boete die AP had opgelegd aan het Haga Ziekenhuis met €110.000

- A. Dit is juist
- B. Dit is onjuist



toetsvraag 9

In de evaluatie van de UAvG en Wet Meldplicht datalekken wordt de aanbeveling gedaan dat de toezichthouder de werkwijze rondom de bestuurlijke boete meer transparant maakt.

- A. Dit is juist
- B. Dit is onjuist



data protection impact assessment of DPIA

GEGEVENS BESCHERMINGSEFFECT- BEOORDELING



gegevensbeschermingseffectbeoordeling

Art. 35
AVG

Categorie	Categorie	Personeel	Type
bedrijfsgegevens	bedrijfsgegevens	personeel	persoonsgegevens
Medewerker	Naam		bedrijfsgegevens
Medewerker	Contactgegevens		persoonsgegevens
Medewerker	Demografische gegevens		persoonsgegevens
Medewerker	Overige persoonsgegevens		persoonsgegevens

Doel van de verwerking	Persoonsgegevens
Verzoek om informatie	Naam, Contactgegevens, RIN-nummer, IP-adres, MAC-adres
Betaling/transactie	Naam, Contactgegevens, Demografische gegevens, Financiële gegevens, RIN-nummer, IP-adres, MAC-adres



gegevensbeschermingseffectbeoordeling

Art. 35
AVG

data protection impact
assessment (DPIA)

dat wil zeggen:

beoordeling van het effect van de beoogde
verwerkingsactiviteiten op de bescherming
van persoonsgegevens

- geautomatiseerde besluitvorming incl. profilering
- grootschalige verwerking bijzondere gegevens
- stelselmatige grootschalige monitoring openbaar toegankelijke ruimten

verplicht voor verwerking met een **hoog risico** voor de rechten en vrijheden van natuurlijke personen



gegevensbeschermingseffectbeoordeling

Art. 35
AVG

Autoriteit persoonsgegevens

- heimelijk onderzoek
- zwarte lijsten
- fraudebestrijding
- financiële situatie
- samenw. verbanden
- cameratoezicht
- controle werknemers
- locatiegegevens
- communicatiegegevens
- profilering
- observatie
- biometrische gegevens

- geautomatiseerde besluitvorming incl. profilering
- grootschalige verwerking bijzondere gegevens
- stelselmatige grootschalige monitoring openbaar toegankelijke ruimten

verplicht voor verwerking met een **hoog risico** voor de rechten en vrijheden van natuurlijke personen



gegevensbeschermingseffectbeoordeling

Art. 35
AVG



toetsvraag 10

Een gegevensbeschermingseffectbeoordeling (d.w.z. een 'data protection impact assessment' of ook wel 'DPIA') is verplicht voor verwerking met een hoog risico voor de rechten en vrijheden van natuurlijke personen

- A. Dit is juist
- B. Dit is onjuist



Schrems II, adequacy, supplementary measures

VERBOD OP DOORGIFTE NAAR DERDE LANDEN



uitzonderingen op doorgifteverbod



'aanvullende waarborgen'

bij SCC's

HJEU 16 juli 2020 C-311/18

ECLI:EU:C:2020:559



134 [...] Het staat derhalve bovenal aan die verwerkingsverantwoordelijke of aan zijn verwerker om van geval tot geval en eventueel in samenwerking met de ontvanger van de doorgifte na te gaan of het recht van het derde land van bestemming vanuit het oogpunt van het Unierecht zijn doorgegeven op basis vaneen passende bescherming waarborgt voor persoonsgegevens die standaardbepalingen inzake gegevensbescherming, en om zo nodig **aanvullende waarborgen te** bieden naast de door die bepalingen geboden waarborgen.



'aanvullende waarborgen'

bij SCC's

- inventariseer derdelanden-doorgiftes
- inventariseer doorgifte-instrumenten (adequacy-decisions, SCC's etc.)
- *beoordeel of 'het recht en/of gelden praktijken' elementen bevat die afbreuk doen aan waarborgen*
- bepaal en stel aanvullende maatregelen vast
- neem eventuele formele procedurele stappen i.v.m. toepassen van aanvullende maatregel
- evalueer periodiek



'aanvullende waarborgen'

bij SCC's

- inventariseer derdelanden-doorgiftes
- inventariseer doorgifte-instrumenten (adequacy-decisions, SCC's etc.)
- beoordeel of 'het recht en/of gelden praktijken' elementen bevat die afbreuk doen aan waarborgen
- bepaal en stel *aanvullende maatregelen* vast
- neem eventuele formele procedurele stappen i.v.m. toepassen van aanvullende maatregel
- evalueer periodiek

- *encryptie waarbij sleutels in de EU blijven*
- *pseudonimisering waarbij aanvullende gegevens in de EU blijven*
- *doorgifte aan beschermde ontvanger, bijv. arts*
- *zgn. gesplitste verwerking*



'aanvullende waarborgen'

bij SCC's

- inventariseer derdelanden-doorgiftes
 - inventariseer doorgifte-instrumenten (adequacy-decisions, SCC's etc.)
 - beoordeel of 'het recht en/of geldende praktijken' elementen bevat die afbreuk doen aan waarborgen
 - bepaal en stel aanvullende maatregelen vast
 - neem eventuele **formele procedurele stappen** i.v.m. toepassen van aanvullende maatregel
 - evalueer periodiek
- encryptie waarbij sleutels in de EU blijven
 - pseudonimisering waarbij aanvullende gegevens in de EU blijven
 - doorgifte aan beschermde ontvanger, bijv. arts
 - zgn. gesplitste verwerking

bijv. goedkeuring BCR's

toetsvraag 11

Andorra, Argentinië, Israel en Japan zijn landen waarvan de Europese Commissie heeft bepaald dat deze een zgn. passend beschermingsniveau waarborgen

- A. Dit is juist
- B. Dit is onjuist



toetsvraag 12

Een gegevensexporteur die voor een international gegevensdoorgifte gebruik maakt van SCC's heeft niet te beoordelen of het recht in het land van de gegevensimporteur elementen bevat die afbreuk doen aan de waarborgen voor de bescherming van persoonsgegevens

- A. Dit is juist
- B. Dit is onjuist



vragen?

g.j.zwenne@law.leidenuniv.nl



toetsvraag 1

De Algemene verordening gegevensbescherming (AvG) is, volgens de docent van deze cursus, omnibuswetgeving met een grote reikwijdte, die moet werken in een nogal dynamische context

- A. Dit is juist
- B. Dit is onjuist



toetsvraag 2

De «verwerkingsverantwoordelijk» stelt doel en middelen van de verwerking van persoonsgegevens vast

- A. Dit is juist
- B. Dit is onjuist



toetsvraag 3

De «verwerker» verwerkt namens de verwerkingsverantwoordelijke persoonsgegevens

- A. Dit is juist
- B. Dit is onjuist



toetsvraag 4

De rechtbank Den Haag vond dat de Gemeente Den Haag geen inzage hoefde te geven in de IP-adressen die waren geregistreerd.

- A. Dit is juist
- B. Dit is onjuist



toetsvraag 5

In de KNLTB —zaak heeft de rechtbank Amsterdam prejudiciële vragen gesteld aan het Hof van Justitie van de EU

- A. Dit is juist
- B. Dit is onjuist



toetsvraag 6

In de VoetbalTV-zaak heeft de rechtbank Midden-Nederland de aan VoetbalTV opgelegde boete vernietigd

- A. Dit is juist
- B. Dit is onjuist



toetsvraag 7

Volgens AP zegt het feit dat iemand onder invloed is iets over de gezondheid van die persoon op dat moment, ongeacht de context, namelijk dat deze persoon op dat moment zowel geestelijk als lichamelijk niet goed functioneert (het evenwichtsgevoel en beoordelingsvermogen is verslechterd, er is sprake van tunnelzicht, etc.

- A. Dit is juist
- B. Dit is onjuist



toetsvraag 8

De rechtbank Den Haag matigde de bestuurlijke boete die AP had opgelegd aan het Haga Ziekenhuis met €110.000

- A. Dit is juist
- B. Dit is onjuist



toetsvraag 9

In de evaluatie van de UAvG en Wet Meldplicht datalekken wordt de aanbeveling gedaan dat de toezichthouder de werkwijze rondom de bestuurlijke boete meer transparant maakt.

- A. Dit is juist
- B. Dit is onjuist



toetsvraag 10

Een gegevensbeschermingseffectbeoordeling (d.w.z. een 'data protection impact assessment' of ook wel 'DPIA') is verplicht voor verwerking met een hoog risico voor de rechten en vrijheden van natuurlijke personen

- A. Dit is juist
- B. Dit is onjuist



toetsvraag 11

Andorra, Argentinië, Israel en Japan zijn landen waarvan de Europese Commissie heeft bepaald dat deze een zgn. passend beschermingsniveau waarborgen.

- A. Dit is juist
- B. Dit is onjuist



toetsvraag 12

Een gegevensexporteur die voor een international gegevensdoorgifte gebruik maakt van SCC's behoeft niet te beoordelen of het recht in het land van de gegevensimporteur elementen bevat die afbreuk doen aan de waarborgen voor de bescherming van persoonsgegevens

- A. Dit is juist
- B. Dit is onjuist

