
SBO
2-DAAGSE OPLEIDING
4 en 11 februari 2025
Praktische toepassing
privacywet AVG & UAVG
studiecentrum
voor bedrijf en overheid
SBO


TOTO INTELLIGENT YOU-RINAL — POWERED BY GOOGLE STREAMSENSE ANALYTICS
YOU AREN'T GETTING ENOUGH VITAMIN D.
ONE CAN OF GENENTECH ENHANCED SARDINE SHAKE HAS 270% OF USRDA.
YOU ARE DANGEROUSLY DEHYDRATED.
RESTORE YOUR LIQUIDITY WITH POLAND SPRING 100% NATURAL BOTTLED WATER.
ARE YOU SATISFIED WITH LEXAPRO?
ASK YOUR DOCTOR ABOUT CYMBALTA FOR YOUR DEPRESSION.
ALL BENNIGANS EMPLOYEES MUST PERFORM COLD PLASMA STERILIZATION OF HANDS BEFORE RETURNING TO WORK.
HIT TARGET TO OPT OUT OF PERSONALIZED ADS

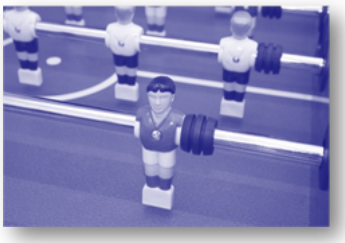
vandaag

achtergrond en context
- privacy en de privacywet

de spelers
- de betrokkene
- de verwerkingsverantwoordelijke
- de verwerker
- de autoriteit persoonsgegevens
- de functionaris gegevensbescherming

het speelveld
- de geheel of gedeeltelijk geautomatiseerde verwerking persoonsgegevens en het bestand
- persoonlijk of huishoudelijk en journalistiek, literair of academisch

en de spelregels
- verwerkingsgrondslagen
- doelbinding en bewaren
- bijzondere gegevens en bsn
- informatieplichten en rechten van betrokkenen
- datalekken



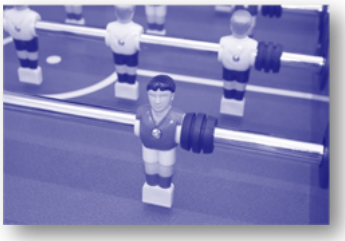
volgende week

Accountability & DPIA's
- plan-act-do-check

Collectieve acties over de Avg
- Meta (Facebook)
- Google
- TikTok
- Avast
- enz.

Vragen over inzage
- waarop ziet het inzagerecht, en waarop niet?
- kopie of overzicht?
- misbruik van recht

De techniek staat voor niets...
- ChatGPT en het probleem met AI
- profilering en geautomatiseerde besluitvorming (algoritmes)
- enz.



ACHTERGROND EN CONTEXT

omnibus-wetgeving met grote reikwijdte, in een nogal dynamische context

het juridisch antwoord daarop: open begrippen en vage normen

want dat is toekomst-bestendig en flexibel

maar (vooralsnog) toch niet zoveel rechtspraak

en dus nog veel onopgehelderde begrippen en rechtsonzekerheid

en een (soms wat) grote rol voor (soms wat) activistische toezichthouders

edpb
European Data Protection Board

POLITICO

Meet the Dutchman who cried foul on Europe's tracking technology

As European governments rushed to embrace technology to fight the coronavirus, a plainspoken Dutchman emerged as a thorn in their side. Aleid Wolfsen's message: Don't pretend your solutions are privacy-friendly.

In a group that normally keeps disagreements quiet, Wolfsen stands out. A former politician and mayor of Utrecht who had no formal [illegible] his role in 2016, he has repeatedly been at odds with other watchdogs, most of whom do not share his political background.

The official in charge of Europe's grouping of privacy regulators was also keen to play down any disagreements. There is "no difference in the positions" of different privacy regulators and the "Dutch case was a specific case," Andrea Jelinek said, while a spokesperson for the group, the European Data Protection Board, added: "The legal concept of anonymization is not an absolute concept."

Europe's Data Protection Supervisor, who had OK'd the Commission's use of telecoms data to track the coronavirus, said: "There is a difference between the technical impossibility of doing something to the very end, and something which we would call an effective anonymization."

PRIVACYBESCHERMING

Van je schulden hoeft de GGD niet te weten

De Algemene verordening gegevensbescherming werkt. Twee jaar na de invoering zijn weinig boetes uitgedeeld. Mensen en organisaties zijn zich veel bewuster geworden van de privacyregels. „Datagetrieste emancipeert tot alleenstaattend grondrecht", zegt de toezichthouder.

Door onze redacteur Wilmer Heck Illustratie Puqijn Barnard

De AVG dwingt tot nadenken vóór doen

dicht bij elkaar staan. De medische dossiers bij de huisarts van mensen die geen toestemming gaven voor gebruik ervan door anderen, zijn toegankelijk gemaakt voor huisartsenposten en eerste hulpen in het ziekenhuis. Het kabinet werkt aan een spoedwet om locatiegegevens van mobiele bellers te laten onderzoeken door het RIVM, om zo voorspellingen te doen over de verspreiding van het virus.

Wolfsen eist dat het om maatregelen gaat die de bescherming van persoonsgegevens zo goed mogelijk waarborgen. „Over die spoedwet hebben wij net advies uitgebracht aan het kabinet. Wij sluiten niet uit dat de analyse van die locatiedata op een privacy-vriendelijke manier kan, maar dan moet aan strenge normen worden voldaan. Onze adviezen worden meestal opgevolgd, omdat wij een wet buiten werking kunnen stellen als de AVG wordt geschonden", zegt Wolfsen.

[illegible] gevolgen van de coronacrisis leven breder. „Het grootschalig volgen van mensen die daar geen toestemming voor hebben gegeven, is door de AVG echt *not done* geworden. Dat lijkt met die locatiedata nu weer aan de kant te worden geschoven", zegt Benaissa van Bits of Freedom. „Niets is zo permanent als een tijdelijke maatregel", reage[illegible]

betrokkenen, verwerkingsverantwoordelijken, verwerker, functionaris en autoriteit persoonsgegevens

DE SPELERS

de spelers

- *betrokkenen ('data subjects')*
  de natuurlijke personen op wie de persoonsgegevens betrekking hebben
- *verwerkingsverantwoordelijken*
  degenen die doeleinden en middelen van de verwerking bepalen
- *verwerkers*
  verwerken persoonsgegevens ten behoeve van de verwerkingsverantwoordelijken
- *Autoriteit persoonsgegevens (AP)*
  toezichthoudende autoriteit, bedoeld in artikel 51, eerste lid, AVG

«verwerkingsverantwoordelijke»

- de natuurlijke persoon, rechtspersoon, bestuurs-orgaan, of ieder ander
- die/dat [...] alleen of tezamen met anderen
- het doel en middelen van de verwerking vaststelt

gezamenlijke verantwoordelijkheid

hoe gedetailleerd omschreven?

waarom vindt de verwerking plaats? en wie heeft deze geïnitieerd?

Oftewel: wie gaat erover...?

art. 4(7) AVG

wie gaat erover..?

wie gaat over de bewaartermijnen of beveiligingsniveau?

wie beslist over outsourcing of programmatuur?

en wie gaat over inzage- en verwijdersverzoeken?

met wie hebben de betrokkenen een relatie?

wie moet het datalek melden?

aan de hand van algemeen in het maatschappelijk verkeer geldende maatstaven moeten worden bezien aan welke natuurlijke persoon, rechtspersoon of bestuursorgaan de betreffende verwerking moet worden toegerekend

binnen de overheid zullen als verantwoordelijke te kwalificeren zijn: de afzonderlijke ministers op rijksniveau, het college van gedeputeerde staten en de commissaris van de Koningin op provinciaal niveau en het college van B&W en de burgemeester op gemeentelijk niveau (MvT)

Kamerstukken II 1997/98, 25892, nr. 3, p. 57

notaris (odvocaat, belastingadviseur etc.)

Zijn het notariskantoor en/of de notaris jegens eisers aansprakelijk voor het doorzenden van een concept-leveringsakte met daarin opgenomen het geheime (nieuwe) woonadres van eiseres naar de kopers van de woning en naar de makelaar van eisers?

Vordering schade vergoeding o.g.v. art. 82 Avg

Art. 17 Wna
1. De notaris oefent zijn ambt in onafhankelijkheid uit en behartigt de belangen van alle bij de rechtshandeling betrokken partijen op onpartijdige wijze en met de grootst mogelijke zorgvuldigheid.

Rechtbank Limburg 26 februari 2020, ECLI:NL:RBLIM:2020:1761

4.5.5.Naar het oordeel van de rechtbank moeten zowel de notaris als het notariskantoor worden aangemerkt als verwerkingsverantwoordelijken in de zin van de AVG. Zowel de notaris als het notariskantoor zijn immers verantwoordelijk voor de zorgvuldige totstandkoming van de te passeren akten. Zij moeten dan ook worden gekwalificeerd als de natuurlijke persoon en de rechtspersoon die het doel van en de middelen voor de verwerking van persoonsgegevens vaststellen (artikel 4, aanhef en onder 7 AVG). De rechtbank verwerpt derhalve het verweer dat de notaris ten onrechte is gedagvaard.

Art. 4(8) AVG

«verwerker»

- degene die ten behoeve van de verantwoordelijke persoonsgegevens verwerkt,
- zonder aan zijn rechtstreeks gezag te zijn onderworpen

onder de verantwoordelijkheid van de verantwoordelijke

dus géén interne ICT-afdeling, werknemer of iemand anders die deel uitmaakt van de organisatie van de verantwoordelijke

De verwerker is allereerst een buiten de organisatie van de verantwoordelijke staande persoon of instelling.

[D]e verwerker […] neemt geen beslissingen over het gebruik van de gegevens, de verstrekking aan derden en andere ontvangers, de duur van de opslag van de gegevens etc."

Niettegenstaande SWIFT zichzelf als een gegevensverwerker voorstelt en de onderneming in het verleden, afgaande op sommige feiten, in sommige gevallen als gegevensverwerker voor de financiële sector is opgetreden, is de Groep rekening houdende met de daadwerkelijke handelingsruimte van SWIFT in de hierboven beschreven situaties van oordeel dat SWIFT een voor de verwerking verantwoordelijke is

*bronnen: **verwerkingsverantwoordelijkheid***

EDPB **Richtsnoeren 07/2020** over de "verwerkingsverantwoordelijke" en "verwerker" in de AVG, versie 2.0, 7 juli 2021

- HvJ EU 5 juni 2018, (***Wirtschaftsakademie***), C-210/16, ECLI:EU:C:2018:388
- HvJ EU 10 juli 2018, (***Jehova's getuigen***), C-25/17, ECLI:EU:C:2018:551
- HvJ EU 29 juli 2019, (***FashionID***), C-40/17, ECLI:EU:C:2019:629,
- HvJ EU 5 oktober 2023, (***Covid19 certificaten***) C-659/22, ECLI:EU:C:2023:745
- HvJ EU 7 maart 2024, (*IAB*) C-604/22, ECLI:EU:C:2024:214

verwerkersovereenkomst

art. 28.3 AVG

- onderwerp en duur, aard en doel, van verwerking, soort persoonsgegevens, categorieën van betrokkenen, rechten en verplichtingen van verwerkingsverantwoordelijke;
- instructiebevoegdheid verwerkingsverantwoordelijke (schriftelijk)
- vertrouwelijkheid en beveiliging, vereisten m.b.t. sub-verwerkers
- medewerking t.b.v. voldoen aan rechten van betrokkenen
- accountability & audits

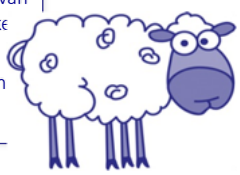
de functionaris

functionaris voor gegevens-bescherming of "FG"

verplicht voor
- overheden
- regelmatige en stelselmatige observatie op grote schaal
- grootschalige verwerking van bijzondere gegevens

taken:
- informeren en adviseren over AVG-verplichtingen
- toezicht houden op de naleving van die verplichtingen
- adviseren over DPIA's
- contact onderhouden met Ap
- samenwerken met Ap

vereisten:
- professionele kwaliteiten en, in het bijzonder, zijn (haar) deskundigheid op het gebied van de wetgeving en praktijk inzake gegevensbescherming
- vermogen om zijn (haar) taken vervullen



Digitale Overheid
Voor professionals die werken aan digitalisering van de overheid

Privacy | 19 oktober 2023

Voortgang Nationaal Register voor FG's

Het Centrum Informatiebeveiliging en Privacybescherming (CIP) heeft een verkenning naar de wenselijkheid en haalbaarheid van een openbaar register voor Functionarissen Gegevensbescherming (FG's) uitgevoerd. CIP gaat nu verder met de praktische kant.

Nationaal Register voor FG's (NRFG)

Het NRFG is een openbaar register voor erkende FG's om hun kwaliteit te waarborgen. In de praktijk blijkt namelijk dat het inhoudelijke niveau en de positionering van de ruim 10.000 FG's in Nederland uiteenlopen. Een openbaar register zou kunnen zorgen voor een kwalitatieve impuls.

De positie van de FG

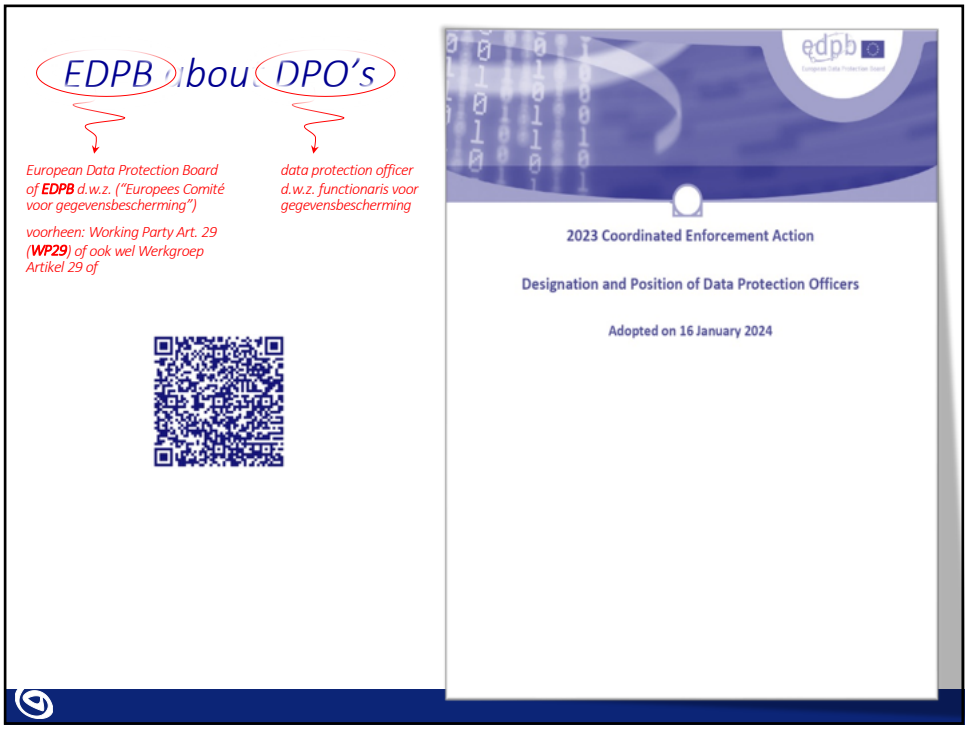
Een FG houdt toezicht op het gebied van gegevensbescherming binnen organisaties. De rol en taken van een FG zijn in grote lijnen wettelijk vastgelegd in de Algemene Verordening Gegevensbescherming (AVG).

Het verzoek voor het register komt voort uit de wens om het toezicht op de verwerking van persoonsgegevens te versterken. Dit meldt Franc Weerwind, minister voor Rechtsbescherming, aan de Tweede Kamer. Door de positie van de FG verder te professionaliseren wordt een belangrijke stap gezet in het versterken van dat toezicht, ook voor overheidsorganisaties. En dit is in het belang van werkgevers, privacy professionals en van burgers.

Voortgang

Op dit moment werkt CIP aan de praktische kant van het NRFG. Denk aan de toetsingscriteria en -procedure, de voorwaarden om toegelaten te worden tot het register en het beschermen van alle gegevens.

De verwachting is dat het register in de loop van 2024 wordt opgericht en kan worden gebruikt. Het traject wordt in opdracht van het ministerie van Justitie en Veiligheid (JenV) uitgevoerd.



EDPB i.p.v. bou DPO's

*European Data Protection Board of **EDPB** d.w.z. ("Europees Comité voor gegevensbescherming")*

*voorheen: Working Party Art. 29 (**WP29**) of ook wel Werkgroep Artikel 29 of*

data protection officer d.w.z. functionaris voor gegevensbescherming

edpb

2023 Coordinated Enforcement Action

Designation and Position of Data Protection Officers

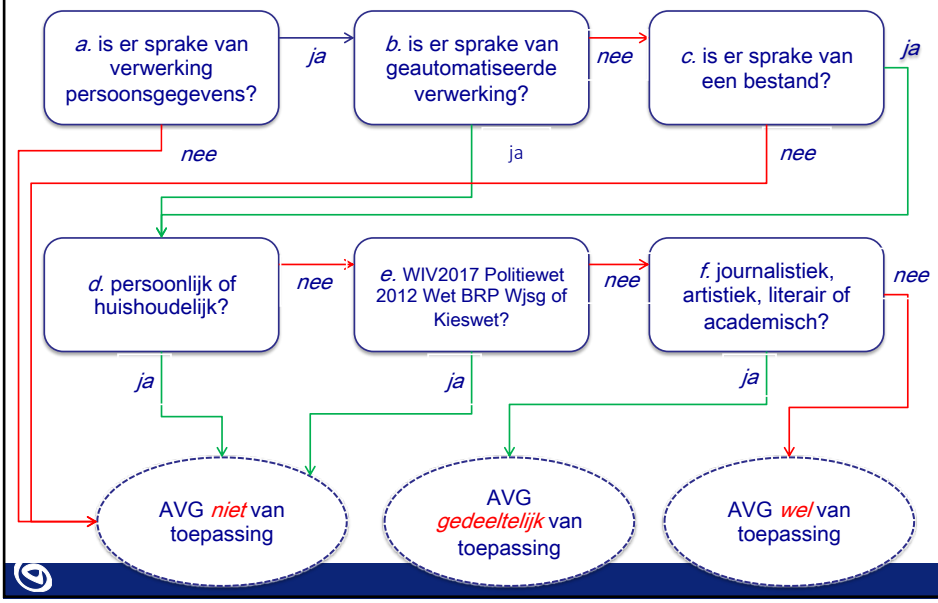
Adopted on 16 January 2024

VPR-A

verwerking van persoonsgegevens, bestand, artistiek, literair journalistiek (en academisch), territoriale werking

HET SPEELVELD

toepassing (excl. territoriale werking)



de privacywet is van toepassing op

- de geheel of gedeeltelijk geautomatiseerd verwerkingen
- en soms ook op niet geautomatiseerde (handmatige) verwerkingen

"bestand"

verwerking

*HvJ EU 5 oktober 2023, (**RK vs Ministerstvo zdravotnictví**), C-659/22, ECLI:EU:C:2023:745*

30 Derhalve moet worden geoordeeld dat de verificatie door middel van de applicatie „čTečka" van de geldigheid van interoperabele COVID-19-vaccinatie-, test- en herstelcertificaten die overeenkomstig verordening 2021/953 worden afgegeven, een geval van „verwerking" in de zin van artikel 4, punt 2, AVG vormt

verwerking

HvJEU 7 maart 2024, C-740/22, ECLI:EU:C:2024:216 (Endemol Shine)

31. Deze opsomming [van art. 4 onderdeel b AVG] heeft onder meer betrekking op het verstrekken door middel van doorzending, verspreiden en „op andere wijze ter beschikking stellen", welke bewerkingen al dan niet geautomatiseerd kunnen zijn. In dit verband stelt artikel 4, punt 2, AVG geen enkele voorwaarde met betrekking tot de vorm van de „niet-geautomatiseerde" verwerking. Het begrip „verwerking" omvat dus ook mondelinge verstrekking.

32. Derhalve omvat het begrip „verwerking" als bedoeld in artikel 4, punt 2, AVG noodzakelijkerwijs de mondelinge verstrekking van persoonsgegevens.

33. De vraag blijft echter of een dergelijke verwerking binnen de materiële werkingssfeer van de AVG valt. Artikel 2 AVG, waarin die werkingssfeer wordt afgebakend, bepaalt in lid 1 dat deze verordening van toepassing is op „de geheel of gedeeltelijk geautomatiseerde" verwerking alsmede op de „[niet-geautomatiseerde] verwerking van persoonsgegevens die in een bestand zijn opgenomen of die bestemd zijn om daarin te worden opgenomen".

maar is het een verwerking van gegevens opgenomen in een bestand (of daartoe zij bestemd)…?

persoonsgegevens

KvK-nr

info@bedrijfsnaam.nl

IP-adres

vof, zzp-er, eenmanszaak

+31(6)2251 8338

@zwnne

070 3538800

postcode huisnr.

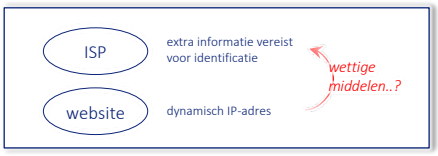
Breyer

Zie ook:

- HvJEU 17 juni 2021, *Mircom*, C-597/19, ECLI:EU:C:2021:492, nr. 102
- HvJEU 26 april 2023, GAR/EDPS, T-557/20 ECLI:EU:T:2023:219

HJEU 19 oktober 2016 C-582/14 ECLI:EU:C:2016:779

[E]en dynamisch IP-adres dat door een aanbieder van onlinemediadiensten wordt geregistreerd telkens als een persoon een website bezoekt die door deze aanbieder toegankelijk wordt gemaakt voor het publiek, ten aanzien van die aanbieder [vormt] een persoonsgegeven [..], wanneer hij beschikt over wettige middelen waarmee hij de betrokken persoon kan identificeren aan de hand van extra informatie die bij de internetprovider van deze persoon berust.



«singling-out» nog géén identificatie
IAB Europe

HJEU 7 maart 2024 C604/22 ECLI:EU:C:2024:214

44 [Vast staat] dat de koppeling van de in een TC-string vervatte informatie aan een identificator zoals met name het IP-adres van het toestel van de betrokken gebruiker het mogelijk kan maken om een profiel van deze gebruiker op te stellen en om de persoon waar die informatie specifiek betrekking op heeft, daadwerkelijk te identificeren.

45. Aangezien een gebruiker kan worden geïdentificeerd door een letter- en tekenreeks als de TC-string te koppelen aan aanvullende gegevens, zoals met name het IP-adres van het toestel van deze gebruiker of andere identificatoren, dient te worden geoordeeld dat de TC-string informatie over een identificeerbare gebruiker bevat en dus een persoonsgegeven in de zin van artikel 4, punt 1, AVG is, hetgeen wordt bevestigd door overweging 30 van de AVG, waarin uitdrukkelijk wordt verwezen naar een dergelijke situatie.

Transparency and Consent String ("TC-string")

- *een gecodeerde letter- en tekenreeks waarmee voorkeuren van internetgebruikers worden geregistreerd*
- *gedeeld met 'makelaars in persoonsgegevens en advertentieplatsforms'*
- *gecombineerd met cookie ('euconsent-v2') en gekoppeld aan IP-adres*

*TC-string **in combinatie** met andere identificatoren maakt identificatie mogelijk*

Nota bene. IAB-leden moeten aan IAB alle gegevens verstrekken waarmee de brancheorganisatie de identiteit van gebruikers kan achterhalen

Haags fietsdepot

Rb. DHG 20 oktober 2020, ECLI:NL:RBDHA:2020:9590

7. [V]erweerder [heeft] aannemelijk gemaakt dat binnen de gemeente Den Haag géén IP-adressen worden vastgelegd, opgeslagen en gekoppeld aan personen. Er is dan ook geen sprake van directe of indirecte herleidbaarheid naar personen. Daartoe is van belang dat verweerder heeft toegelicht dat IP adressen indirect herleidbaar kunnen zijn tot een persoon, maar dat daarvoor middelen moeten worden ingezet om dit te kunnen vaststellen. Verweerder heeft daarbij aangegeven dat het ondoenlijk qua tijd en mankracht is [illegible] identificatie via een IP-adres te achterhalen. Daarbij is van belang dat de gemeente niet zelf over de gegevens om een koppeling te kunnen maken tussen een IP-adres en een burger beschikt, maar zijn er gegevens nodig van een Internet Service Provider. Nu de verwerking een excessieve inspanning van verweerder vergt, waardoor het gevaar voor identificatie in de praktijk onbeduidend is, kan het IP adres niet beschouwd worden als persoonsgegeven.

ABRvS 13 juli 2022 ECLI:NL:RVS:2022:1993

5.3 [...] [D]e Afdeling [is] met de rechtbank van oordeel dat het college aannemelijk heeft gemaakt dat binnen de gemeente die IP-adressen niet worden opgeslagen, vastgelegd [illegible] dat de gemeente zelf niet beschikt over de benodigde gegevens om een koppeling te kunnen maken tussen die IP-adressen en een burger. Een daadwerkelijk gevaar voor identificatie is onbeduidend.

Brein/Ziggo

Rechtbank Midden-NLD 2 februari 2022 ECLI:NL:RBMNE:2022:297

Een IP-adres is dus een persoonsgeven voor degene die wettelijke mogelijkheden heeft om dat IP-adres met behulp van informatie van een isp aan een persoon te koppelen. Uit het [Breyer-]arrest lijkt te volgen dat het begrip "wettelijke mogelijkheden" door het Europese Hof ruim wordt opgevat. In het Breyer-arrest is immers overwogen dat van die wettelijke mogelijheden geen sprake is indien de identificatie van de betrokkene bij de wet verboden wordt of in de praktijk ondoenlijk is, bijvoorbeeld omdat zij – gelet op de vereiste tijd, kosten en mankracht [illegible] een excessieve inspanning vergt, zodat het gevaar voor identificatie in werkelijkheid onbeduidend lijkt. De voorzieningenrechter concludeert daarom dat de mogelijkheid om (al dan niet via de rechter) NAW-gegevens van de gebruiker van een IP-adres bij de ISP op te vragen, wel onder de in het Breyer-arrest bedoelde wettelijke middelen valt.

nationaal wanbetalersregister

[D]e naam en het kvk-nummer van [eiser] [kan] als de verwerking van persoonsgegevens [..] worden aangemerkt. [..] Met de (handels)naam en het kvk-nummer van de onderneming van [eiser] kan immers de voor- en achternaam van [eiser] eenvoudig worden achterhaald.

Rb A'dam 15 sept. 2014
ECLI:NL:RBAMS:2014:5938

kenteken

Gerechtshof A'dam 7 januari 2016, ECLI:NL:GHAMS:2016:146

Uitgaande van de definitie van artikel 1, onderdeel a, Wbp vormt een kentekengegeven voor de heffingsambtenaar in beginsel wel een persoonsgegeven, omdat hij via Cition de beschikking krijgt over onversleutelde kentekengegevens van voertuigen die binnen de Gemeente Amsterdam geparkeerd zijn en die door hem, na gegevensverstrekking door de RDW, aan een natuurlijk persoon kunnen worden gerelateerd.

Zie ook:
HvJEU 9 november 2023, C319/22 ECLI:EU:C:2023:837 (Gesamtverband/Scania)

Rb A'dam 11 december 2003 ECLI:NL:RBAMS:AN9893

overledenen

De Wbp is slechts van toepassing op gegevens die betrekking hebben op identificeerbare natuurlijke personen die nog in leven zijn. Een identificeerbare persoon is blijkens de wetgeschiedenis een persoon wiens identiteit zonder onevenredige inspanning kan worden vastgesteld. Uit de enkele vermelding "overlevend kind" uit het gezin van haar wel op de website te vermelden vader kan haast onmogelijk - laat staan zonder onevenredige inspanning- worden afgeleid dat eiseres de dochter is van die in 1942 in Auschwitz vermoorde vader. Eiseres is dan ook geen identificeerbare persoon in de zin van de Wbp.

Overw. 27 AVG
De onderhavige verordening is niet van toepassing op de persoonsgegevens van overleden personen. De lidstaten kunnen regels vaststellen betreffende de verwerking van de persoonsgegevens van overleden personen.

‘gemeente wilde niet met opzet burgers volgen en heeft de gegevens ook niet daarvoor gebruikt’

nrc›

Gemeente Enschede beboet voor digitaal volgen binnenstadpubliek

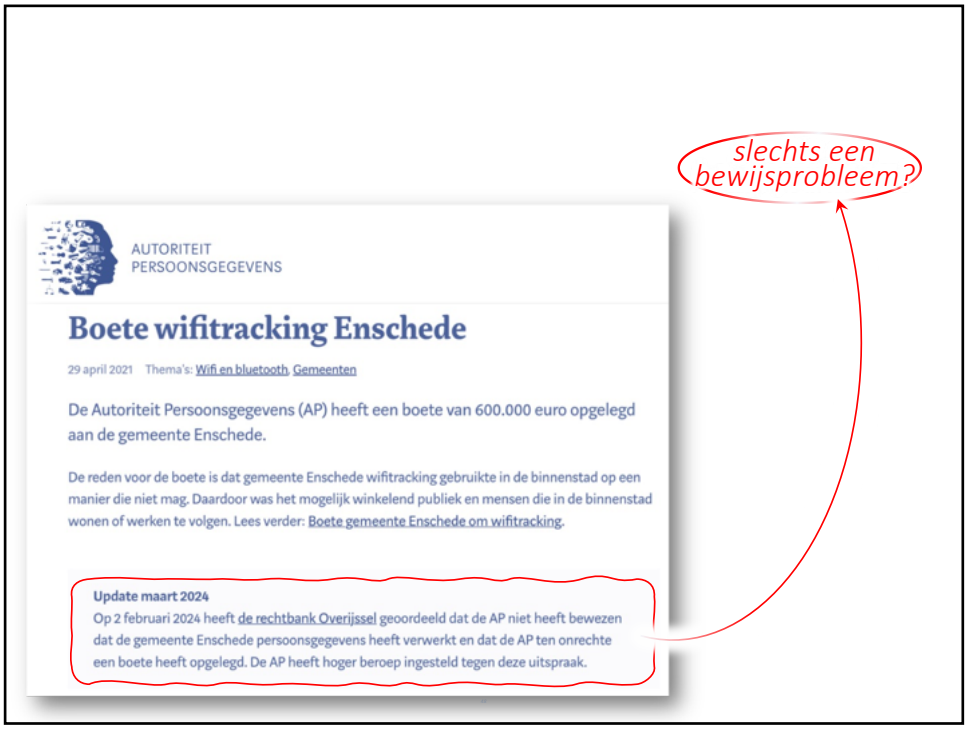
Privacy Via speciale meetkastjes in de binnenstad hield de gemeente bij wie waarheen ging en op welk moment. Wifitracking mag op deze manier niet gebruikt worden. Het is voor het eerst dat de Autoriteit Persoonsgegevens een overheidsinstantie beboet.

€600.000 boete!

De wifitracking in Enschede begon in mei 2018 en werd op 1 mei 2020 na tussenkomst van AP weer gestopt. Speciale meetkastjes in winkelstraten in Enschede vingen wifisignalen op van mobiele telefoons aan de hand waarvan werd geteld hoeveel mensen in de buurt aanwezig waren. Elke telefoon kreeg een unieke code, waarmee vervolgens voor langere tijd werd bijgehouden welke telefoon langs welk meetkastje kwam. Wifitracking is volgens AP op dat moment niet langer tellen maar volgen, en daar mogen Nederlandse gemeenten de techniek niet voor gebruiken. AP benadrukt dat de gemeente niet met opzet burgers wilde volgen en dat deze gegevens voor zover de privacywaakhond weet ook niet gebruikt zijn.

„Als je mensen via hun telefoon kunt volgen, is dat heel kwalijk", zegt AP-vicevoorzitter Monique Verdier. „Want iedereen heeft het recht om vrij en onbespied over straat te gaan. Zonder dat de overheid of een andere partij kan meekijken of noteren wat je doet. Dat past bij onze vrije en open samenleving." Verdier stelt dat gemeenten dit „grondrecht" van haar burgers voorop moet stellen.


‘gemeente wilde ni
heeft de gegevens
nrc
Gemeente
voor digita
binnenstadp
€600.000 boete!
ECLI:NL:RBOVE:2024:594
Instantie
Rechtbank Overijssel
Datum uitspraak
02-02-2024
Datum publicatie
02-02-2024
Zaaknummer
ZWO 22/775
Rechtsgebieden
Bestuursrecht
Bijzondere kenmerken
Eerste aanleg - meervoudig
Inhoudsindicatie
De rechtbank verklaart het beroep van de gemeente Enschede gegrond. De gemeente ging in beroep tegen een opgelegde bestuurlijke boete van 600.000 euro van de Autoriteit Persoonsgegevens.
Vindplaatsen
Rechtspraak.nl
Sdu Nieuws Privacyrecht 2024/105
Sdu Nieuws Privacyrecht 2024/20
JBP 2024/43 met annotatie van mr. T. Mulder
Verrijkte uitspraak
Uitspraak
RECHTBANK OVERIJSSEL
Zittingsplaats Zwolle
Bestuursrecht
zaaknummer: ZWO 22/775
uitspraak van de meervoudige kamer in de zaak tussen
het college van burgemeester en wethouders van Enschede, eiser,
gemachtigde: mr. M.H. Elferink,
en
Autoriteit Persoonsgegevens, hierna: AP,
gemachtigde: mr. J.M.A. Koster,
samenleving.
voorop moet stellen.


slechts een bewijsprobleem?
AUTORITEIT PERSOONSGEGEVENS
Boete wifitracking Enschede
29 april 2021 Thema's: Wifi en bluetooth, Gemeenten
De Autoriteit Persoonsgegevens (AP) heeft een boete van 600.000 euro opgelegd aan de gemeente Enschede.
De reden voor de boete is dat gemeente Enschede wifitracking gebruikte in de binnenstad op een manier die niet mag. Daardoor was het mogelijk winkelend publiek en mensen die in de binnenstad wonen of werken te volgen. Lees verder: Boete gemeente Enschede om wifitracking.
Update maart 2024
Op 2 februari 2024 heeft de rechtbank Overijssel geoordeeld dat de AP niet heeft bewezen dat de gemeente Enschede persoonsgegevens heeft verwerkt en dat de AP ten onrechte een boete heeft opgelegd. De AP heeft hoger beroep ingesteld tegen deze uitspraak.

de maatstaf: wat redelijkerwijs valt te verwachten ***preambule Avg***

(26) […] Om te bepalen of een natuurlijke persoon identificeerbaar is, moet rekening worden gehouden met alle middelen waarvan redelijkerwijs valt te verwachten dat zij worden gebruikt door de verwerkingsverantwoordelijke of door een andere persoon om de natuurlijke persoon direct of indirect te identificeren, bijvoorbeeld selectietechnieken.

Om uit te maken of van middelen redelijkerwijs valt te verwachten dat zij zullen worden gebruikt om de natuurlijke persoon te identificeren, moet rekening worden gehouden met alle objectieve factoren, zoals de kosten van en de tijd benodigd voor identificatie, met inachtneming van de beschikbare technologie op het tijdstip van verwerking en de technologische ontwikkelingen.

(30) Natuurlijke personen kunnen worden gekoppeld aan online-identificatoren via hun apparatuur, applicaties, instrumenten en protocollen, zoals internetprotocol (IP)-adressen, identificatiecookies of andere identificatoren zoals radiofrequentie-identificatietags. Dit kan sporen achterlaten die, met name wanneer zij met unieke identificatoren en andere door de servers ontvangen informatie worden gecombineerd, kunnen worden gebruikt om profielen op te stellen van natuurlijke personen en natuurlijke personen te herkennen.

persoonsgegeven, of niet?
boetebesluit van AP

Bij [LEVERANCIER] is [..] de exacte locatie van de sensoren bekend en heeft men toegang tot het werkgeheugen en de software die draait op elke sensor. Tegelijk met een nieuwe detectie van een mobiel apparaat door een sensor is het bijvoorbeeld voor iemand van [LEVERANCIER] mogelijk om ter plaatse of via een camera waar te nemen welke persoon binnen het bereik van de sensor komt lopen. Vooral op stille momenten in de binnenstad leidt dit direct tot identificatie van de natuurlijke persoon. Ter controle kan de persoon worden gevraagd naar zijn/haar MAC-adres. Dezelfde manier van identificeren is mogelijk in geval van gepseudonimiseerde MAC-adressen en de bijbehorende locatiegegevens, omdat ook dan op het moment van detectie ter plaatse of via een camera de persoon in kwestie waargenomen kan worden

'kunnen' of 'zullen' worden gebruikt…?

alle middelen waarvan redelijkerwijs valt te verwachten dat zij zullen worden gebruikt…? (overw. 26; Breyer)

persoonsgegeven, of niet?
rechtbank Overijssel

Rb Overijssel 2 feb. 2024, ECLI:NL:RBOVE:2024:594

10. De rechtbank merkt op dat de AP bij de weerlegging van de bezwaren van eiser bij herhaling uitgaat van de onaannemelijkheid van omstandigheden en gelijkwaardige bewoordingen in plaats van zich te baseren op onderzoek naar feiten. […]

13. De rechtbank is van oordeel dat de AP onvoldoende heeft onderzocht of de door haar genoemde manieren het inderdaad, in de gegeven situatie, mogelijk maken om de identiteit van een gebruiker van een mobiel apparaat met het blote oog te achterhalen.

De enkele stelling van de AP dat bedoelde medewerkers dit redelijkerwijs zouden kunnen doen overtuigt de rechtbank niet. De AP had, gelet op overweging 26 van de AVG moeten onderzoeken of het redelijkerwijs te verwachten is dat de genoemde middelen worden gebruikt om de natuurlijke persoon direct of indirect te identificeren, waarbij de kosten en de benodigde tijd voor identificatie met in achtneming van de beschikbare technologie op het tijdstip van verwerken en de technologische ontwikkelingen betrokken hadden moeten worden.

AP had moeten aantonen dat er sprake was van persoonsgegevens

en kan niet volstaan met 'speculatieve gedachten-experimenten' (mijn woorden)

bewijslast…

persoonsgegeven, of niet? **rechtbank Overijssel**

Rb Overijssel 2 feb. 2024, ECLI:NL:RBOVE:2024:594

10. De rechtbank merkt op dat de AP bij de weerlegging van de bezwaren van eiser bij herhaling uitgaat van de onaannemelijkheid van omstandigheden en gelijkwaardige bewoordingen in plaats van zich te baseren op onderzoek naar feiten. […]

13. De rechtbank is van oordeel dat de AP onvoldoende heeft onderzocht of de door haar genoemde manieren het inderdaad, in de gegeven situatie, mogelijk maken om de identiteit van een gebruiker van een mobiel apparaat met het blote oog te achterhalen.

De enkele stelling van de AP dat bedoelde medewerkers dit redelijkerwijs zouden kunnen doen overtuigt de rechtbank niet. De AP had, gelet op overweging 26 van de AVG moeten onderzoeken of het redelijkerwijs te verwachten is dat de genoemde middelen worden gebruikt om de natuurlijke persoon direct of indirect te identificeren, waarbij de kosten en de benodigde tijd voor identificatie met in achtneming van de beschikbare technologie op het tijdstip van verwerken en de technologische ontwikkelingen betrokken hadden moeten worden.

AP gebruikte verkeerde maatstaf!

gaat erom wat redelijkerwijs is te verwachten

niet om wat theoretisch mogelijk zou kunnen zijn..!

bronnen: **persoonsgegevens**

- *HvJEU 19 oktober 2016, C-582/14, ECLI:EU:C:2016:779 (Breyer)*
- *HvJEU 20 december 2017, C-434/16 ECLI:EU:C:2017:99 (Nowak)*
- *HvJEU 17 JUNI 2021, ECLI:EU:C:2021:492 C-597/19, (Mircom)*
- *HvJEU 26 april 2023, T-557/20, ECLI:EU:T:2023:219, (GAR/EDPS)*
- *HvJEU 9 november 2023, C319/22-ECLI:EU:C:2023:837 (Gesamtverband/Scania)*
- *HJEU 7 maart 2024 C604/22 ECLI:EU:C:2024:214 (IAB Europe)*
- *HvJEU 8 januari 2025, T-354/22, ECLI:EU:T:2025:4 (Bindl)*
- *Rechtbank Den Haag 20 oktober 2020, ECLI:NL:RBDHA:2020:9590 (fietsendepot)*
- *ABRvS 13 JULI 2022 ECLI:NL:RVS:2022:1993 (fietsendepot)*
- *Rechtbank Midden Nld 2 februari 2022 ECLI:NL:RBMNE:2022:297 (Brein/Ziggo)*
- *Kamerstukken II 2020/21, 35479, nr. 3, p. 6-7 (Tijdelijke wet Informatie-verstrekking RIVM i.v.m. Covid-19)*

handmatige verwerking ('bestand')

- gestructureerd geheel van persoonsgegevens
- dat volgens bepaalde criteria toegankelijk is

onderlinge samenhang
- *gemeenschappelijke bestemming of*
- *verzameling die in de praktijk als een geheel worden beschouwd, of*
- *vooraf aangebrachte structuur van de verzameling of raadpleeg-methodiek die samenhang brengt*

Art. 4(6) AVG

bronnen: ***bestand***

- HvJEU 7 maart 2024, C-740/22, ECLI:EU:C:2024:216 (*Endemol Shine*), nr. 37
- HvJEU 10 juli 2018, C-25/17, EU:C:2018:551 *(Jehovas getuigen)* nr. 53
- HR 29 juni 2007 ECLI:NL:HR:2017:AZ4663 (*Dexia*)
- HR 3 juni 2005 ECLI:NL:HR:2005:AT109 (*zwartboek*)

uitzonderingen

Art. 2(1) AVG

- verwerking t.b.v. persoonlijke of huishoudelijke doeleinden
- Politiewet, Wjsg, WIV2017, Wet BRP, Kieswet,

Overw. 18 AVG

Tot persoonlijke of huishoudelijke activiteiten kunnen behoren het voeren van correspondentie of het houden van adresbestanden, het sociaal netwerken en online-activiteiten in de context van dergelijke activiteiten.

Deze verordening geldt wel voor verwerkingsverantwoordelijken of verwerkers die de middelen verschaffen voor de verwerking van persoonsgegevens voor dergelijke persoonlijke of huishoudelijke activiteiten.

beperkte uitzondering voor verwerkingen met journalistieke, artistieke of literaire en academische doeleinden

HvJ EU 11 december 2014 C-212/13, ECLI:EU:C:2014:2428

het gebruik van een camerasysteem, dat door een natuurlijke persoon aan zijn gezinswoning werd bevestigd met als doel de eigendom, de veiligheid en het leven van de eigenaren van het huis te beschermen, maar ook de openbare ruimte in beeld brengt, en waarbij video-opnames van personen met behulp van opnameapparatuur doorlopend worden vastgelegd op bijvoorbeeld een harde schijf, wordt … niet aangemerkt als de verwerking van persoonsgegevens die in activiteiten met uitsluitend persoonlijke of huishoudelijke doeleinden wordt verricht.

de Volkskrant

Slimme deurbel leidt tot hausse aan privacyklachten

De Autoriteit Persoonsgegevens wordt overstelpt met klachten over particuliere camera's, zoals 'slimme' deurbellen. Het loopt de onafhankelijk toezichthouder 'over de schoenen'. Burenruzies over camera's belanden ook steeds vaker bij de rechter.

Iva Venneman en Pieter Sabel 23 februari 2024, 05:00

Een 'slimme' videodeurbel van het merk Ring.

Rechtbank Noord-Nederland 9 januari 2025, ECLI:NL:RBNNE:2025:83

- *[Er] is ook inbreuk gemaakt op het recht van bescherming van persoonsgegevens van betrokkenen die herkenbaar in beeld zijn gebracht terwijl zij zich begaven in de openbare ruimte.*
- *Vooropgesteld vindt deze verwerking van persoonsgegevens plaats zonder dat betrokkenen daartoe toestemming (kunnen) geven. Dat betrokkenen zich in de openbare ruimte begeven maakt niet dat zij om die reden redelijkerwijs de verwachting hebben dat hun persoonsgegevens verwerkt worden door middel van het uitzenden van een livestream.*
- *Voorbijgangers zullen, ondanks de door eiseres geplaatste waarschuwingsbordjes, niet ten alle tijden bewust zijn van het feit dat zij door eenieder online zijn te volgen.*
- *Gelet hierop is van een redelijke verhouding tussen verwerkingsverantwoordelijke en betrokkene geen sprake. Ook vindt deze verwerking niet plaats op een voor betrokkenen rechtmatige, transparante en behoorlijke wijze.*
- *Dat de verwerking enkel voortduurt zolang iemand in beeld is en ook dat verder geen beelden worden opgeslagen, dempt weliswaar de gevolgen van de verwerking van deze betrokkenen, maar dit neemt de inbreuk op de bescherming van persoonsgegevens van deze betrokkenen niet weg.*

Rechtbank Zeeland-West-Brabant 30 september 2024, ECLI:NL:RBZWB:2024:9059

- *veroordeelt [buren A] om binnen drie weken na betekening van dit vonnis een (privacy)kapje aan, op of over de deurbelcamera aan de voorzijde van zijn woning te bevestigen dusdanig dat de privacy van [buren B] niet meer in het geding is*
- *waarbij [buren B] in de gelegenheid dient te worden gesteld na plaatsing hiervan via livebeelden na te mogen gaan of het perceel van [buren B] en de openbare weg niet meer in beeld komen*
- *zulks op straffe van verbeurte van een dwangsom van €50 per dag dat [buren A] hiermee in gebreke blijft, met een maximum van €2.500*

verwerkingsgrondslagen, verzamel- en verwerkingsdoelen, doelbinding, kwaliteit en beveiliging van gegevens, transparantie

DE SPELREGELS

rechtmatige verwerking

Art. 6(1) *a-f* AVG.

verwerkingsgronden
- toestemming
- overeenkomst
- wettelijke plicht
- vitaal belang
- taak van algemeen belang
- gerechtvaardigd belang

Art. 5(1) *b* AVG.

verzameldoel
- welbepaald
- gerechtvaardigd
- én uitdrukkelijk omschreven

Art. 5(1)*e* AVG.

bewaren
- niet langer dan nodig voor verzameldoel

doelbinding
- verdere verwerking niet onverenigbaar met verzameldoel

Art. 5(1)*b* en art. 6(4) AVG

verwerkingsgrondslagen

art. 6.1 AVG

a) ondubbelzinnige toestemming (van de betrokkene)
b) noodzakelijk voor de uitvoering van overeenkomst (met de betrokkene)
c) noodzakelijk om te voldoen aan een wettelijke plicht (die op de verwerkingsverantwoordelijke rust)
d) noodzakelijk om vitale belangen te beschermen
e) noodzakelijk voor de vervulling van een taak van algemeen belang
f) noodzakelijk voor behartiging van gerechtvaardigd belang, tenzij privacybelang van betrokkene prevaleert

verwerkingsgrondslagen

art. 6.1 AVG

a) ondubbelzinnige toestemming (van de betrokkene)
b) noodzakelijk voor de uitvoering van overeenkomst (met de betrokkene)
c) noodzakelijk om te voldoen aan een wettelijke plicht (die op de verwerkingsverantwoordelijke rust)
d) noodzakelijk om vitale belangen te beschermen
e) noodzakelijk voor de vervulling van een taak van algemeen belang
f) noodzakelijk voor behartiging van gerechtvaardigd belang, tenzij privacybelang van betrokkene prevaleert

toestemming

please do not tick the box if you do not want to receive our daily offers in your inbox

- *eerst informeren*
- *aanvaarding algemene voorwaarden met instemmingsbepaling is onvoldoende*
- *intrekken 'te allen tijde' mogelijk*
- *jonger dan 16? dan toestemming door ouders*
- *vrijwillig gegeven…*

Art. 4(11) en 6(1)a AVG

(32) Toestemming dient te worden gegeven door middel van een duidelijke actieve handeling, bijvoorbeeld een schriftelijke verklaring, ook met elektronische middelen, of een mondelinge verklaring, waaruit blijkt dat de betrokkene vrijelijk, specifiek, geïnformeerd en ondubbelzinnig met de verwerking van zijn persoonsgegevens instemt. Hiertoe zou kunnen behoren het klikken op een vakje bij een bezoek aan een internetwebsite, het selecteren van technische instellingen voor diensten van de informatiemaatschappij of een andere verklaring of een andere handeling waaruit in dit verband duidelijk blijkt dat de betrokkene instemt met de voorgestelde verwerking van zijn persoonsgegevens. Stilzwijgen, het gebruik van reeds aangekruiste vakjes of inactiviteit mag derhalve niet als toestemming gelden. De toestemming moet gelden voor alle verwerkingsactiviteiten die hetzelfde doel of dezelfde doeleinden dienen. Indien de verwerking meerdere doeleinden heeft, moet toestemming voor elk daarvan worden verleend. Indien de betrokkene zijn toestemming moet geven na een verzoek via elektronische middelen, dient dat verzoek duidelijk en beknopt te zijn en niet onnodig storend voor het gebruik van de dienst in kwestie.

duidelijke actieve handeling – dus niet stilzwijgend!

in vrijheid gegeven…

specifiek, geïnformeerd en ondubbelzinnig

afzonderlijke toestemming voor verschillende doeleinden

op duidelijke en beknopte wijze gevraagd en niet onnodig storend

(42) Indien de verwerking plaatsvindt op grond van toestemming van de betrokkene, moet de verwerkingsverantwoordelijke kunnen aantonen dat de betrokkene toestemming heeft gegeven voor de verwerking. Met name in de context van een schriftelijke verklaring over een andere zaak dient te worden gewaarborgd dat de betrokkene zich ervan bewust is dat hij toestemming geeft en hoever deze toestemming reikt. In overeenstemming met Richtlijn 93/13/EEG van de Raad (10) stelt de verwerkingsverantwoordelijke vooraf een verklaring van toestemming op in een begrijpelijke en gemakkelijk toegankelijke vorm en in duidelijke en eenvoudige taal, deze verklaring mag geen oneerlijke bedingen bevatten. Opdat toestemming met kennis van zaken wordt gegeven, moet de betrokkene ten minste bekend zijn met de identiteit van de verwerkingsverantwoordelijke en de doeleinden van de verwerking van de persoonsgegevens. Toestemming mag niet worden geacht vrijelijk te zijn verleend indien de betrokkene geen echte of vrije keuze heeft of zijn toestemming niet kan weigeren of intrekken zonder nadelige gevolgen.

bewijsplicht m.b.t. toestemming

bewustheid dat toestemming is gegeven en hoever die reikt

begrijpelijk en gemakkelijk toegankelijk, duidelijke en eenvoudige taal

identiteit van de toestemmingvrager en de verwerkingsdoeleinden

'echte keuze' en weigering of intrekking kan zonder 'nadelige gevolgen'…

(43) Om ervoor te zorgen dat toestemming vrijelijk wordt verleend, mag toestemming geen geldige rechtsgrond zijn voor de verwerking van persoonsgegevens in een specifiek geval wanneer er sprake is van een duidelijke wanverhouding tussen de betrokkene en de verwerkingsverantwoordelijke, met name wanneer de verwerkingsverantwoordelijke een overheidsinstantie is, en dit het onwaarschijnlijk maakt dat de toestemming in alle omstandigheden van die specifieke situatie vrijelijk is verleend. De toestemming wordt geacht niet vrijelijk te zijn verleend indien geen afzonderlijke toestemming kan worden gegeven voor verschillende persoonsgegevensverwerkingen ondanks het feit dat dit in het individuele geval passend is, of indien de uitvoering van een overeenkomst, daaronder begrepen het verlenen van een dienst, afhankelijk is van de toestemming ondanks het feit dat dergelijke toestemming niet noodzakelijk is voor die uitvoering.

geen 'duidelijke wanverhouding' tussen toestemmingvrager en -gever…

afzonderlijke toestemming voor verschillende gegevensverwerkingen…

bij aangaan van overeenkomst geen toestemming verlangen voor verwerkingen die niet nodig zijn voor de uitvoering van die overeenkomst…

Echter, uit art. 7(4) AVG blijkt dat er in zo een geval alleen goed moet worden onderzocht of de toestemming in vrijheid is gegeven

verwerkingsgrondslagen

art. 6.1 AVG

a) ondubbelzinnige toestemming (van de betrokkene)
b) noodzakelijk voor de uitvoering van overeenkomst (met de betrokkene)
c) noodzakelijk om te voldoen aan een wettelijke plicht (die op de verwerkingsverantwoordelijke rust)
d) noodzakelijk om vitale belangen te beschermen
e) noodzakelijk voor de vervulling van een taak van algemeen belang
f) noodzakelijk voor behartiging van gerechtvaardigd belang, tenzij privacybelang van betrokkene prevaleert

vitaal belang…

Bonuskaart bleek van onschatbare waarde

Gepubliceerd: 22 augustus 2003 07:56
Laatste update: 22 augustus 2003 09:40

ZAANDAM - De bonuskaart van Albert Heijn is van "onschatbare waarde" gebleken bij het terughalen van Campina-producten die in een winkel van het supermarktconcern waren verkocht, aldus een woordvoerster van Albert Heijn, onderdeel van het Ahold.

"Met de klantgegevens konden we heel snel de mensen achterhalen die het product hadden gekocht", zei ze. Het ging om enkele tientallen stuks. Volgens de woordvoerster bleek na onderzoek dat één van de bij de klanten opgehaalde producten ook daadwerkelijk was "gemanipuleerd".

Albert Heijn ging tot actie over toen medio juni een vrouw ziek was geworden na het eten van het betreffende product, zogenoemde verwenkwark van het merk Mona. Het was de tweede keer dat Albert Heijn "handelend" moest optreden, aldus de woordvoerster.

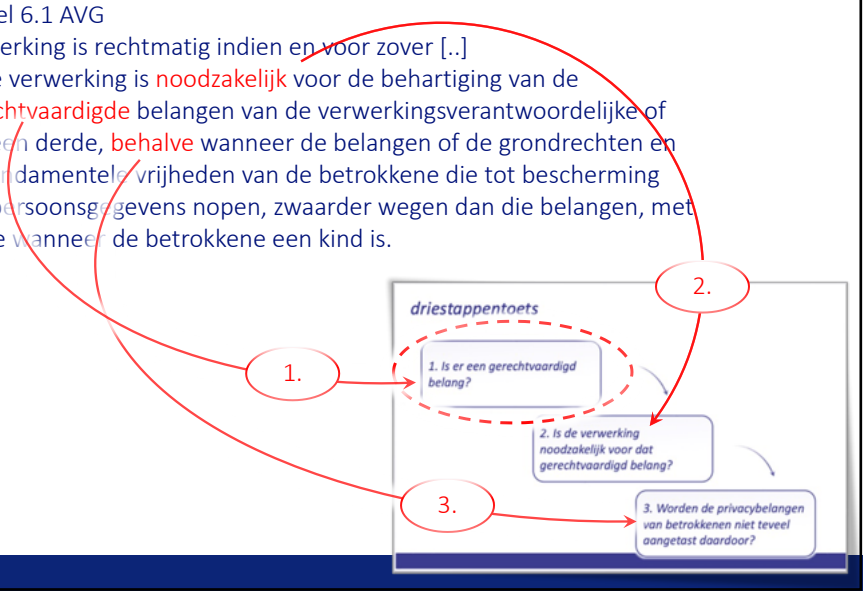
verwerkingsgrondslagen

art. 6.1 AVG

a) *ondubbelzinnige toestemming (van de betrokkene)*
b) *noodzakelijk voor de uitvoering van overeenkomst (met de betrokkene)*
c) *noodzakelijk om te voldoen aan een wettelijke plicht (die op de verwerkingsverantwoordelijke rust)*
d) *noodzakelijk om vitale belangen te beschermen*
e) *noodzakelijk voor de vervulling van een taak van algemeen belang*
f) *noodzakelijk voor behartiging van gerechtvaardigd belang, tenzij privacybelang van betrokkene prevaleert*

gerechtvaardigd belang

Artikel 6.1 AVG
Verwerking is rechtmatig indien en voor zover [..]
(f) de verwerking is noodzakelijk voor de behartiging van de gerechtvaardigde belangen van de verwerkingsverantwoordelijke of van een derde, behalve wanneer de belangen of de grondrechten en de fundamentele vrijheden van de betrokkene die tot bescherming van persoonsgegevens nopen, zwaarder wegen dan die belangen, met name wanneer de betrokkene een kind is.



AP normuitleg

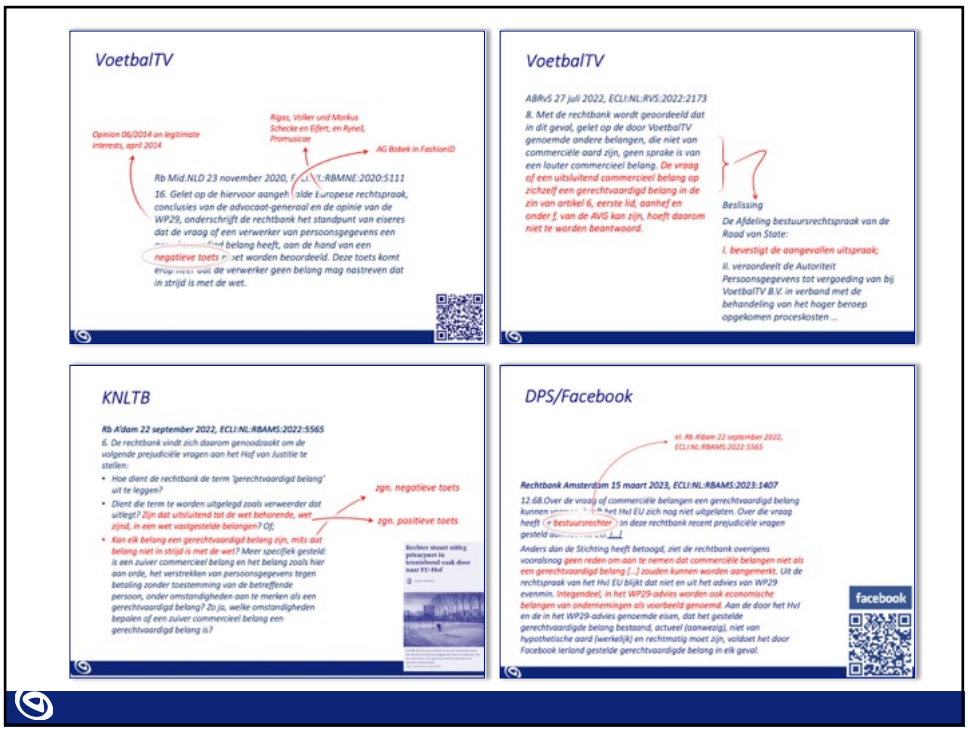
AP Normuitleg gerechtvaardigd belang november 2019

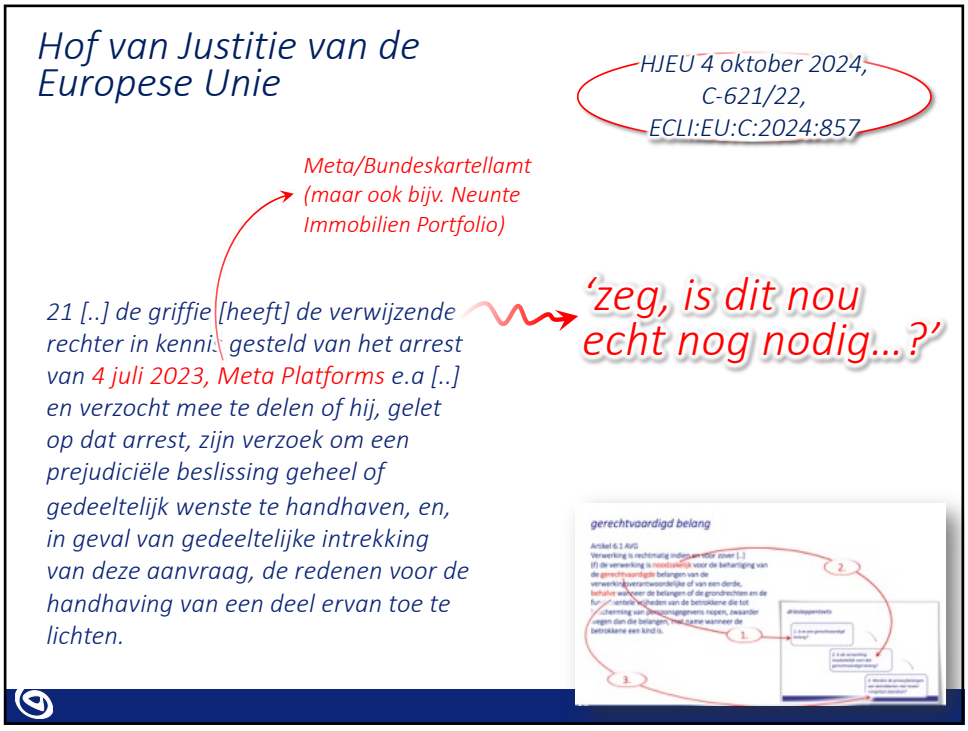
Wat ook niet als een gerechtvaardigd belang kwalificeert, is bijvoorbeeld: het enkel dienen van zuiver commerciële belangen, winstmaximalisatie, het zonder gerechtvaardigd belang volgen van het gedrag van werknemers of het (koop)gedrag van (potentiële) klanten, etc.

AUTORITEIT PERSOONSGEGEVENS

Richtlijn 95/46 bevat wat het begrip „gerechtvaardigd belang" betreft geen definitie of opsomming. Dit begrip is tamelijk flexibel en open van aard. Mits op zichzelf wettig, bestaat er geen type van belang dat per se uitgesloten is.

AG Bobek 19 december 2018, C-40/17 (Fashion ID)


VoetbalTV
Opinion 06/2014 on legitimate interests, april 2014
Rigas, Volker und Markus Schecke en Eifert, en Rynes, Promusicae
AG Bobek in FashionID
Rb Mid.NLD 23 november 2020,
16. Gelet op de hiervoor aangehaalde Europese rechtspraak, conclusies van de advocaat-generaal en de opinie van de WP29, onderschrijft de rechtbank het standpunt van eiseres dat de vraag of een verwerker van persoonsgegevens een
negatieve toets moet worden beoordeeld. Deze toets komt erop neer dat de verwerker geen belang mag nastreven dat in strijd is met de wet.
VoetbalTV
ABRvS 27 juli 2022, ECLI:NL:RVS:2022:2173
8. Met de rechtbank wordt geoordeeld dat in dit geval, gelet op de door VoetbalTV genoemde andere belangen, die niet van commerciële aard zijn, geen sprake is van een louter commercieel belang. De vraag of een uitsluitend commercieel belang op zichzelf een gerechtvaardigd belang in de zin van artikel 6, eerste lid, aanhef en onder f, van de AVG kan zijn, hoeft daarom niet te worden beantwoord.
Beslissing
De Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State:
I. bevestigt de aangevallen uitspraak;
II. veroordeelt de Autoriteit Persoonsgegevens tot vergoeding van bij VoetbalTV B.V. in verband met de behandeling van het hoger beroep opgekomen proceskosten ...
KNLTB
Rb A'dam 22 september 2022, ECLI:NL:RBAMS:2022:5565
6. De rechtbank vindt zich daarom genoodzaakt om de volgende prejudiciële vragen aan het Hof van Justitie te stellen:
• Hoe dient de rechtbank de term 'gerechtvaardigd belang' uit te leggen?
• Dient die term te worden uitgelegd zoals verweerder dat uitlegt? Zijn dat uitsluitend tot de wet behorende, wet zijnd, in een wet vastgestelde belangen? Of;
• Kan elk belang een gerechtvaardigd belang zijn, mits dat belang niet in strijd is met de wet? Meer specifiek gesteld: is een zuiver commercieel belang en het belang zoals hier aan orde, het verstrekken van persoonsgegevens tegen betaling zonder toestemming van de betreffende persoon, onder omstandigheden aan te merken als een gerechtvaardigd belang? Zo ja, welke omstandigheden bepalen of een zuiver commercieel belang een gerechtvaardigd belang is?
zgn. negatieve toets
zgn. positieve toets
DPS/Facebook
Rechtbank Amsterdam 15 maart 2023, ECLI:NL:RBAMS:2023:1407
12.68.Over de vraag of commerciële belangen een gerechtvaardigd belang kunnen
het Hof EU zich nog niet uitgelaten. Over die vraag heeft
bestuursrechter
en deze rechtbank recent prejudiciële vragen gesteld
Anders dan de Stichting heeft betoogd, ziet de rechtbank overigens vooralsnog geen reden om aan te nemen dat commerciële belangen niet als een gerechtvaardigd belang [...] zouden kunnen worden aangemerkt. Uit de rechtspraak van het Hof EU blijkt dat niet en uit het advies van WP29 evenmin. Integendeel, in het WP29-advies worden ook economische belangen van ondernemingen als voorbeeld genoemd. Aan de door het Hvl en de in het WP29-advies genoemde eisen, dat het gestelde gerechtvaardigde belang bestaand, actueel (aanwezig), niet van hypothetische aard (werkelijk) en rechtmatig moet zijn, voldoet het door Facebook leriand gestelde gerechtvaardigde belang in elk geval.
facebook


Hof van Justitie van de Europese Unie
HJEU 4 oktober 2024, C-621/22, ECLI:EU:C:2024:857
Meta/Bundeskartellamt (maar ook bijv. Neunte Immobilien Portfolio)
21 [..] de griffie [heeft] de verwijzende rechter in kenni gesteld van het arrest van 4 juli 2023, Meta Platforms e.a [..] en verzocht mee te delen of hij, gelet op dat arrest, zijn verzoek om een prejudiciële beslissing geheel of gedeeltelijk wenste te handhaven, en, in geval van gedeeltelijke intrekking van deze aanvraag, de redenen voor de handhaving van een deel ervan toe te lichten.
'zeg, is dit nou echt nog nodig...?'
gerechtvaardigd belang

Hof van Justitie van de Europese Unie

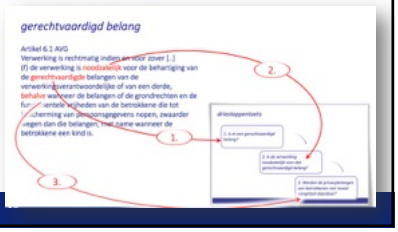
HJEU 4 oktober 2024, C-621/22, ECLI:EU:C:2024:857

49 [..] [e]en commercieel belang van de verwerkingsverantwoordelijke [kan] een gerechtvaardigd belang in de zin van artikel 6, lid 1, onder (f), AVG vormen, voor zover het niet in strijd is met de wet.

Dictum

Art. 6, eerste lid, onderdeel f, Avg vereist níet dat een gerechtvaardigd belang bij wet wordt bepaald, wél dat het aangevoerde gerechtvaardigde belang rechtmatig is.

negatieve toets!



Hof van Justitie van de Europese Unie

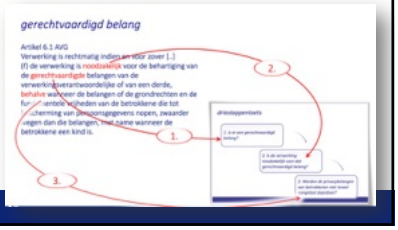
HJEU 4 oktober 2024, C-621/22, ECLI:EU:C:2024:857

Bijv. over stap 2 (noodzakelijkheid):

"[er moet] worden vastgesteld dat wanneer een sportbond als de KNLTB tegen betaling persoonsgegevens van zijn leden wil verstrekken aan derden, het voor die bond in het bijzonder mogelijk is om zijn leden daarvan vooraf in kennis te stellen en hun te vragen of zij wensen dat hun persoonsgegevens aan derden worden doorgegeven met het oog op reclame of marketing.

[KNLTB zou aldus] de betrokken leden in staat stellen om [..] de controle te houden over de beschikbaarstelling van hun persoonsgegevens"

hof geeft ten overvloede nog een aantal 'preciseringen' ('clarifications') voor de zgn. noodzakelijkheidstoets (stap 2) en belangenafweging (stap 3)



European Data Protection Board (vier dagen later...)

overw. 47 en 49

There is no exhaustive list of interests that may be considered as being legitimate. In the absence of a definition of that concept in the GDPR, a wide range of interests is, in principle, capable of being regarded as legitimate. Both the GDPR and the CJEU have expressly recognized several interests as being legitimate, such as

- *having access to information online*
- *ensuring the continued functioning of publicly accessible websites*
- *obtaining the personal information of a person who damaged someone's property in order to sue that person for damages*
- *protecting the property*
- *health and life of the co-owners of a building*
- *product improvement, and*
- *assessing the creditworthiness of individuals*

... among others.

- *Google Spain*
- *Breyer*
- *Rigas*
- *GC/CNIL*
- *M.I.C.M*
- *M5ScaraA*
- *Meta/Bundes-kartellamt*
- *Schufa Holding*
- *etc.*
- *etc.*

AP's reactie...

lees: controversiële

"Bij de AP staat de burger voorop. Vandaar onze principiële interpretatie van de wet, waarin organisaties bijvoorbeeld nooit zonder toestemming persoonsgegevens van mensen mogen verkopen, alleen omdat ze daar geld mee kunnen verdienen. Daar hebben wij ons voor ingezet en wat ons betreft is dat nog steeds hoe het zou moeten zijn, maar helaas is dat niet de juridische realiteit. Dat is nu duidelijk. Wij zullen onze normuitleg op dit punt dan ook aanpassen."

Neen. Dat was allang duidelijk!

Opinie 4

AP moet haar uitleg van begrippen en regels uit de AVG consulteren

Gerrit-Jan Zwenne & Ivette Tempelman[1]

De Autoriteit Persoonsgegevens (afgekort AP) hield lang vol dat commerciële belangen nooit gerechtvaardigde belangen konden zijn in de zin van de AVG en handhaafde deze zienswijze met forse boetes. Dit terwijl uit diverse arresten van het Hof van Justitie EU en andere relevante rechtsbronnen al duidelijk was dat dit geen houdbare opvatting was. In antwoord op prejudiciële vragen van de Rechtbank Amsterdam bevestigde het Hof van Justitie EU dat uiteindelijk nogmaals. Aanbevolen wordt dat de AP bij vaststelling van haar normuitleg te rade moet gaan bij overwegingen uit een vooraf te houden internetconsultatie.

Het is niet onopgemerkt gebleven. Op 4 oktober 2024 kwam het Hof van Justitie van de Europese Unie (het Hof) met het langverwachte arrest in de zogenoemde KNLTB-zaak.[2] Daarin geeft het Hof antwoord op de vraag of commerciële belangen kunnen worden opgevat als gerechtvaardigde belangen als bedoeld in artikel 6 lid 1 onderdeel f Algemene verordening gegevensbescherming (AVG). Zoals bekend vond de Autoriteit persoonsgegevens (AP)[3] van mei[4] Op basis van haar normuitleg legde de toezichthouder, zo blijkt uit openbare bronnen, forse boetes op aan ten minste twee marktpartijen. VoetbalTV en de KNLTB. alsmede naar verluidt aan nog een kleine handvol anderen. De partijen waren gerondmaakt daartegen te procederen. In het kader van de procedure van de KNLTB zag de bestuursrechter van de Rechtbank Amsterdam aanleiding om prejudiciële vragen over commerciële belangen voor te leggen aan het Hof.

In zijn beantwoording bevestigt het Hof dat commerciële belangen wel degelijk gerechtvaardigd kunnen zijn. Hoe verrassend was dat niet, alhoewel niet voor wie bekend is met de rechtspraak van het Hof en andere relevante rechtsbronnen. Immers het Hof had dat al verschillende keren impliciet en expliciet uitgemaakt, onder andere in de arresten *Satamedia*, *Google Spain* en recent nog in *Meta/Bundeskartellamt*.[5] We konden dat verder opmaken uit de

Het Hof heeft aan de verwijzende rechter nog gevraagd of het deze prejudiciële vragen, gelet op *Meta/Bundeskartellamt*, wilde handhaven

verzamel- en verwerkingsdoelen

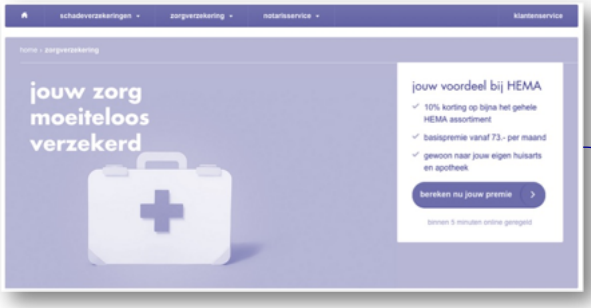
verzameldoel welbepaald
uitdrukkelijk omschreven
gerechtvaardigd

verdere verwerking niet
onverenigbaar

Art. 5(1)b en 6(4) AVG

- *relatie verzamel- en verwerkingsdoelen*
- *aard van de gegevens*
- *gevolgen voor betrokkene*
- *verkregen bij betrokkene of bij derden*
- *passende waarborgen*

bron:
@despeld



bron:
hema.nl

verwerkingsverbod voor «bijzondere gegevens»

- levensovertuiging of godsdienst
- politieke gezindheid
- lidmaatschap vakbond
- ras, etniciteit
- seksuele leven
- gezondheid
- biometrische ID-gegevens
- genetische gegevens

Art. 9 AVG

Art. 22-31 UAVG

- strafrechtelijke gegevens

Art. 10 AVG

Art. 32-33 UAVG

verwerking bijzondere gegevens verboden, tenzij…

- specifieke uitzonderingen: door bepaalde verwerkers en voor bepaalde doeleinden
- algemene uitzonderingen: met uitdrukkelijke toestemming, duidelijke openbaar gemaakt door betrokkene, (enz.),
- enz…

vraagstukken

- gegevens betreffende ras of etniciteit
- gegevens betreffende gezondheid
- biometrische ID-gegevens
- etc.

- foto's. video-opnames
- nationaliteit

?

- leeftijd, geboortedatum
- gewicht, lengte

?

- toetsaanslagen
- stemgeluid
- foto..?

?

Overw. 51 AVG: foto's vallen alleen onder de definitie van biometrische gegevens wanneer zij worden verwerkt met behulp van bepaalde technische middelen die de unieke identificatie of authenticatie van een natuurlijke persoon mogelijk maken.

persoonsnummers

Art. 46 UAVG

- *nummer ter identificatie van betrokkene bij wet voorgeschreven*
- *alléén gebruiken ter uitvoering van betreffende wet of voor doeleinden bij wet bepaald*

discussies
uitlener & inlener
aannemer & onderaannemer

transparantie en rechten van betrokkenen

Art. 12-23 AVG

rechten van betrokkenen
- *inzage*
- *verbetering*
- *bezwaar*
- *wissing (vergeten)*
- *gegevensover-draagbaarheid*

verplichtingen verwerkings-verantwoordelijken
- *informatieplichten*
- *voldoen aan inzagerechten enz.*

Art. 41 UAVG

uitzonderingen
- *staatsveiligheid, gewichtige financiële en economische belangen van de staat*
- *voorkoming opsporing vervolging strafbare feiten*
- *rechten en vrijheden van derden (incl. verantwoordelijke)*

melding bij toezichthouder en betrokkene, meldloket en boetes

MELDPLICHT DATALEKKEN

meldplicht datalekken

Art. 33-34
AVG

Melding bij toezichthouder

tenzij het niet waarschijnlijk is dat de inbreuk in verband met persoonsgegevens een risico inhoudt voor de rechten en vrijheden van natuurlijke personen

Melding bij betrokkene

waarschijnlijk een hoog risico voor de rechten en vrijheden van natuurlijke personen

Wie?
verwerkings-verantwoordelijke

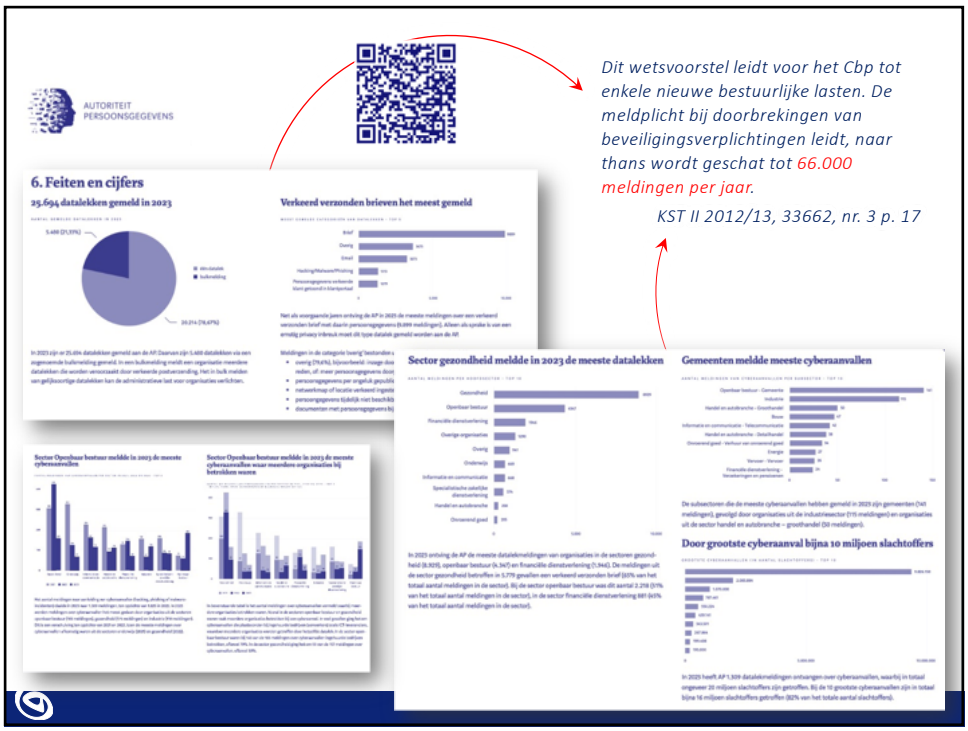
Wat?
inbreuk op beveiliging van persoonsgegevens

Wanneer?
onverwijld d.w.z. binnen 72 uur na bekend worden van het datalek

Hoe?
Meldloket Datalekken (AP)
zo-mogelijk individueel


AP legt Uber boete op voor te laat melden datalek
Publicaties
Haga beboet voor onvoldoende interne beveiliging patiëntendossiers
Het HagaZiekenhuis heeft de interne beveiliging van patiëntendossiers niet op orde. Dit blijkt uit onderzoek van de Autoriteit Persoonsgegevens (AP). Dit onderzoek volgde toen bleek dat tientallen medewerkers van het ziekenhuis onnodig het medisch dossier van een bekende Nederlander hadden ingezien. De AP legt het HagaZiekenhuis voor de onvoldoende beveiliging een boete op van 460.000 euro.
Om het ziekenhuis te dwingen de beveiliging van patiëntendossiers te verbeteren legt de AP het Hagaziekenhuis tegelijkertijd een last onder dwangsom op. Als het HagaZiekenhuis de beveiliging niet voor 2 oktober 2019 verbeterd heeft, moet het ziekenhuis elke twee weken 100.000 euro betalen, met een maximum van 300.000 euro. Het HagaZiekenhuis heeft inmiddels aangegeven maatregelen te nemen.
de Rechtspraak
Home Onderwerpen Uitspraken en nieuws Registers de Rechtspraak Professionals
Boete voor ziekenhuis vanwege overtreden AVG
Den Haag, 16 april 2021
De rechtbank Den Haag heeft op 31 maart 2021 uitspraak gedaan in een zaak over een boete die de Autoriteit Persoonsgegevens (AP) heeft opgelegd aan een Haags ziekenhuis. Het ziekenhuis kreeg de boete vanwege het overtreden van de AVG, persoonsgegevens van patiënten werden namelijk niet voldoende beschermd. De AP had een boete opgelegd van 460.0000 euro maar die heeft de rechtbank teruggebracht naar 350.000 euro.
Rb DHG 31 maart 2021, ECLI:NL:RBDHA:2021:3090
[Haga heeft] ten tijde van belang wel maatregelen [...] genomen om te voorkomen dat persoonsgegevens in het digitale patiëntendossier worden ingezien door onbevoegde medewerkers, zoals onder meer de invoering van een extra waarschuwing die in beeld komt als een medewerker een dossier opent, de verplichtstelling van een e-learningcursus voor alle medewerkers die toegang hebben tot het elektronische patiëntendossier, de aanscherping van de arbeidsovereenkomsten en het waar mogelijk aanscherpen van autorisaties.
€110.000


Het Parool
Datalek KvK: privéadressen van Kamerleden gelekt
De Kamer van Koophandel (KvK) van zo'n 1800 mensen gelekt, wa Kamerleden van D66, GroenLinks privéadressen zijn opgevraagd do advocaat die nog toegang had tot gegevens, meldt RTL Nieuws.
Het Parool 24 augustus 2021 12:20
BEELD ANP
AD NIEUWS REGIO SPORT SHOW PLAY PODCAST PUZZEL
Binnenland Buitenland Politiek Economie Bizar Wetenschap Reizen Opinie
Oud-advocaat onder vuur na datalek KvK, privéadressen van Kamerleden op straat
Door een fout van de Kamer van Koophandel (KvK) zijn privéadressen van 1800 bestuurders van verschillende organisaties gelekt aan een oud-advocaat. De instantie vraagt de gedupeerden het te melden als er ongewone activiteiten zijn rond hun woning, staat in een brief die op sociale media circuleert.
deVolkskrant
Privégegevens 1.800 Kamerleden en bestuurders op straat door datalek KvK
KVK
Zo voorkom je een datalek



Dit wetsvoorstel leidt voor het Cbp tot enkele nieuwe bestuurlijke lasten. De meldplicht bij doorbrekingen van beveiligingsverplichtingen leidt, naar thans wordt geschat tot 66.000 meldingen per jaar.

KST II 2012/13, 33662, nr. 3 p. 17

ratio

- *betrokken weten niet dat persoonsgegevens zijn gelekt*
- *en de gevolgen ervan kunnen ernstig zijn*
- *en toezichthouders komt er niet vanzelf niet achter*
- *datalek is indicatie van niet-naleving AVG*

- *identiteitsfraude*
- *reputatieschade*
- *financiële verliezen*
- *discriminatie*
- *etc.*

- *beveiligingsplicht (art. 32 AVG)*
- *bewaartermijnen e.d. (art. 5.1 AVG)*

inbreuk of dreiging?

'incident'

threat'

er is niet uitsluitend sprake van een dreiging of een tekortkoming in de beveiliging maar er heeft zich daadwerkelijk een beveiligingsincident voorgedaan

ransomware

daadwerkelijk gevolgen voor de persoonsgegevens:

- *er zijn persoonsgegevens verloren gegaan*
- *niet uit te sluiten dat er gegevens onrechtmatig zijn verwerkt*
- *beveiligings- en herstelmaatregelen onvoldoende om negatieve gevolgen weg te nemen*

Wél melden

- *technische storing in ziekenhuis waardoor medische gegevens zijn ingezien door onbevoegden*
- *kopieën paspoort of rijbewijs, bank- of creditcardnrs, wachtwoorden, enz.*
- *laptop met onversleutelde financiële gegevens*
- *tablet met versleutelde gegevens, maar geen back-up*
- *envelop met creditcardgegevens*

Níet melden

- *foutief geadresseerde brief, ongeopend teruggestuurd*
- *zoekgeraakte en ongeopend teruggevonden koffer*
- *verloren ledenadministratie van tennisvereniging*
- *ziekenhuispersoneel 'leent' wachtwoord van co-assistent*

Van: Edward de Lange^Summit Legal
Datum: 25 maart 2016 09:04:25 CET
Aan: : christiaan.alberdingkthijm@bureaubrandeis.com; wieke.vanangeren@brinkhof.com; juliette.van.balen@ipadvocaat.nl; c.beijer@vandiepen.com; robertboekhorst@vbk.nl; bieneke.braat@legaltree.nl; dtbrink@plp.nl; gijsbert@wenckebach.com; b.cordemeyer@cordemeyerslager.nl; dekhuijzen@whitebridge.nl; don@gmsadvocaten.nl; n.vanduuren@declercq.com; linda.eijpe@skoopadvocaten.nl; eijsvogelsf@hoyngmonegier.com; peter.eijsvoogel@allenovery.com; Marc.Elshof@boekel.com; essen@solv.nl; irene.feenstra@projectmoore.com; joachim.fleury@cliffordchance.com; m.gerritsen@vandiepen.com; Marjolein Geus; lgdegier@degierstam.nl; serge.gijrath@commit2law.com; tycho.degraaf@nautadutilh.com; hardenbroek@delissenmartens.nl; Ruprecht Hermans - External; taco.huizinga@thelawfactor.nl; Friederike.vanderJagt@Stibbe.com; dejong@louwersadvocaten.nl; herald.jongen@allenovery.com; jonker@van-doorne.com; kerkvoorden@solv.nl; r.ketting@nysingh.nl; jeroen.koeter@projectmoore.com; konings@zennlaw.nl; korpershoek@louwersadvocaten.nl; koster@abc-legal.com; nynke.koster@nklc.nl; Kramer@boelszanders.nl; judica.krikke@stibbe.com; info@wiseman.nl; kubbenga@kubbenga-advocatuur.nl; arend.lagemaat@lagemaatadvocatuur.nl; edward.delange@summitlegal.nl; Jeroen Van Der Lee; elievens@planet.nl; ambition@ziggo.nl; Joost.Linnemann@kvdl.nl; louwers@louwersadvocaten.nl; vanmanenj@hoyngmonegier.com; alfred.meijboom@kvdl.nl; dj@micta.nl; lmoerel@mofo.com; joost.mosselman@dvan.nl; f.mutsaerts@banning.nl; Roelien van Neck; mnoordermeer@nexavelo.nl; joost.vanooijen@akzonobel.com; dinant.oosterbaan@itlawyers.nl; m.den.Otter@ojw-advocaten.nl; tjeerd.overdijk@vondst-law.com; vandepas@dirkzwager.nl; vanderperk@parickadvocatuur.nl; polo.vanderputt@vondst-law.com; bart.vanreeken@debrauw.com; rijnveld@rijnveldlaw.nl; reinout.rinzema@ventouxlaw.com; l.ritzema@live.nl; sars@csadvocaten.nl; mw.scheltema@pelsrijcken.nl; regine.scholten@rechtspraktijkscholten.nl; info@sitelaw.nl; christian.vanseeters@projectmoore.com; wouter.seinen@bakermckenzie.com; j.slager@cordemeyerslager.nl; otto.sleeking@kvdl.nl; sprey@vwsadvocaten.nl; hendrik.struik@cms-dsb.com; stuurman@van-doorne.com; jaap.tempelman@cliffordchance.com; melissa.theunissen@bayer.com; thole@van-doorne.com; m.topsarneel@ploum.nl; lieneke.viergever@projectmoore.com; eliane.devilder@brinkhof.com; eva.visser@projectmoore.com; volgenant@boekx.com; t.de.weerd@houthoff.com; wbettink@xs4all.nl; weij@solv.nl; caspar@wenckebach.com; reinoud.westerdijk@kvdl.nl; p.vdwiel@telfort.nl; hugo@wijnandsadvocaat.nl; joris.willems@dlapiper.com; patrick.wit@kvdl.nl; dewit@louwersadvocaten.nl; avanderwolk@mofo.com; nicole.wolters.ruckert@kvdl.nl; dzieren@plp.nl; roelof.zomer@zomeradvocaten.com; serge.zwanen@loyensloeff.com; Gerrit-Jan Zwenne Onderwerp: FW: IIR Congres Implementatie Europese Privacy Verordening - 20 april 2016

Beste (aspirant)leden,

Hierbij attendeer ik jullie op het congres Implementatie Europese Privacy Verordening op 20 april 2016. VIRA leden ontvangen een korting van 20%. Onderstaand kort de belangrijkste informatie en aanmeldlink.

Congres Implementatie Europese Privacy Verordening
Het congres Implementatie Europese Privacy Verordening (EPV) bereidt u voor op de nieuwe Europese regels. In sneltreinvaart ontdekt u hoe anderen de EPV aanpakken (o.a. Alliander, PostNL, NUON, PWN en T-Mobile).

tjeerd.overdijk@vondst-law.com; vandepas@dirkzwager.nl; vanderperk@parickadvocatuur.nl; polo.vanderputt@vondst-law.com; bart.vanreeken@debrauw.com; rijnveld@rijnveldlaw.nl; reinout.rinzema@ventouxlaw.com; l.ritzema@live.nl; sars@csadvocaten.nl; mw.scheltema@pelsrijcken.nl; regine.scholten@rechtspraktijkscholten.nl; info@sitelaw.nl; christian.vanseeters@projectmoore.com; wouter.seinen@bakermckenzie.com; j.slager@cordemeyerslager.nl; otto.sleeking@kvdl.nl; sprey@vwsadvocaten.nl; hendrik.struik@cms-dsb.com; stuurman@van-doorne.com; jaap.tempelman@cliffordchance.com; melissa.theunissen@bayer.com; thole@van-doorne.com; m.topsarneel@ploum.nl; lieneke.viergever@projectmoore.com; eliane.devilder@brinkhof.com; eva.visser@projectmoore.com; volgenant@boekx.com; t.de.weerd@houthoff.com; wbettink@xs4all.nl; weij@solv.nl; caspar@wenckebach.com; reinoud.westerdijk@kvdl.nl; p.vdwiel@telfort.nl; hugo@wijnandsadvocaat.nl; joris.willems@dlapiper.com; patrick.wit@kvdl.nl; dewit@louwersadvocaten.nl; avanderwolk@mofo.com; nicole.wolters.ruckert@kvdl.nl; dzieren@plp.nl; roelof.zomer@zomeradvocaten.com; serge.zwanen@loyensloeff.com; Gerrit-Jan Zwenne Onderwerp: FW: IIR Congres Implementatie Europese Privacy Verordening - 20 april 2016

Beste (aspirant)leden,

Hierbij attendeer ik jullie op het congres Implementatie Europese Privacy Verordening op 20 april 2016. VIRA leden ontvangen een korting van 20%. Onderstaand kort de belangrijkste informatie en aanmeldlink.

Congres Implementatie Europese Privacy Verordening
Het congres Implementatie Europese Privacy Verordening (EPV) bereidt u voor op de nieuwe Europese regels. In sneltreinvaart ontdekt u hoe anderen de EPV aanpakken (o.a. Alliander, PostNL, NUON, PWN en T-Mobile).

Highlights:
- ✔ De vergaande gevolgen van de nieuwe Verordening
- ✔ Maak aantoonbaar dat u verantwoord omgaat met persoonsgegevens
- ✔ Hot topics: Data Protection Officer, Profiling, Meldplicht Datalekken, Security by Design, Cloud & risico's

Deelnemen met 20% VIRA korting!
Als lid van VIRA kunt u met 20% korting deelnemen. Vermeld hiervoor aanmeldcode 69752VIRA bij uw (online) aanmelding.

(te gebruiken link: http://iir.nl/events/europeseprivacyverordening/?utm_source=advertentie&utm_medium=website&utm_campaign=VIRA)

Met vriendelijke groet,

[redacted]

gebruikersnaam en wachtwoord

Een werknemer geeft een kennis haar gebruikersnaam en wachtwoord die toegang geven tot de klantgegevens van het bedrijf waar zij werkt.

Dit wordt ontdekt. Het bedrijf past het wachtwoord aan. Daarmee heeft de kennis geen toegang meer.

Aan de hand van logbestanden gaat het bedrijf na of de derde daadwerkelijk toegang heeft gehad tot de klantgegevens.

Er kan redelijkerwijs worden uitgesloten dat er door middel van het betreffende account toegang is verkregen tot de gegevens.

Melding..?

accounts passwords hack

op pastebin.com wordt een lijst gepubliceerd met 16,5 miljoen wachtwoorden van een populair sociaal netwerk

Melding..?


Home / Security

Update: LinkedIn Confirms Account Passwords Hacked

By Ian Paul, PCWorld

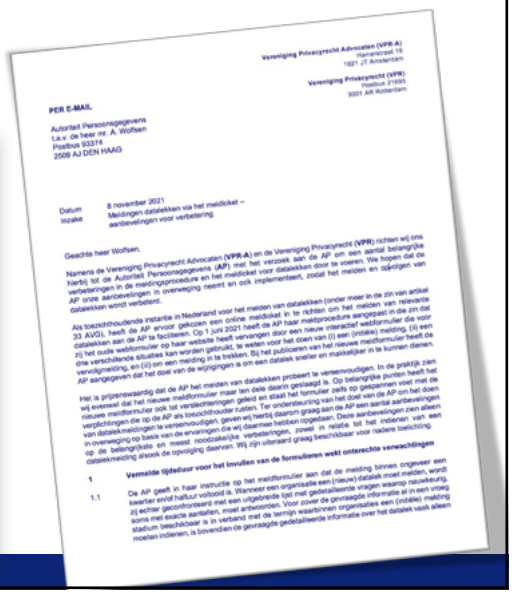
47 COMMENTS

UPDATED 2:15 p.m. PT

LinkedIn Wednesday confirmed that at least some passwords compromised in a major security breach correspond to LinkedIn accounts.

Vicente Silveira, Director at LinkedIn, confirmed the hack on the company's blog Wednesday afternoon and outlined steps that LinkedIn is taking to deal with the situation. He wrote that those with compromised passwords will notice that their LinkedIn account password is no longer valid.

meldloket



Nieuw meldformulier datalekken is live

Nieuwsbericht / 1 juni 2021 — Categorie: Acties bij een datalek, Meldplicht datalekken

De Autoriteit Persoonsgegevens (AP) heeft een nieuw meldformulier datalekken. Het nieuwe formulier maakt het voor de gebruiker makkelijker om een datalek bij de AP te melden.

Nieuwe functionaliteiten

Het nieuwe meldformulier heeft nieuwe functionaliteiten:

- Het formulier bepaalt op basis van de antwoorden die u invult welke vragen worden getoond. Zo hoeft u alleen de voor u relevante vragen te beantwoorden.
- U kunt het formulier tussentijds opslaan en op een ander moment verdergaan met uw melding.
- U kunt een sjabloon maken voor veelvoorkomende datalekken of een datalek dat zich in een korte tijd vaak voordoet. Zo hoeft u bepaalde delen van het formulier niet bij elke melding opnieuw in te vullen.
- Het aanvullen van een eerdere melding is eenvoudiger geworden. U hoeft hiervoor niet meer het hele meldformulier opnieuw in te vullen.

Vereniging Privacyrecht Advocaten (VPR-A)
Hamerstraat 15
1021 JT Amsterdam

Vereniging Privacyrecht (VPR)
Postbus 21695
3001 AR Rotterdam

PER E-MAIL

Autoriteit Persoonsgegevens
t.a.v. de heer mr. A. Wolfsen
Postbus 93374
2509 AJ DEN HAAG

Datum: 6 november 2021
Inzake: Meldingen datalekken via het meldloket – aanbevelingen voor verbetering

Geachte heer Wolfsen,

Namens de Vereniging Privacyrecht Advocaten (**VPR-A**) en de Vereniging Privacyrecht (**VPR**) richten wij ons hierbij tot de Autoriteit Persoonsgegevens (**AP**) met het verzoek aan de AP om een aantal belangrijke verbeteringen in de meldingsprocedure en het meldloket voor datalekken door te voeren. We hopen dat de AP onze aanbevelingen in overweging neemt en ook implementeert, zodat het melden en opvolgen van datalekken wordt verbeterd.

Als toezichthoudende instantie in Nederland voor het melden van datalekken (onder meer in de zin van artikel 33 AVG), heeft de AP ervoor gekozen een online meldloket in te richten om het melden van relevante datalekken aan de AP te faciliteren. Op 1 juni 2021 heeft de AP haar meldprocedure aangepast in die zin dat zij het oude webformulier op haar website heeft vervangen door een nieuw interactief webformulier dat voor ons verschillende situaties kan worden gebruikt, te weten voor het doen van (i) een (initiële) melding, (ii) een vervolgmelding, en (iii) een een melding in te trekken. Bij het publiceren van het nieuwe meldformulier heeft de AP aangegeven dat het door van de wijzigingen is om een datalek sneller en makkelijker in te kunnen dienen.

Het is prijzenswaardig dat de AP het melden van datalekken probeert te vereenvoudigen. In de praktijk zien wij evenwel dat het nieuwe meldformulier maar ten dele daarin geslaagd is. Op belangrijke punten heeft het nieuwe meldformulier ook tot verslechteringen geleid en staat het formulier zelfs op gespannen voet met de verplichtingen die op de AP als toezichthouder rusten. Ter ondersteuning van het doel van de AP om het doen van datalekmeldingen te vereenvoudigen, geven wij hierbij daarom graag aan de AP een aantal aanbevelingen zien alleen in overweging op basis van de ervaringen die wij daarmee hebben opgedaan. Deze aanbevelingen zien alleen op de belangrijkste en meest noodzakelijke verbeteringen, zowel in relatie tot het indienen van een datalekmelding zoals de opvolging daarvan. Wij zijn uiteraard graag beschikbaar voor nadere toelichting.

1 **Vermeide tijdsduur voor het invullen van de formulieren wekt onterechte verwachtingen**

1.1 De AP geeft in haar instructie op het meldformulier aan dat de melding binnen ongeveer een kwartier en/of halfuur voltooid is. Wanneer een organisatie een (nieuw) datalek moet melden, wordt zij echter geconfronteerd met een uitgebreide lijst met gedetailleerde vragen waarop nauwkeurig, soms met exacte aantallen, moet antwoorden. Voor zover de gevraagde informatie al in een vroeg stadium beschikbaar is in verband met de termijn waarbinnen organisaties een (initiële) melding moeten indienen, is bovendien de gevraagde gedetailleerde informatie over het datalek vaak alleen

AUTORITEIT PERSOONSGEGEVENS

aangepast naar '60 tot 90 minuten', maar nog steeds nogal optimistisch...

Meldformulier datalekken

Welkom bij het meldloket datalekken van de Autoriteit [illegible]rsoonsgegevens. U kunt hier een melding doen van een datalek (hierna: een "inbreuk") of een bestaande melding aanpa[illegible]en of intrekken. Maak [illegible] volgende pagina uw keuze.

Om het doen van een melding zo goed mogelijk te laten [illegible]rlopen, kunt u het bes[illegible]en recent bijgewerkte browser gebruiken. Het invullen van het meldformulier duurt ongeveer 15 - 30 minuten. Zorg dat u de [illegible]lgende informatie bij de hand heeft:

- Contactgegevens van uw contactpersoon en, indien van toepassing, uw Functionaris Gegevensbescherming (FG)
- Relevante begeleidende documentatie en rapportages, indien beschikbaar (in pdf). Bijvoorbeeld:
  - de onderzoekrapportage (bijvoorbeeld n.a.v. een malware of hacking incident)
  - een kopie van de melding aan de betrokkene(n)

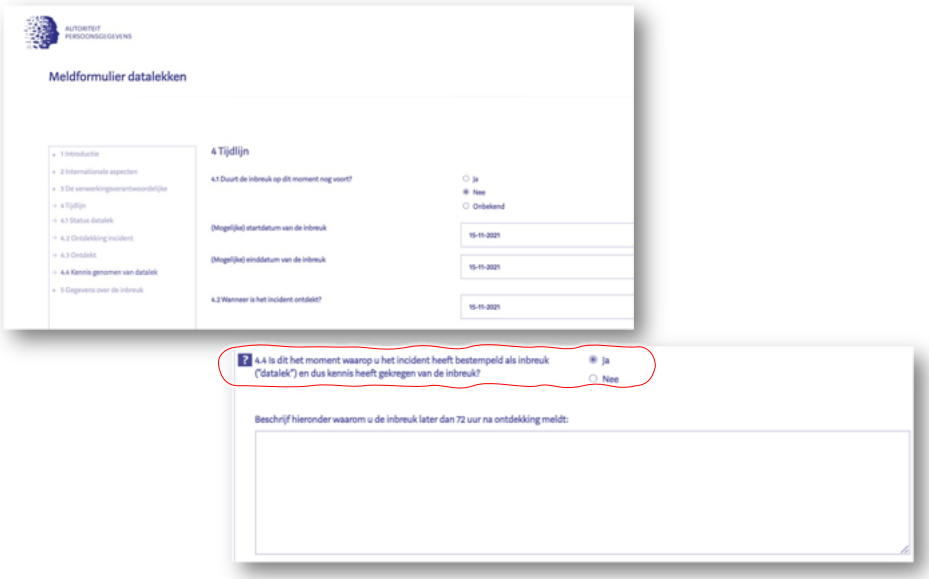
U bent verplicht om alle vragen te beantwoorden, tenzij anders aangegeven. Vul de vragen zo compleet en nauwkeurig mogelijk in. Indien uw melding onduidelijk of niet compleet is, kan de AP contact met u opnemen en inlichtingen opvragen of vorderen.

U kunt het formulier tussentijds opslaan door op "Bewaar sessie" te klikken en het gegeneerde .cas-bestand op te slaan. Door middel van "Laad sessie" kunt u dit .cas-bestand invoeren en verder gaan waar u bent gebleven.

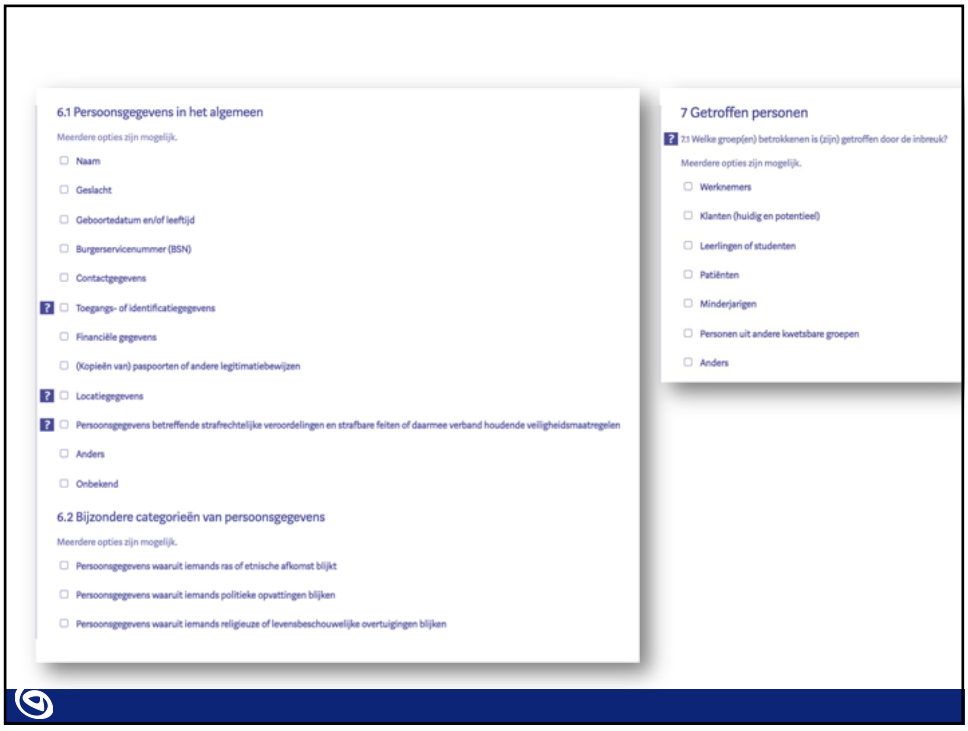
- Het bewaren van de sessie betekent niet dat u de melding naar de AP heeft verzonden.
- Bij het bewaren en laden van een sessie worden eerder geselecteerde bijlages niet opgeslagen in het .cas-bestand.

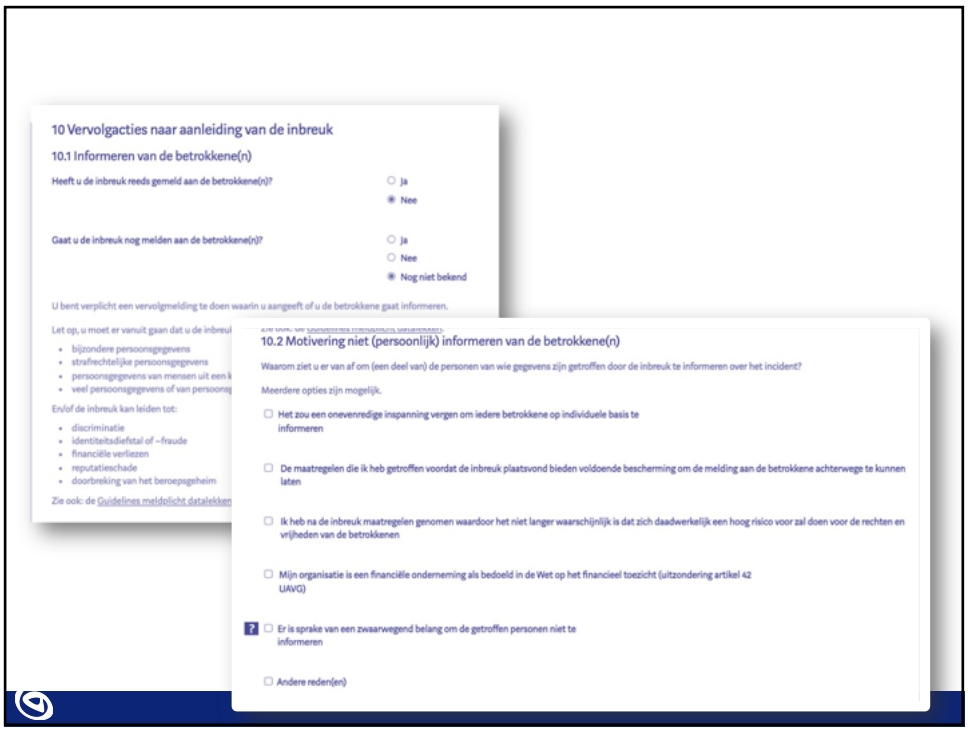
U kunt een overzicht krijgen met de reeds door u beantwoorde vragen door op "Toon overzicht" te klikken. Dit overzicht

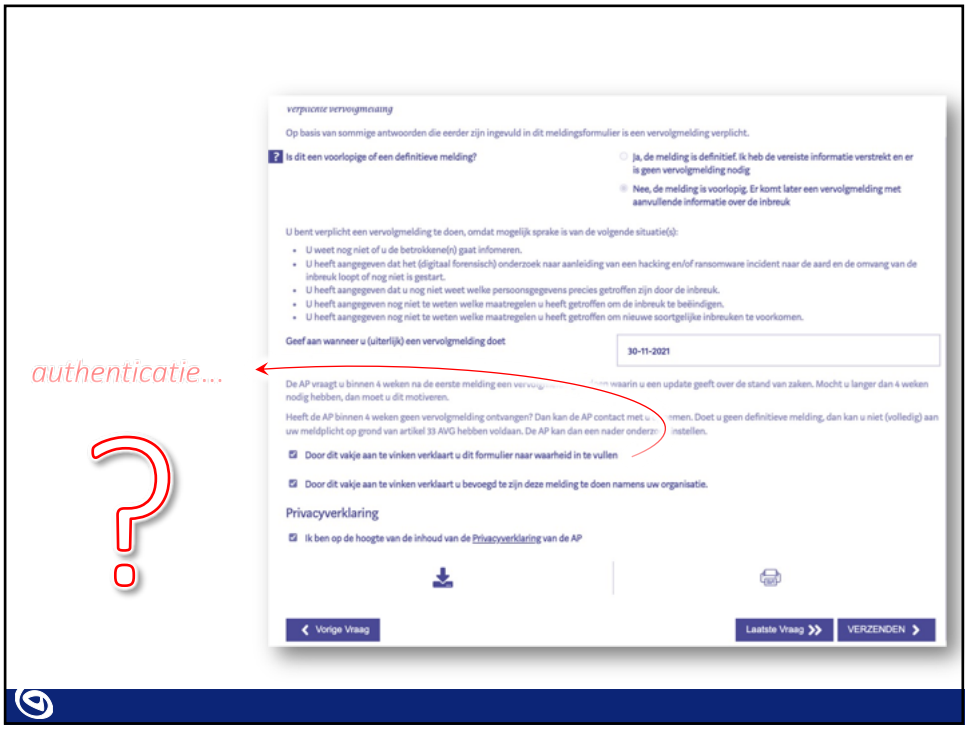
bulkmeldingen…




5 Gegevens over de inbreuk
5.1 Aard van de inbreuk
Meerdere opties zijn mogelijk.
Persoonsgegevens (mogelijk) ingezien door onbevoegden
Persoonsgegevens per ongeluk of onopzettelijk gewijzigd
Persoonsgegevens permanent niet beschikbaar (verloren/verwijderd)
Persoonsgegevens tijdelijk niet beschikbaar
5.2 Aard van het incident
Wat is de aard van het incident waarbij er een inbreuk op de beveiliging van persoonsgegevens is geweest?
Slechts één optie is mogelijk
Apparaat, gegevensdrager (bijv. USB-stick) en/of papier met persoonsgegevens kwijtgeraakt of gestolen
Autorisatie(s) van medewerker(s) verkeerd ingesteld
Brief of postpakket met persoonsgegevens geopend retour ontvangen
Brief of postpakket met persoonsgegevens kwijtgeraakt
Brief of postpakket met persoonsgegevens verstuurd of afgegeven aan de verkeerde ontvanger(s)
E-mail met persoonsgegevens verstuurd aan verkeerde ontvanger(s)
E-mail verstuurd met persoonsgegevens met ontvangers in het aan-veld of in de cc, in plaats van bcc
Hacking, malware (bijv. ransomware) en/of phishing
Netwerkmappen of -locaties met persoonsgegevens zijn te breed toegankelijk ingesteld binnen de organisatie
Overig
Persoonsgegevens bij oud papier gezet
Persoonsgegevens door storing (tijdelijk) niet beschikbaar
Persoonsgegevens per ongeluk gepubliceerd
Persoonsgegevens toegevoegd aan het verkeerde dossier


6.1 Persoonsgegevens in het algemeen
Meerdere opties zijn mogelijk.
Naam
Geslacht
Geboortedatum en/of leeftijd
Burgerservicenummer (BSN)
Contactgegevens
Toegangs- of identificatiegegevens
Financiële gegevens
(Kopieën van) paspoorten of andere legitimatiebewijzen
Locatiegegevens
Persoonsgegevens betreffende strafrechtelijke veroordelingen en strafbare feiten of daarmee verband houdende veiligheidsmaatregelen
Anders
Onbekend
6.2 Bijzondere categorieën van persoonsgegevens
Meerdere opties zijn mogelijk.
Persoonsgegevens waaruit iemands ras of etnische afkomst blijkt
Persoonsgegevens waaruit iemands politieke opvattingen blijken
Persoonsgegevens waaruit iemands religieuze of levensbeschouwelijke overtuigingen blijken
7 Getroffen personen
7.1 Welke groep(en) betrokkenen is (zijn) getroffen door de inbreuk?
Meerdere opties zijn mogelijk.
Werknemers
Klanten (huidig en potentieel)
Leerlingen of studenten
Patiënten
Minderjarigen
Personen uit andere kwetsbare groepen
Anders





G-J. Zwenne 2025

resultaat…

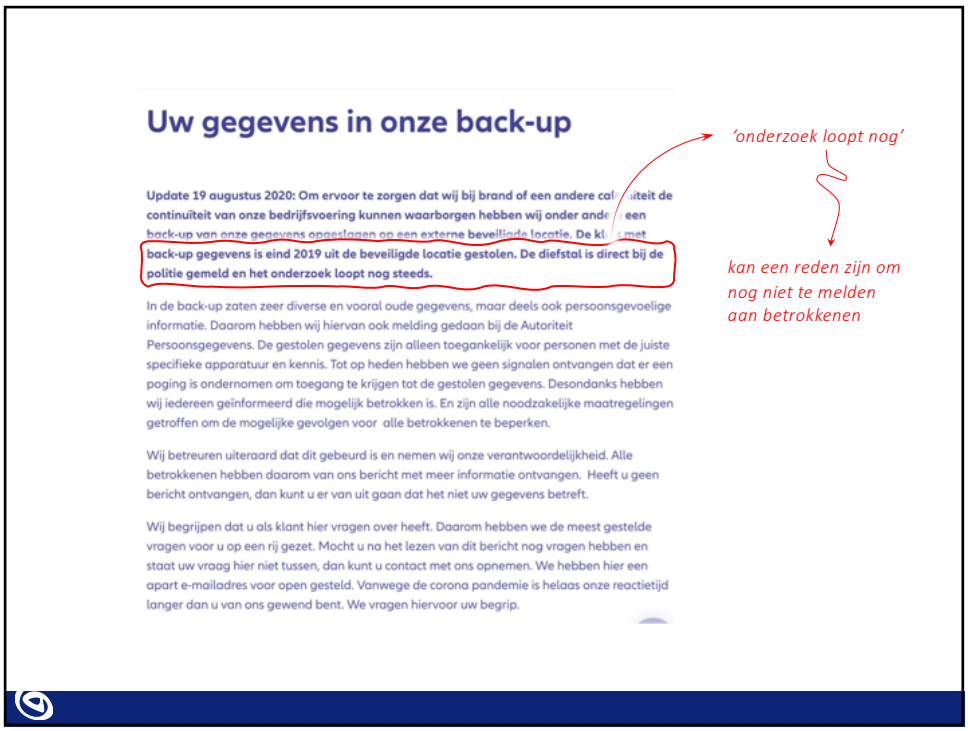
Uw gegevens in onze back-up

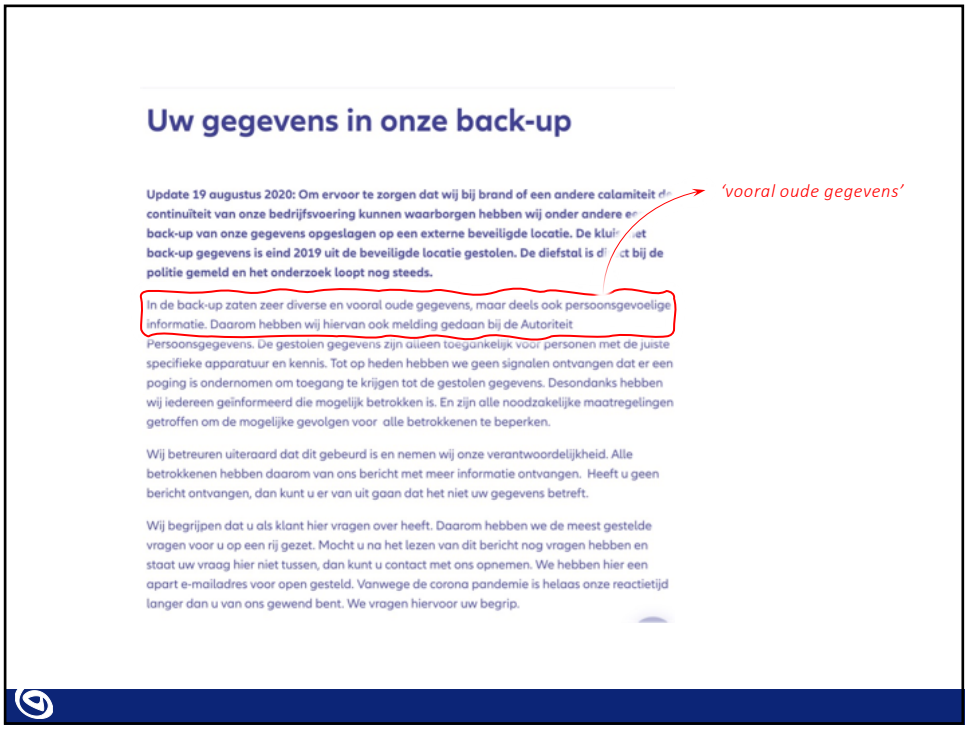
Update 19 augustus 2020: Om ervoor te zorgen dat wij bij brand of een andere calamiteit de continuïteit van onze bedrijfsvoering kunnen waarborgen hebben wij onder andere een back-up van onze gegevens opgeslagen op een externe beveiligde locatie. De kluis met back-up gegevens is eind 2019 uit de beveiligde locatie gestolen. De diefstal is direct bij de politie gemeld en het onderzoek loopt nog steeds.

In de back-up zaten zeer diverse en vooral oude gegevens, maar deels ook persoonsgevoelige informatie. Daarom hebben wij hiervan ook melding gedaan bij de Autoriteit Persoonsgegevens. De gestolen gegevens zijn alleen toegankelijk voor personen met de juiste specifieke apparatuur en kennis. Tot op heden hebben we geen signalen ontvangen dat er een poging is ondernomen om toegang te krijgen tot de gestolen gegevens. Desondanks hebben wij iedereen geïnformeerd die mogelijk betrokken is. En zijn alle noodzakelijke maatregelingen getroffen om de mogelijke gevolgen voor alle betrokkenen te beperken.

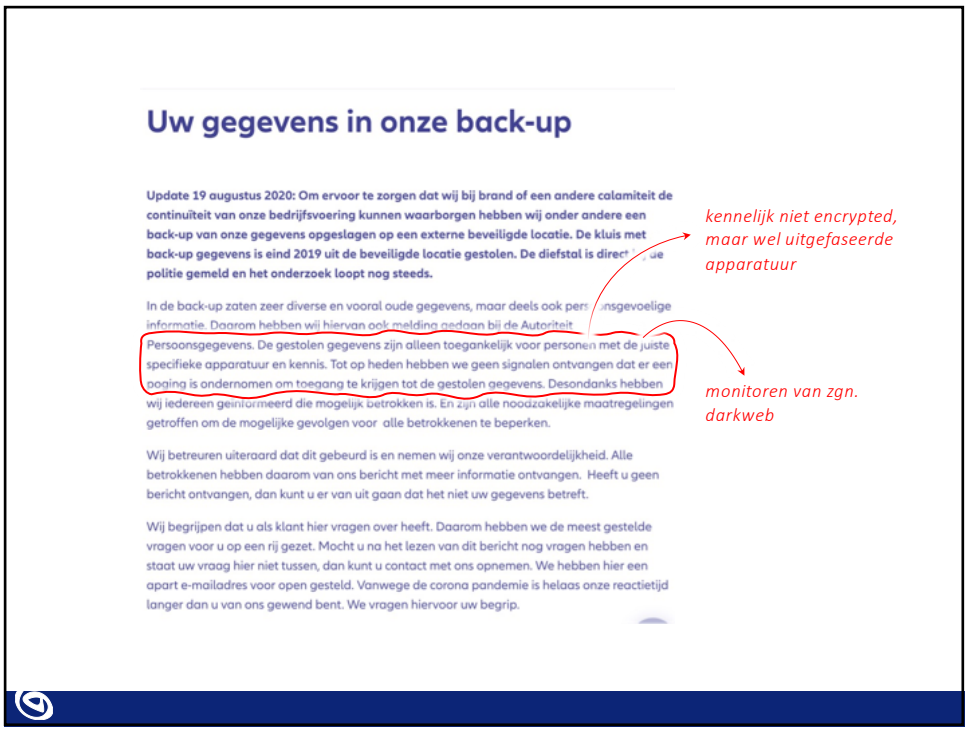
Wij betreuren uiteraard dat dit gebeurd is en nemen wij onze verantwoordelijkheid. Alle betrokkenen hebben daarom van ons bericht met meer informatie ontvangen. Heeft u geen bericht ontvangen, dan kunt u er van uit gaan dat het niet uw gegevens betreft.

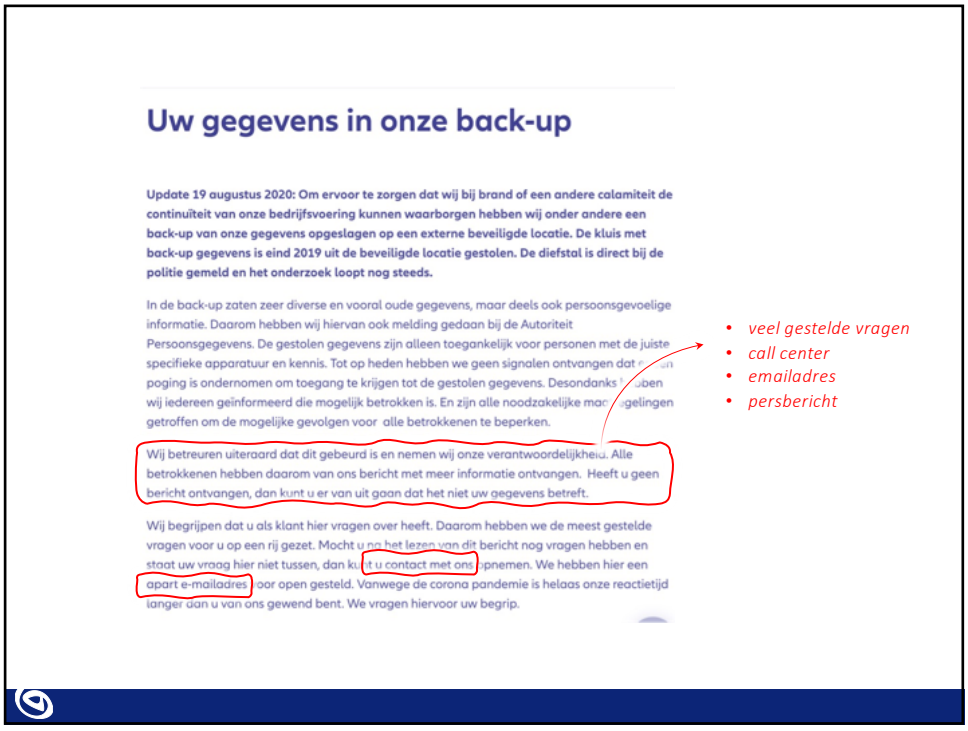
Wij begrijpen dat u als klant hier vragen over heeft. Daarom hebben we de meest gestelde vragen voor u op een rij gezet. Mocht u na het lezen van dit bericht nog vragen hebben en staat uw vraag hier niet tussen, dan kunt u contact met ons opnemen. We hebben hier een apart e-mailadres voor open gesteld. Vanwege de corona pandemie is helaas onze reactietijd langer dan u van ons gewend bent. We vragen hiervoor uw begrip.





G-J. Zwenne 2025





G-J. Zwenne 2025

pro forma melding (tekstsuggestie)

"Er is naar oordeel van de verwerkingsverantwoordelijke géén sprake van een (meldingsplichtige) inbreuk op de beveiliging van de persoonsgegevens. Voor het geval dat daarover verschil van inzicht kan bestaan wordt zekerheidshalve, en zonder aanvaarding van enige gehoudenheid daartoe, deze melding gedaan."

Evaluatie UAVG, alsmede Meldplicht datalekken en boetebevoegdheid

it's déjà vu all over again

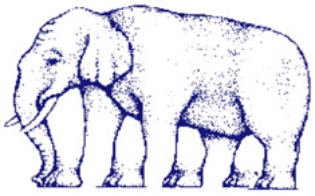
De Uitvoeringswet AVG (UAVG) heeft slechts een beperkte toegevoegde waarde ten opzichte van de Algemene verordening persoonsgegevens (AVG). Dat komt vooral door het gebrek aan verdere invulling van de open normen in de UAVG. Dat draagt niet bij aan duidelijkheid voor de uitvoeringspraktijk.

Daarnaast zou de toezichthouder, de Autoriteit persoonsgegevens, de werkwijze rondom de bestuurlijke boete meer transparant kunnen vormgegeven en bij de meldplicht datalekken het toezicht op niet-melders kunnen intensiveren.

in het toezicht meer evenwicht tussen gemelde en niet-gemelde datalekken

onduidelijk hoe de hoogte van de boetes wordt vastgesteld

vragen?



g.j.zwenne@law.leidenuniv.nl