



@zwnne

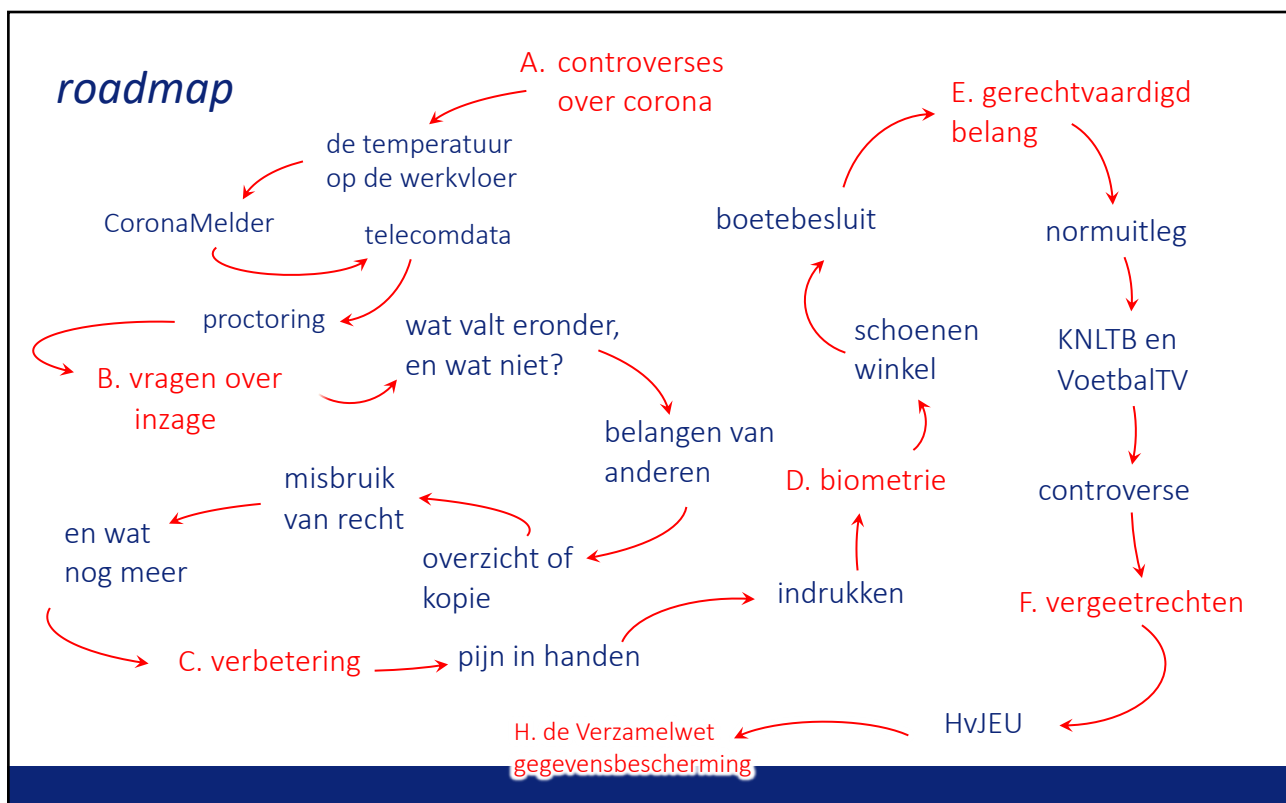
ACTUALITEITEN AVG & UAVG

controverses over corona | vragen over inzage en verbeteringsrechten |
biometrie | normuitleg gerechtvaardigd belang | vergeetrechten |
verzamelwet gegevensbescherming

Prof. mr. G-J. (Gerrit-Jan) ZWENNE



1



2

A. CONTROVERSE OVER CORONA

de temperatuur op de werkvloer

3



Mag een bedrijf of werkgever algemene en systematische controles van de lichaamstemperatuur van werknemers en/of bezoekers uitoefenen?

De Belgische Gegevensbeschermingsautoriteit beschouwt **de loutere opname** van de lichaamstemperatuur niet als een verwerking van persoonsgegevens. Voor zover dergelijke temperatuuropname dus niet gepaard gaat met een bijkomende registratie of verwerking van persoonsgegevens, is de AVG niet van toepassing.

In het algemeen geldt hier dat een werkgever geen maatregelen kan nemen die het bestaande arbeidsrechtelijk regelgevend kader of instructies van bevoegde overheden te buiten gaan.

4



AUTORITEIT
PERSOONSgegevens



Corona op de werkvloer

Als werkgever heeft u de plicht om voor een veilige werkomgeving te zorgen. Tijdens de coronacrisis wilt u natuurlijk voorkomen dat een werknemer met het coronavirus zijn of haar collega's besmet. Wellicht wilt u daarom uw medewerkers controleren op corona. Bijvoorbeeld door hun temperatuur op te meten. Maar mag u dit wel zelf doen?

Een werkgever mag géén temperatuur opnemen van werknemers. Want dat zijn gegevens betreffende de gezondheid. En dat gaat de werkgever niks aan...

Zelf testen mag niet

Dit betekent dat u uw werknemers niet zelf mag testen op corona. U kunt wel een (bedrijfs)arts uw personeel laten testen op corona.



AUTORITEIT
PERSOONSgegevens



Corona op de werkvloer

Als werkgever heeft u de plicht om voor een veilige werkomgeving te zorgen. Tijdens de coronacrisis wilt u natuurlijk voorkomen dat een werknemer met het coronavirus zijn of haar collega's besmet. Wellicht wilt u daarom uw medewerkers controleren op corona. Bijvoorbeeld door hun temperatuur op te meten. Maar mag u dit wel zelf doen?

Geen medische gegevens verwerken

Als werkgever mag u geen medische gegevens van uw personeel verwerken. U mag uw werknemers dus niet vragen naar hun gezondheid of een test afnemen ter controle.

De reden van een ziekmelding bijhouden mag ook niet. Zo is dat geregeld in de privacywet, de Algemene verordening gegevensbescherming (AVG).

Zelf testen mag niet

Dit betekent dat u uw werknemers niet zelf mag testen op corona. U kunt wel een (bedrijfs)arts uw personeel laten testen op corona.



AUTORITEIT
PERSOONSGEGEVENS



AP: temperatuur meten mag niet zomaar

Nieuwsbericht / 24 april 2020

Categorie:

Werkgevers die de lichaamstemperatuur van hun werknemers opmeten voordat zij naar binnen mogen. Of de temperatuur meten van hun bezoekers, zoals vrachtwagenchauffeurs die lading komen lossen. De Autoriteit Persoonsgegevens (AP) hoort dat dit regelmatig gebeurt. Deze organisaties zijn echter in overtreding en riskeren daarmee een hoge boete.

Overtreding

Aleid Wolfsen, voorzitter van de AP: 'Natuurlijk willen we allemaal zo snel mogelijk weer aan het werk en deze coronacrisis achter ons laten.

We horen dat allerlei organisaties verschillende middelen inzetten om mensen snel te kunnen controleren op koorts. Niet alleen met een thermometer, maar ook met thermische camera's.

Dat mag niet. Vanuit de privacywet, de Algemene verordening gegevensbescherming (AVG), is dit een ernstige overtreding. Als dit gebeurt, zullen we als AP handhavend optreden.'

Gezondheidsgegevens

Het is verboden om mensen te temperen en daarmee hun



AUTORITEIT
PERSOONSGEGEVENS



Temperaturen tijdens corona

Waarom geldt de AVG?

De AVG geldt in deze situatie omdat u niet alleen iemands temperatuur meet, maar u vervolgens ook iets doet met dit medische gegeven. U meet immers niet voor niets.

Uw doel is om iemand toegang te geven of te weigeren. Daartoe moet de temperatuur van deze persoon meestal worden doorgegeven of ergens worden geregistreerd. Zodat er bijvoorbeeld een poortje kan opengaan om iemand door te laten.

Zie verder: Waarom valt temperatuur als toegangscontrole meestal onder de AVG?

Wanneer geldt de AVG niet?

De AVG geldt niet als alleen de temperatuur wordt afgelezen en daar verder niets mee gebeurt. Dus als de temperatuur niet wordt geregistreerd en ook niet in een geautomatiseerd systeem terechtkomt.

Andere grondrechten

Maar let op: ook al is de AVG niet van toepassing, de inbreuk op iemands privacy kan toch groot zijn. En ook de bescherming van andere grondrechten, zoals de integriteit van het lichaam, kan nadrukkelijk in het

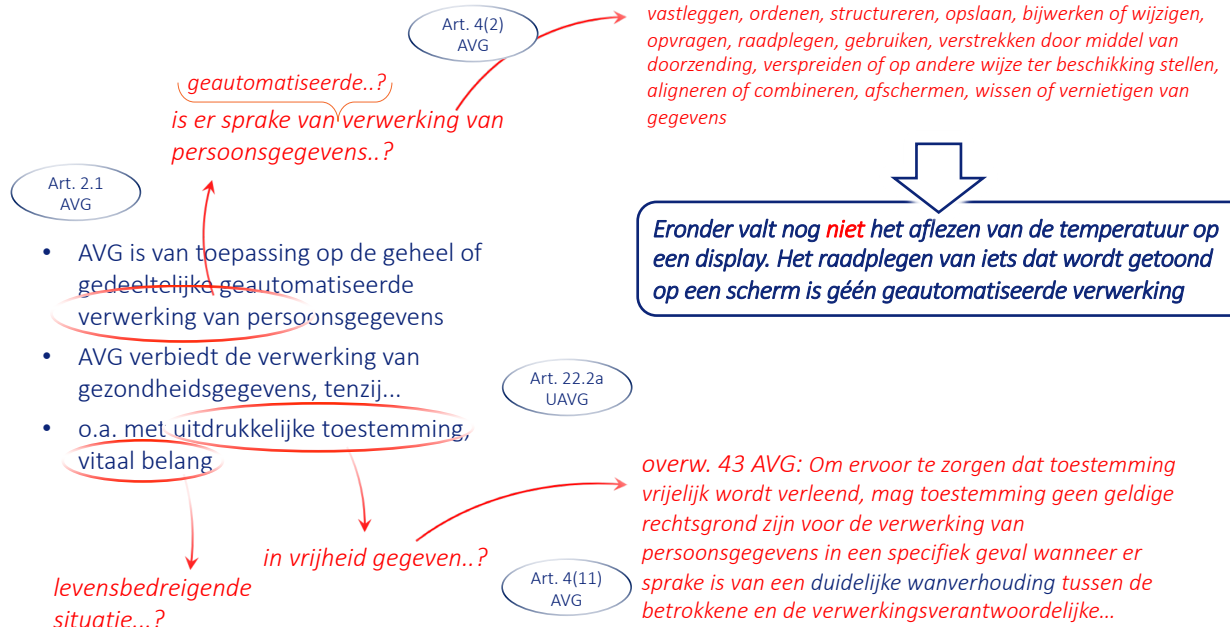
controles
knemers,
aar let op:
opsporen,
ermee
de

peratuur
en. U meet

e moet de
f ergens
engaan om

est al onder

op de werkvloer...



9

wat als het wél verwerking van gezondheidsgegevens zou zijn...?

verwerking van gezondheidsgegevens is verboden.

tenzij...

(g) de verwerking is noodzakelijk om redenen van algemeen belang op het gebied van de volksgezondheid, zoals bescherming tegen ernstige grensoverschrijdende gevaren voor de gezondheid [...]

- ❑ op grond van Unierecht of lidstatelijk recht
- ❑ waarin passende en specifieke maatregelen zijn opgenomen ter bescherming van de rechten en vrijheden van de betrokkene, m.n. van het beroepsgeheim



10

Art. 6.1c
AVG

wettelijke plicht: goed werkgever resp. veilige werkomgeving

werkgever en de werknemer zijn verplicht zich als een goed werkgever en een goed werknemer te gedragen.

Art. 7:611
BW

arbeidsplaatsen zijn veilig toegankelijk en kunnen veilig worden verlaten. Ze worden zodanig ontworpen, gebouwd, uitgerust, in bedrijf gesteld, gebruikt en onderhouden, dat gevaar voor de veiligheid en de gezondheid van de werknemers zoveel mogelijk is voorkomen. Voorts worden zij zindelijk, zoveel mogelijk vrij van stof en voor zover de veiligheid van de arbeidsplaats dat vereist, ordelijk gehouden.

Art. 3.2
Arbowet

voldoende concreet...?

inbreuk
voorzienbaar?

Aangezien daardoor het privéleven van de betrokkenen wordt geraakt, behoeft het verzamelen, vastleggen, bewerken, bewaren en gebruiken van de ANPR-gegevens, zoals dat in feite heeft plaatsgevonden, een voldoende precieze wettelijke grondslag [...] De door het Hof genoemde algemene taakstelling van de Belastingdienst, waarmee het Hof kennelijk het oog heeft op artikel 2, lid 1, van de Uitvoeringsregeling Belastingdienst 2003, voldoet niet aan dit vereiste. Dat artikel bepaalt slechts in algemene zin dat de Belastingdienst is belast met de heffing en invordering van rijksbelastingen.

HR 24 februari 2017,
ECLI:NL:HR:2017:288

11



personeel te testen.

Geen medische gegevens werknemer verwerken

Volgens de Autoriteit Persoonsgegevens lopen ze daarmee het risico de privacywetgeving te overtreden. „Volgens de Algemene Verordening Gegevensverwerking (AVG) en het arbeidsrecht mag een werkgever geen medische gegevens van een werknemer verwerken”, zegt een woordvoerder van de Autoriteit Persoonsgegevens.

De woordvoerder wijst erop dat zelfs het meten van de temperatuur van werknemers niet mag. „Je mag niet zomaar medisch gecontroleerd worden door je werkgever. Alleen een bedrijfsarts of GGD-arts met beroepsgeheim mag een test doen en de gegevens ervan registreren.”

??

12

toetsvraag 1

De Belgische privacytoezichthouder, de Gegevensbeschermingsautoriteit, vindt dat het opnemen van de lichaamstemperatuur op de werkvloer op zichzelf nog niet kwalificeert als een verwerking van persoonsgegevens.

A. Dit is juist

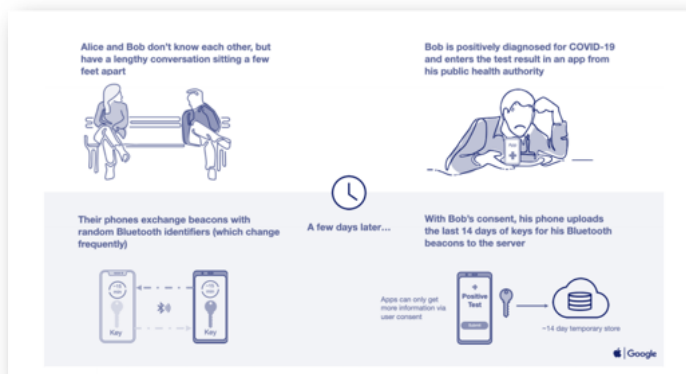
B. Dit is onjuist

13

A.
CONTROVERSE OVER CORONA

de CoronaMelder

14



15

Melding sturen

Ben je getest en heb je corona? Dan belt een GGD-medewerker je. Je hebt hierbij je GGD-sleutel nodig. Hoe werkt dit?

- Geef deze GGD-sleutel door aan de GGD-medewerker:
A 5 6 - 3 4 F
- Wacht op de GGD-medewerker voor de volgende stap
- Waarschuw anderen door een anonieme melding te versturen

Ga door

Kans op besmetting

Je bent in de buurt geweest van iemand met het coronavirus

Je was 5 dagen geleden (op donderdag 9 juli) dicht bij iemand die later corona bleek te hebben. Je hebt in deze situatie mogelijk extra kans op besmetting gelopen. Als je inderdaad besmet bent, kan je het virus aan anderen doorgeven. Ook als je je nu niet ziek voelt.

Wat kun je nu doen?

16

taak van algemeen belang of toestemming...?

Wet publieke
gezondheid

... ?

in vrijheid gegeven..?



17

INTERVIEW ALEID WOLFSSEN

Aleid Wolfsen, voorzitter van de privacywaakhond, over de corona-app: 'De belofte van Google en Apple is te mager'

De veelbesproken app CoronaMelder werd op de eerste dag al ruim 430.000 keer gedownload. Maar wat de Autoriteit Persoonsgegevens betreft is er nog veel mis met de privacy. Voorzitter Aleid Wolfsen maakt zich zorgen.

Laurens Verhagen 18 augustus 2020, 18:09



De door de minister geraadpleegde landsadvocaat is nogal kritisch op uw advies. Zo zou u weinig aandacht hebben voor de buitengewone omstandigheden die de app noodzakelijk maken. Wat vindt u van die kritiek?

! 'Die zit op de grens van het ongepaste. Over de ernst van corona bestaat bij ons geen enkele twijfel. Maar: juist in tijden van crises moet je kritisch blijven en helder nadenken. De Nederlandse burger moet zeker weten dat niemand bij zijn persoonlijke gegevens kan komen, ook al is de app vrijwillig.'

18

toetsvraag 2

Volgens de docent , prof. mr. Zwenne, kunnen de gegevensverwerkingen in het kader van de CoronaMelder wél worden gebaseerd op de uitdrukkelijke toestemming van de gebruiker

A. Dit is juist

B. Dit is onjuist

19

A.
CONTROVERSE OVER CORONA

telecomgegevens

20

hoe en waarom telecomgegevens gebruiken..?

Wél

- om te zien in hoeverre maatregelen effectief zijn
- om in te schatten hoe de pandemie zich ontwikkelt

Bijv. als in Nederland de terrassen opengaan en in België nog niet

En níet

- om individuen te volgen en hen aan te spreken op hun gedrag

Singapore, China(?)



21

welke regels gelden er voor telecomgegevens..?

- regels voor locatiegegevens die wél en niet worden gebruikt om telecomdiensten aan te bieden
- van toepassing op telecomaanhouders
- uitzonderingen

art. 11.5
Telecomwet

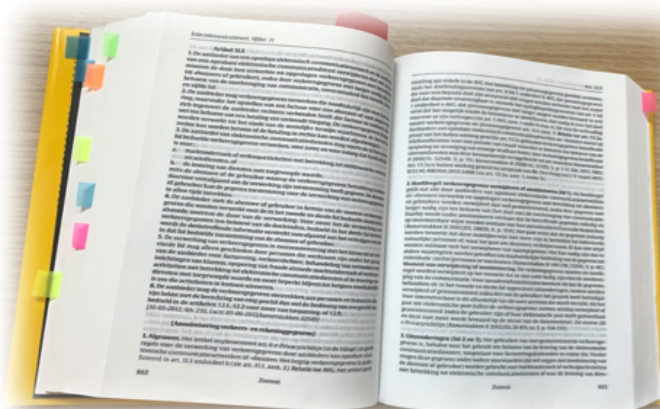
telecomgegevens moeten worden geanonimiseerd, behalve als deze nodig zijn voor het verzorgen van de telecomdienst (incl. facturering en beheer ervan) en, mét toestemming, mogen de gegevens worden gebruikt voor voor marketing van telecomdiensten of voor zgn. «toegevoegde waarde dienst»

- nationale veiligheid;
- voorkoming, opsporing en vervolging van strafbare feiten.

bestrijding van pandemie



22



anonimiseren!



23

maar wat is «anoniem»...?

(26) Om te bepalen of een natuurlijke persoon identificeerbaar is, moet rekening worden gehouden met alle middelen waarvan redelijkerwijs valt te verwachten dat zij worden gebruikt door de verwerkingsverantwoordelijke of door een andere persoon om de natuurlijke persoon direct of indirect te identificeren, bijvoorbeeld selectietechnieken.

Om uit te maken of van middelen **redelijkerwijs** valt te verwachten dat zij zullen worden gebruikt om de natuurlijke persoon te identificeren, moet rekening worden gehouden met alle **objectieve factoren**, zoals de kosten van en de tijd benodigd voor identificatie, met inachtneming van de beschikbare technologie op het tijdstip van verwerking en de technologische ontwikkelingen

overw. 26
Preamble AVG

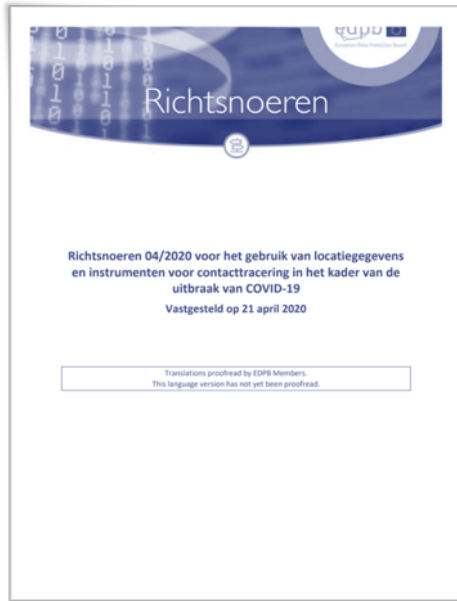
«niet-identificeerbaar»

Het is **niet vereist** dat iedere mogelijkheid de gegevens met betrekking tot personen te gebruiken, is uitgesloten. Is deze mogelijkheid weliswaar theoretisch aanwezig maar is ondenkbaar dat dit ook daadwerkelijk gebeurt, dan kan ervan worden uitgegaan dat de gegevens niet als persoonsgegevens worden aangemerkt.

Kamerstukken II 1997/98, 25892, nr. 3, p. 48

24

de andere EU-privacytoezichthouders...



Met anonimisering wordt bedoeld op het gebruik van een reeks technieken die het onmogelijk maken om gegevens met een “redelijke” inspanning te koppelen aan een geïdentificeerde of identificeerbare natuurlijke persoon. Bij deze “redelijkheidstoets” moet rekening worden gehouden met zowel objectieve aspecten (vereiste tijd en technische middelen) als contextuele elementen die per geval kunnen verschillen (zoals zeldzaamheid van een verschijnsel, populatiedichtheid, aard en volume van de gegevens). Als de gegevens niet door deze toets komen, zijn ze niet geanonimiseerd en blijft de AVG er dus op van toepassing.

25

toetsvraag 3

Met anonimisering wordt, volgens de European Data Protection Board, bedoeld op het gebruik van een reeks technieken die het onmogelijk maken om gegevens met een “redelijke” inspanning te koppelen aan een geïdentificeerde of identificeerbare natuurlijke persoon.

- A. Dit is juist
- B. Dit is onjuist

26

AP weet het beter...(?)

AP brief 25 juni 2018 inzake
Normenkader digitale billboards

De AP heeft in haar Beleidsregels cameratoezicht uitgelegd dat ook sprake kan zijn van persoonsgegevens als personen niet of niet herkenbaar in beeld worden gebracht, zolang de beelden betrekking hebben op een natuurlijke persoon en die persoon identificeerbaar is. [...]

Alleen in uitzonderlijke gevallen zal dus géén sprake zijn van de verwerking van persoonsgegevens, als de camera's technisch zodanig zijn ingericht dat het

absoluut niet mogelijk is om mensen herkenbaar in beeld te brengen.



AUTORITEIT
PERSOONSGEGEVENS



Het is **niet vereist dat iedere mogelijkheid de gegevens met betrekking tot personen te gebruiken, is uitgesloten**. Is deze mogelijkheid weliswaar theoretisch aanwezig maar is ondenkbaar dat dit ook daadwerkelijk gebeurt, dan kan ervan worden uitgegaan dat de gegevens niet als persoonsgegevens worden aangemerkt.

Kamerstukken II 1997/98, 25892, nr. 3, p. 48

dus volgens AP...

*lees: andere EU-lidstaten
met dezelfde wetgeving als
Nederland (..!)*



Gebruik telecomdata tegen corona kan alléén met wet

Nieuwsbericht / 1 april 2020

Categorie:
Privacy & corona, Internet en telecom

Locatiegegevens gebruiken om de overheid te helpen in de strijd tegen het coronavirus is niet volledig onmogelijk, maar kan alleen als daar een wettelijke regeling voor bestaat. Dat zegt de Autoriteit Persoonsgegevens (AP) in reactie op ideeën om locatiegegevens van burgers in te zetten om verspreiding van het virus te remmen.

'We zien in andere landen systemen waarbij de overheid locatiegegevens van telecombedrijven gebruikt tegen verspreiding van het coronavirus', zegt AP-voorzitter Aleid Wolfsen.

'Ook in Nederland worden dit soort ideeën geopperd. Maar dit kan niet zomaar. Wij hebben gekeken hoe dit eventueel kan, mocht de Nederlandse overheid dit willen'.

en dus...



Locatiegegevens niet anoniem

Volgens zowel privacywet AVG als de Telecommunicatiewet mogen telecombedrijven niet zomaar gegevens van klanten delen met de overheid. Tenzij al die klanten daarvoor zelf toestemming hebben gegeven of de gegevens anoniem zijn.

Toestemming vragen van alle Nederlanders is in dit geval te omslachtig. En het anoniem maken van dit soort gegevens kan niet, omdat dat nooit onomkeerbaar is.

Wie weet waar iemand woont of werkt en die gegevens combineert met de 'geanonimiseerde' locatiegegevens van heel veel mensen, kan met die combinatie achterhalen wie bij welke locatiegegevens hoort.

'Dat maakt van deze gegevens persoonsgegevens en die mag je niet zomaar delen', zegt Wolfsen.

Locatiegegevens kunnen helpen

De AP ziet dat het beeld bestaat dat het beperkt en onder strenge voorwaarden gebruiken van locatiegegevens de overheid mogelijk kan helpen om de verspreiding van het virus in te dammen.

29



As European governments rushed to embrace technology to fight the coronavirus, a plainspoken Dutchman emerged as a thorn in their side. Aleid Wolfsen's message: Don't pretend your solutions are privacy-friendly. In a group that normally keeps disagreements quiet, Wolfsen stands out. A former politician and mayor of Utrecht who had no formal training in data protection when he took on his role in 2016, he has repeatedly been at odds with his watchdogs, most of whom do not have a political background.



The official in charge of Europe's grouping of privacy regulators was also keen to play down any disagreements. There is "no difference in the positions" of different privacy regulators and the "Dutch case was a specific case," Andrea Jelinek said, while a spokesperson for the group, the

European Data Protection Board, added: "The legal concept of anonymization is not an absolute concept."

Europe's Data Protection Supervisor, who had OK'd the Commission's use of telecoms data to track the coronavirus, said: "There is a difference between the technical impossibility of doing something to the very end, and something which we would call an effective anonymization."



30



dicht bij elkaar staan. De medische dossiers bij de huisarts van mensen die geen toestemming gaven voor gebruik ervan door anderen, zijn toegankelijk gemaakt voor huisartsenposten en eerste hulpen in het ziekenhuis. Het kabinet werkt aan een spoedwet om locatiegegevens van mobiele bellers te laten onderzoeken door het RIVM, om zo voorspellingen te doen over de verspreiding van het virus.

Wolfsen eist dat het om maatregelen gaat die de bescherming van persoonsgegevens zo goed mogelijk waarborgen. „Over die spoedwet hebben wij net advies uitgebracht aan het kabinet. Wij sluiten niet uit dat de analyse van die locatiedata op een privacy-vriendelijke

manier kan, maar dan moet aan strenge normen worden voldaan. Onze adviezen worden meestal opgevolgd, omdat wij een wet buiten werking kunnen stellen als de AVG wordt geschonden”, zegt Wolfsen.



leven breder. „Het grootschalig volgen van mensen die daar geen toestemming voor hebben gegeven, is door de AVG echt *not done* geworden. Dat lijkt met die locatiedata nu weer aan de kant te worden geschoven”, zegt Benaisa van Bits of Freedom. „Niets is zo permanent als een tijdelijke maatregel”.



Kamerstukken II 2019/20, 35479 Wetsvoorstel Tijdelijke informatieverstrekking RIVM

Tweede Kamer der Staten-Generaal

2

Vergaderjaar 2019–2020

35 479

Tijdelijke bepaling in verband met de informatieverstrekking aan het RIVM bij de bestrijding het novel coronavirus (2019-nCoV) (Tijdelijke wet informatieverstrekking RIVM i.v.m. COVID-19)

Nr. 2

VOORSTEL VAN WET

Wij Willem-Alexander, bij de gratie Gods, Koning der Nederlanden, Prins van Oranje-Nassau, enz. enz. enz.

Allen, die deze zullen zien of horen lezen, saluut! doen te weten: Alzo Wij in overweging genomen hebben, dat het wenselijk is het RIVM te ondersteunen in haar taak om werkzaamheden te verrichten bij de bestrijding van het novel coronavirus (2019-nCoV); Zo is het, dat Wij, de Afdeling advisering van de Raad van State gehoord, en met gemeen overleg der Staten-Generaal, hebben goedgevonden en verstaan, gelijk Wij goedvinden en verstaan bij deze:

ARTIKEL I

Na artikel 14.6 van de Telecommunicatiewet wordt een artikel ingevoegd, luidende:

Artikel 14.7

1. Onze Minister is bevoegd om, in overeenstemming met Onze Minister van Volksgezondheid, Welzijn en Sport, aanbieders van openbare mobiele telecommunicatienetwerken die openbare mobiele telefoniediensten aanbieden te verplichten de informatie bedoeld in het tweede lid te verstrekken aan het CBS, bedoeld in artikel 1, onderdeel b, van de Wet op het Centraal bureau voor de statistiek. Het CBS gebruikt en bewerkt de door de aanbieders verstreekte informatie uitsluitend ten behoeve van het Rijksinstituut voor Volksgezondheid en milieu van het Ministerie van Volksgezondheid, Welzijn en Sport, bedoeld in artikel 1, onderdeel b, van de Wet op het RIVM, dat deze informatie uitsluitend gebruikt in verband met diens taak op grond van artikel 6c van de Wet publieke gezondheid bij de bestrijding van het novel coronavirus (2019-nCoV).

2. De informatie die op grond van het eerste lid wordt verstrekt bestaat uit de totaal aantallen per Nederlandse gemeente en per uur van de mobiele eindapparaten die op enig moment in dat uur in die gemeente

Kst II 2020/21, 35479,
nr. 3, p. 6-7

Wetsvoorstel Tijdelijke wet
informatieverstrekking RIVM in
verband met COVID-19

*Er is misschien een
theoretische mogelijkheid
om te identificeren.*

*Maar daarmee zijn het
nog geen persoons-
gegevens...!*



De informatie [...] is wegens het hoge aggregatieniveau en het minimale getal van 15 per groep per gemeente per uur, naar het oordeel van de regering niet herleidbaar tot identificeerbare natuurlijke personen.

Hoewel er studies zijn die de – theoretische – mogelijkheid aantonen om in bepaalde gevallen ook geaggregeerde locatiedata te herleiden tot identificeerbare natuurlijke personen, valt niet redelijkerwijs te verwachten dat de verwerkingsverantwoordelijke of een andere persoon deze middelen gebruikt.

De kosten van en de tijd benodigd voor identificatie zonder daarbij gebruik te kunnen maken van de brongegevens (de locatie- en verkeersgegevens die de aanbieders beheren) maken een dergelijke identificatie onwaarschijnlijk. Belangrijk hierbij is dat het de aanbieders op grond van de Telecommunicatiewet verboden is om de brongegevens aan derden ter beschikking te stellen.

controverse...!

Kst II 2020/21, 35479,
nr. 3, p. 6-7

Daarbij verwijst de regering naar HvJ EU 19 oktober 2016, C-582/14, [Breyer/Duitsland](#), ECLI:EU:C:2016:779. Het Hof overweegt in punt 46 van dit arrest dat herleidbaarheid niet redelijkerwijs kan worden aangenomen indien de identificatie van de betrokkene bij wet verboden is. Ook gelden er voor de aanbieders op grond van de Telecommunicatiewet strenge eisen voor de beveiliging van de brongegevens waardoor ook het risico op onbevoegde toegang tot deze gegevens tot een minimum wordt beperkt.

Tot slot zijn zowel het RIVM als het CBS bij de verwerking van de door de aanbieders verstrekte informatie gebonden aan het doel in artikel 14.7 van de Telecommunicatiewet. Dit betekent dat het voor deze instanties verboden is om de gegevens herleidbaar te maken, als dat technisch al mogelijk zou zijn. [Het gaat hier naar het oordeel van kabinet dan ook om statistische gegevens waarop de AVG niet van toepassing is.](#)





toerisme. Op deze gebieden is een grote behoefte aan snel beschikbare en meer gedetailleerde cijfers over waar mensen zich bevinden.

Methode

De methode is tot stand gekomen in een nauwe samenwerking tussen CBS en T-Mobile. Deze samenwerking is december 2019 beëindigd. Om tot de tellingen te komen doorlopen we een aantal stappen waarbij de data al bij de bron (T-Mobile) volledig anoniem gemaakt. De methodebeschrijving van dit onderzoek is onderaan deze pagina te vinden. Transparantie over onze methodes is van belang voor het produceren van officiële statistiek en de samenwerking met andere organisaties.

! Zo is het mogelijk dat een ontwikkelde methode bijvoorbeeld uitgroeit tot een internationale standaard. Bij het verwerken van deze gegevens tot statistiek wordt de privacy gegarandeerd. Er wordt immers uitsluitend gewerkt met geanonimiseerde, geaggregeerde data. Dit betekent dat de data niet te herleiden is tot individueel niveau, het blijven geanonimiseerde datasets. Om herleiding naar personen uit te sluiten, zijn er verschillende maatregelen genomen. Zo blijven alle data bij de datacenters van T-Mobile en wordt er gekeken naar reeksen van gebeurtenissen (de activiteit) op het netwerk.

Resultaten

De bezoekerspatronen per gemeente zijn verwerkt. Door een locatie aan te klikken wordt voor iedere gemeente een patroon zichtbaar van personen, die de gemeente

A. CONTROVERSE OVER CORONA

proctoring

art. 6.1(e) orf6.1(f) AVG..?

37

proctoring

Proctorio records your screen, webcam, audio, keystrokes and some information about your computer system to determine whether

- you are looking away from the screen a lot,
- you leave the area visible via the webcam,
- unpermitted sound can be heard,
- you are using a phone,
- you are opening unpermitted browser tabs or programs,
- you are typing much more or less than fellow students, and
- other people appear on screen.

gebruik van software om toegang te krijgen tot online tentamens en om fraude op te kunnen sporen bij online tentamens.

ingezet door vele universiteiten om in tijden van corona studieovertraging te voorkomen
in het bijzonder voor buitenlandse studenten

alleen voor

- tentamens waar het gaat om kennis-reproductie
- grote groepen

38



39

uitspraak

4.10 Als gevolg van de Covid-19 crisis en de door de overheid genomen maatregelen ter voorkoming van besmetting is het voor de UvA niet mogelijk (geweest) om op de campus tentamens af te nemen. **Om te voorkomen dat studenten studievertraging oplopen is zij op zoek gegaan naar een alternatief.** In veel gevallen is dat alternatief gevonden in de vorm van open boek-tentamens, essays of andere inleveropdrachten. Voor een aantal gevallen, zoals multiple choice bachelor-tentamens, die zijn gericht op **kennisreproductie** en waaraan **grote groepen studenten** deelnemen, zijn die alternatieven niet geschikt. Ook na 15 juni 2020 blijft de maatregel dat het hoger onderwijs zoveel als mogelijk op afstand wordt gegeven van kracht, waarbij tentamens ook digitaal kunnen worden afgenomen. Ook dan zal het dus nog niet mogelijk zijn dit soort tentamens op de campus te laten plaatsvinden. Vanaf 15 juni 2020 zijn slechts beperkt onderwijsactiviteiten op locatie toegestaan, waaronder examens en tentamens, voor een beperkt aantal studenten en gedurende beperkte tijdstippen op de dag, en voor zover dit online niet afdoende kan. Ook hier geldt dat rekening gehouden moet worden met de **algemene instructies** van RIVM en GGD.

Rechtbank A'dam 11 juni 2020,
ECLI:NL:RBAMS:2020:2917

universiteit mag (moet) op zoek gaan naar alternatieve tentamenvormen

open boek en take home examens, essays (etc.) zijn niet altijd een goed alternatief

m.n. niet waar het gaat om grote groepen en zgn. kennisreproductie

er is dus een noodzaak...!

De door eisers *in de dagvaarding aangedragen alternatieven* volstaan niet, omdat deze niet een voor kennisreproductie geschikte toetsmethode bieden, en naar het oordeel van de UvA evenmin in voldoende mate voorzien in waarborgen voor een goede, betrouwbare en eerlijke tentaminering.

[...]

4.13 Door eisers zijn alternatieven voorgesteld, waaronder het *afleggen van een belofte*  afgaand aan tentamens. Dit kan niet als serieus alternatief worden beschouwd.

Studenten zijn op grond van de geldende examenreglementen reeds gehouden om niet te frauderen, maar desondanks komt fraude voor.

[..]

4.16. De verwerking door de UvA *dient alleen ter authenticatie en om effectief frauduleus gedrag vast te stellen*. Studenten worden niet live gevolgd tijdens het maken van tentamens, er wordt geen gebruik gemaakt van *eye tracking* of het vastleggen van *ademhaling*, *stresslevel* of *biometrische* gegevens. Van de verwerking van bijzondere gegevens in de zin van artikel 9 AVG is dan ook geen sprake. [..]

er zijn geen serieuze alternatieven

*verwerking gaat niet verder dan nodig
studenten zijn geïnformeerd en er zijn
voldoende waarborgen ter bescherming
van hun belangen*



hoger beroep....

B. VRAGEN OVER INZAGE

wat valt er onder, en wat niet?

43

wáár gaat het over? of: waar *gáát* het over?

inzagerecht, wat is dat?

- een recht van de betrokkene
- om op verzoek uitsluitel te krijgen
- over het al dan niet verwerken van hem betreffende persoonsgegevens
- en als dat het geval is om inzage daarin te verkrijgen
- alsmede van aanvullende relevante informatie

44

wordt er verwerkt?
of niet dan?

inzagerecht, wat is dat?

- een recht van de **betrokkene**
- om op verzoek **uitsluitel** te krijgen
- over het al dan niet verwerken van **hem betreffende persoonsgegevens**
- en als dat het geval is om **inzage daarin** te verkrijgen
- alsmede van **aanvullende relevante informatie**

de geïdentificeerde of identificeerbare
natuurlijke persoon op wie de gegevens
betrekking hebben

gegevens over iemand die zonder onredelijke
inspanning kan worden geïdentificeerd

wordt er verwerkt?
of niet dan?

inzagerecht, wat is dat?

- een recht van de **betrokkene**
 - om op **verzoek** uitsluitel te krijgen
 - over het al dan niet verwerken van **hem betreffende persoonsgegevens**
 - en als dat het geval is om **inzage daarin** te verkrijgen
 - alsmede van **aanvullende relevante informatie**
- kopie van hele dossiers..?
- verwerkingsdoel, herkomst van gegevens,
bewaartermijnen etc.

de geïdentificeerde of identificeerbare
natuurlijke persoon op wie de gegevens
betrekking hebben

gegevens over iemand die zonder onredelijke
inspanning kan worden geïdentificeerd

bedoeling van het inzagerecht

(63) Een betrokkene moet het recht hebben om de persoonsgegevens die over hem zijn verzameld, in te zien, en om dat recht eenvoudig en met redelijke tussenpozen uit te oefenen, **zodat hij zich van de verwerking op de hoogte kan stellen en de rechtmatigheid daarvan kan controleren**. Dit houdt ook in dat betrokkene het recht heeft om te hebben op inzage in hun persoonsgegevens betreffende hun gezondheid, zoals de gegevens in hun medisch dossier, dat informatie bevat over bijvoorbeeld diagnoses, onderzoeksresultaten, beoordelingen door behandelende artsen en verrichte behandelingen of ingrepen. Elke betrokkene dient dan ook het recht te hebben, te weten en te worden meegedeeld voor welke doeleinden de persoonsgegevens worden verwerkt, indien mogelijk hoe lang zij worden bewaard, wie de persoonsgegevens ontvangt, [enz...]

Artikel 15 AVG

1. De betrokkene heeft het recht om van de verwerkingsverantwoordelijke **uitsluitend** te verkrijgen over het al dan niet verwerken van hem betreffende persoonsgegevens en, wanneer dat het geval is, om **inzage te verkrijgen van die persoonsgegevens** en van de volgende informatie:

- a) de verwerkingsdoeleinden;
 - b) de betrokken categorieën van persoonsgegevens;
 - c) de ontvangers of categorieën van ontvangers aan wie de persoonsgegevens zijn of zullen worden verstrekt, met name ontvangers in derde landen of internationale organisaties;
- [enz. ...]

[vervallen per 25-05-2018]

bedoeling van het inzage recht onder oud recht

Preambule RI. 95/46/EG

(41) Overwegende dat een ieder over het recht moet kunnen beschikken toegang te verkrijgen tot de gegevens die het voorwerp van een verwerking vormen en hemzelf betreffen, **zodat hij zich van de juistheid en de rechtmatigheid van de verwerking ervan kan vergewissen; [...]**

Artikel 35 Wbp

1. De betrokkene heeft het recht zich vrijelijk en met redelijke tussenpozen tot de verantwoordelijke te wenden met het verzoek hem mede te delen of hem **betreffende persoonsgegevens** worden verwerkt. De verantwoordelijke deelt de betrokkene schriftelijk binnen vier weken mee of hem betreffende persoonsgegevens worden verwerkt.
2. Indien zodanige gegevens worden verwerkt, bevat de mededeling een **volledig overzicht daarvan in begrijpelijke vorm**, een omschrijving van het doel of de doeleinden van de verwerking, de categorieën van gegevens waarop de verwerking betrekking heeft en de ontvangers of categorieën van ontvangers, alsmede de beschikbare informatie over de herkomst van de gegevens.

oud en nieuw recht: bedoeling

Rb A'dam 9 april 2020, ECLI:NL:RBAMS:2020:2250

4.20. Het inzagerecht was voorheen in artikel 12 van de Richtlijn persoonsgegevens vastgelegd. Dat inzagerecht had tot doel de betrokkene in staat te stellen kennis te nemen van de persoonsgegevens die over hem zijn verzameld en te controleren of die gegevens juist zijn en rechtmatig zijn verwerkt.

Er zijn geen aanwijzingen dat onder de AVG de doelstelling en omvang van dit inzagerecht ten opzichte van de Richtlijn persoonsgegevens is gewijzigd. De rechtbank neemt dan ook tot

uitgangspunt dat de uitspraken van het Hof van Justitie van de Europese Unie (HvJEU) en de Hoge Raad die zijn gewezen over het inzagerecht ten tijde van de Richtlijn persoonsgegevens ook gelding hebben nu de AVG van kracht is.



HR 29 juni 2007, ECLI:NL:HR:2007:AZ4663 (Dexia)

(3.4) [...]Het in art. 35 gebruikte begrip "volledig overzicht" moet veeleer als een ruime aanduiding van de verplichting tot het verschaffen van de gegevens en niet als een beperking worden beschouwd.

'alle relevante informatie over de betrokkene', waaronder bijvoorbeeld ook transcripts van analoge geluidsopnames van telefoongesprekken

Niet: de juridische analyse die is opgenomen in de zgn. minuut

HJEU 17 juli 2014, C-141/12 en C-372/12, ECLI:EU:C:2014:2081

(48) [D]e gegevens over de aanvrager van een verblijfstitel die in de minuut zijn weergegeven, en in voorkomend geval die welke in de juridische analyse in die minuut zijn weergegeven, [zijn] „persoonsgegevens” [waarop het inzagerecht betrekking kan hebben], maar dat die analyse als zodanig niet aldus kan worden gekwalificeerd.



Niet anders dan
IND-arrest...

HJEU 20 december 2017, C-434/16, ECLI:EU:C:2017:994 (Nowak)

(56) Aangezien de door een kandidaat geformuleerde schriftelijke antwoorden op een beroepsexamen en de eventuele opmerkingen van de examinerator bij deze antwoorden aldus **kunnen worden getoetst op inzonderheid hun nauwkeurigheid en de noodzaak om te worden bewaard [...], alsook het voorwerp kunnen uitmaken van een rectificatie of uitwissing [...]**, moet worden vastgesteld dat het verlenen van een recht op toegang tot die antwoorden en opmerkingen [...], het doel van die richtlijn dient, dat erin bestaat de bescherming te garanderen van het recht op persoonlijke levenssfeer van de kandidaat in verband met de verwerking van zijn persoonsgegevens [...].



51

alleen persoonsgegevens...

Zie HvJEU 19 oktober 2016, C-582/14,
ECLI:EU:C:2016:779 (Breyer)

Rechtbank Den Haag 20 oktober 2020, ECLI:NL:RBDHA:2020:9590

7. [V]erweerder [heeft] aannemelijk gemaakt dat binnen de gemeente Den Haag géén IP-adressen worden vastgelegd, opgeslagen en gekoppeld aan personen. Er is dan ook geen sprake van directe of indirecte herleidbaarheid naar personen. Daartoe is van belang dat verweerder heeft toegelicht dat IP adressen indirect herleidbaar kunnen zijn tot een persoon, maar dat daarvoor middelen moeten worden ingezet om dit te kunnen vaststellen.

Verweerder heeft daarbij aangegeven dat het ondoenlijk qua tijd en mankracht is om van alle burgers met wie gecommuniceerd wordt, de identificatie via een IP-adres te achterhalen. Daarbij is van belang dat de gemeente niet zelf over de gegevens om een koppeling te kunnen maken tussen een IP-adres en een burger beschikt, maar zijn er gegevens nodig van een internet Service Provider. Nu de verwerking een excessieve inspanning van verweerder vergt, waardoor het gevaar voor identificatie in de praktijk onbeduidend is, **kan het IP adres niet beschouwd worden als persoonsgegeven.**



52

alleen aanspraak op wat er al is

Rechtbank Amsterdam 29 januari 2015, ECLI:NL:RBAMS:2015:207

4.3 [...] Er is geen grond om T-Mobile te verzoeken tot verstrekking van locatiegegevens die zij in haar normale bedrijfsvoering niet creëert.

Dat T-Mobile op grond van de wet op iast van het bevoegd gezag gehouden kan zijn om de persoonsgegevens die zij verwerkt te combineren met het radioplan en zodoende de locatie van een klant op een bepaald moment vast te kunnen stellen, maakt niet dat dergelijke locatiegegevens deel uitmaken van de persoonsgegevens die T-Mobile in haar bedrijfsvoering verwerkt. Artikel 35 Wbp geeft [verzoeker] dan ook niet het recht om T-Mobile om een overzicht van dergelijke locatiegegevens te vragen.



53

toetsvraag 4

Uit IND-arrest volgt dat een juridische analyse als zodanig niet een persoonsgegeven is.

- A. Dit is juist*
- B. Dit is onjuist*

54

B. VRAGEN OVER INZAGE

belangen van de
verwerkingsverantwoordelijke zelf

55

'fishing expedition'

Art. 43 Wbp

De verantwoordelijke kan artikel 35 buiten toepassing laten voor zover dit noodzakelijk is in het belang van: [...]

(e) de bescherming van de betrokkene of van de rechten en vrijheden van anderen.

Hof Den Bosch 11 december 2014, ECLI:NL:GHSHE:2014:5221

7.12.8 [H]et hof [is] van oordeel dat het kennisnemingsverzoek van [appellanten] zo weinig concreet is dat gesproken moet worden van een **ontoelaatbare 'fishing expedition'**.

7.12.9. Het voorgaande betekent dat, voor zover daar door de Rabobank nog niet aan was voldaan, de verzoeken" van [appellanten] vanwege de onbepaaldheid daarvan moeten worden afgewezen.

Idem o.a.

Hof Den Bosch 1 februari 2018, ECLI:NL:GHSHE:2018:363



56

belangen van de verwerkingsverantwoordelijke



Overw. 63 AVG

[..] Wanneer de verwerkingsverantwoordelijke een grote hoeveelheid gegevens betreffende de betrokkene verwerkt, moet hij de betrokkene voorafgaand aan de informatieverstrekking kunnen verzoeken om te **preciseren** op welke informatie of welke verwerkingsactiviteiten het verzoek betrekking heeft.

Rechtbank A'dam 20 juni 2019, ECLI:NL:RBAMS:2019:4404

4.11. Integrale honorering van het verzoek van [verzoeker] om alle verwerkte persoonsgegevens zou onder deze omstandigheden niet alleen **welhaast praktisch ondoenlijk** zijn, maar ook een veel te omvangrijke en daarmee kostbare zoektocht van [verweerster] meebrengen.

Om aan dit algemene verzoek te voldoen zou [verweerster], alle bij haar aan te treffen documenten – ook die van digitale aard – moeten doorzoeken ten einde daaruit vervolgens die stukken te halen waarin ten minste één persoonsgegeven met betrekking tot [verzoeker] voorkomt en daartoe kosten maken.

Daarbij komt dat in de door [verzoekers] verzochte stukken persoonsgegevens van derden zullen voorkomen, zodat [verweerster]

57

precisering..!



Overw. 63 AVG

[..] Wanneer de verwerkingsverantwoordelijke een grote hoeveelheid gegevens betreffende de betrokkene verwerkt, moet hij de betrokkene voorafgaand aan de informatieverstrekking kunnen verzoeken om te **preciseren** op welke informatie of welke verwerkingsactiviteiten het verzoek betrekking heeft.

Rechtbank NHLD 23 mei 2019, ECLI:NL:RBNHO:2019:4283

4.17. Gelet op de grote hoeveelheid gegevens die de rechtbank Amsterdam verwerkt mag van [verzoekers] worden verwacht dat zij **preciseren** op welke informatie of welke verwerkingsactiviteit het verzoek betrekking heeft. Dat hebben zij gedaan in het aanvullende verzoekschrift onder I tot en met IX. Voor zover hun verzoek zich ook richt op andere dan de **daarin genoemde gegevens** hebben [verzoekers] dat **onvoldoende duidelijk gemaakt.**

Verzoek hoeft niet te worden gemotiveerd. Maar bij veelomvattend verzoek moet verzoeker wél duidelijk maken wat hij/zij wenst in te zien. En waarom(..?)

58

géén beleidsnotities, correspondentie enz.



Art. 15.4 AVG

Het in lid 3 bedoelde recht om een kopie te verkrijgen, doet geen afbreuk aan de rechten en vrijheden van anderen.

Art. 41 UAVG

De verwerkingsverantwoordelijke kan de verplichtingen en rechten, bedoeld in [o.a. art. 15 AVG] buiten toepassing laten voor zover zulks noodzakelijk en evenredig is ter waarborging van [...]

(i) de bescherming van de betrokkene of van de rechten en vrijheden van anderen;

Rb NHLD 23 mei 2019, ECLI:NL:RBNHO:2019:4283

4.10 [...] [verzoekers] [hebben] geen recht [...] op inzage in **interne instructies en aantekeningen van medewerkers in het dossier**. Deze stukken zijn bij uitstek bedoeld voor intern overleg en beraad. Datzelfde geldt voor e-mails van medewerkers van de rechtbank Amsterdam [d.w.z. verwerkingsverantwoordelijke] onderling over de zaak.

Zie ook (anders)...

ABRvS 11 februari 2015, ECLI:NL:RVS:2015:319

géén beleidsnotities, correspondentie enz.

Raad
vanState

Zie ook (anders):

ABRvS 11 februari 2015, ECLI:NL:RVS:2015:319

[H]et [...] het belang van de ongestoorde gedachtewisseling tussen ambtenaren [staat] niet aan verstrekking van de [appellant] betreffende **persoonsgegevens in de weg**. Daarbij is van belang dat de staatssecretaris slechts is gehouden een volledig overzicht in de nodige vorm van die

persoonsgegevens te verstrekken. De juridische analyse waarbij een ambtenaar voor intern beraad zijn persoonlijke opvattingen ter voorbereiding van de beslissing uiteenzet, is, [...] als zodanig niet een persoonsgegeven en valt derhalve als zodanig niet onder het toepassingsbereik van de Wbp. De staatssecretaris heeft zich ten onrechte op het standpunt gesteld dat, voor zover hij is gehouden een overzicht te verstrekken van [appellant] betreffende persoonsgegevens, artikel 43, aanhef en onder e, van de Wbp daaraan in de weg staat.



tags zijn interne noties resp. persoonlijke gedachten (..?)



Rechtbank A'dam 11 maart 2021, ECLI:NL:RBAMS:2021:1020

Verzoekers wijzen erop dat deze tags zeer negatieve kwalificaties kunnen omvatten en daarmee grote gevolgen kunnen hebben voor de chauffeurs.

Volgens Uber geldt ook voor tags dat geen sprake is van een persoonsgegeven, maar een interne notitie die de persoonlijke gedachten van de desbetreffende medewerker bevat en uitsluitend is bedoeld voor intern overleg en beraad. Uit de toelichting van Uber volgt dat een tag een aanduiding van een melding is of het stadium waarin die melding zich

bevindt. [...] Ook hier geldt [...] dat een dergelijke aanduiding door de betrokkene niet kan worden gecontroleerd op de juistheid daarvan.

De Tags als zodanig vallen dus niet onder het inzagerecht. Dit deel van het inzageverzoek zal daarom worden afgewezen.



61

B. VRAGEN OVER INZAGE

belangen van anderen

62

handhavingsstrategie

Raad
vanState

Art. 43 Wbp

De verantwoordelijke kan artikel 35 buiten toepassing laten voor zover dit noodzakelijk is in het belang van: [...]

(d) het toezicht op de naleving van wettelijke voorschriften [...]



ABRvS 4 oktober 2017, ECLI:NL:RVS:2017:2680

De rechtbank heeft terecht vastgesteld dat deze documenten inzicht bieden in de werkwijze en handhavingsstrategie van de Belastingdienst en zijn partners. Het doen van een mededeling van de in deze documenten verwerkte persoonsgegevens als bedoeld in artikel 35 van de Wbp schaadt het belang van de heffing en invordering van belastingen en het toezicht op de naleving van de belastingwetgeving. De staatssecretaris heeft gelet hierop in redelijkheid kunnen besluiten om artikel 35 van de Wbp met een beroep op artikel 43, aanhef en onder c en d, buiten toepassing te laten.

geprivilegieerde correspondentie



Art. 15.4 AVG

Het in lid 3 bedoelde recht om een kopie te verkrijgen, doet geen afbreuk aan de rechten en vrijheden van anderen.

Art. 41 UAVG

De verwerkingsverantwoordelijke kan de verplichtingen en rechten, bedoeld in [o.a. art. 15 AVG] buiten toepassing laten voor zover zulks noodzakelijk en evenredig is ter waarborging van [...]

(e) de bescherming van de betrokkene of van de rechten en vrijheden van anderen.

Rb NHLD 23 mei 2019, ECLI:NL:RBNHO:2019:4283

4.15 De [...] correspondentie met de landsadvocaat

[...] valt onder de vertrouwelijke relatie tussen een advocaat en diens cliënt (de rechtbank) en valt ook daarom buiten de reikwijdte van het inzagerecht.

Deze correspondentie hoeft dus ook niet te worden genoemd in het overzicht dat door de rechtbank is verstrekt.

toetsvraag 5

Er behoeft volgens de rechtbank Noord-Holland geen inzage te worden gegeven in geprivilegieerde correspondentie

- A. Dit is juist*
- B. Dit is onjuist*

65

B.
VRAGEN OVER INZAGE

overzicht of kopie

66

oud recht: geen kopie of afschrift..!

HJEU 17 juli 2014, C-141/12 en C-372/12, ECLI:EU:C:2014:2081 (IND)

(58) Voor zover aan de met dat recht op inzage nagestreefde doelstelling volledig kan worden voldaan met een andere vorm van verstrekking, kan de betrokkene dus **noch** aan artikel 12, sub a, van richtlijn 95/46 **noch** aan artikel 8, lid 2, van het Handvest **het recht ontlenen om een afschrift te verkrijgen van het originele document of bestand waarin die gegevens staan**. Teneinde de betrokkene geen toegang te geven tot andere informatie dan de hem betreffende persoonsgegevens, kan hij een afschrift krijgen van het originele document of bestand waarin die andere informatie onleesbaar is gemaakt.

Dus niet noodzakelijk aanspraken op een kopie of afschrift. Maar mag wél



67

huidig recht: kopie of afschrift..?

Artikel 15 AVG

1. De betrokkene heeft het recht om van de verwerkingsverantwoordelijke uitsluitend te verkrijgen over het al dan niet verwerken van hem betreffende persoonsgegevens en, wanneer dat het geval is, om inzage te verkrijgen van die persoonsgegevens en van de volgende informatie:

- a) de verwerkingsdoeleinden;
 - b) de betrokken categorieën van persoonsgegevens;
 - c) de ontvangers of categorieën van ontvangers aan wie de persoonsgegevens zijn of zullen worden verstrekt, met name ontvangers in derde landen of internationale organisaties;
- [enz. ...]

3. De verwerkingsverantwoordelijke verstrekt de betrokkene **een kopie** van de persoonsgegevens die worden verwerkt. Indien de betrokkene om bijkomende **kopieën** verzoekt, kan de verwerkingsverantwoordelijke op basis van de administratieve kosten een redelijke vergoeding aanrekenen. Wanneer de betrokkene zijn verzoek elektronisch indient, en niet om een andere regeling verzoekt, wordt de informatie in een gangbare elektronische vorm verstrekt.

4. Het in lid 3 bedoelde recht om **een kopie** te verkrijgen, doet geen afbreuk aan de rechten en vrijheden van anderen.

68

huidig recht: geen kopie of afschrift..!



AG Drijber 9 november 2018, ECLI:NL:PHR:2018:1273

3.35 [...] Het recht op inzage in stukken omvat alleen de persoonsgegevens die zich daarin bevinden. De aan de betrokkene verstrekte informatie moet echter voor deze begrijpelijk zijn en hem in staat stellen de juistheid van de persoonsgegevens en de rechtmatigheid van de verwerking van die gegevens te controleren. Dat kan er toe nopen dat meer informatie dan alleen de persoonsgegevens moet worden verstrekt. De omstandigheden van het geval zijn hier bepalend.

[...] Inzage kan worden gegeven door verstrekking van een kopie of afschrift. **Als er een alternatieve wijze is om inzage te verstrekken, zoals het verschaffen van een volledig overzicht van de verwerkte persoonsgegevens, dan volstaat dat.** De vorm waarop inzage in persoonsgegevens moet worden gegeven hangt daarom af van de omstandigheden.

69

IND- en Nowak

Dexia

Rb Noord-HLD 23 mei 2019, ECLI:NL:RBNHO:2019:4283

4.5. Het inzagerecht is beperkt tot persoonsgegevens. De uitleg van het begrip 'persoonsgegevens' is dus bepalend voor de reikwijdte van het inzagerecht. Door het Hof van Justitie en de Hoge Raad wordt een ruime uitleg aan het begrip "persoonsgegeven" gegeven. [...]

4.6. Art. 15 lid 3 AVG geeft recht op verstrekking van een kopie van de persoonsgegevens die worden verwerkt. Stukken als zodanig zijn geen persoonsgegevens en nergens in de AVG wordt gesproken over het verstrekken van een kopie van de bescheiden waarin de

persoonsgegevens zijn verwerkt. **Het recht op inzage betekent dan ook niet dat de betrokkene zonder meer recht heeft op inzage in of kopieën van de stukken of dossiers als zodanig als daarin zijn persoonsgegevens voorkomen. Wel bestaat een recht op een volledig overzicht in begrijpelijke vorm, van alle persoonsgegevens.**



70

echter...

ook relevant voor overgangsrecht
(overw. 4.2)

Gerechtshof Den Haag 17 september 2019, ECLI:NL:GHDHA:2019:2398

4.16 [...] Uit het voorafgaande [IND-arrest] vloeit voort dat [verweerster] op grond van de richtlijn bescherming persoonsgegevens **niet zonder meer aanspraak kan maken op integrale kennisneming van de documenten** uit het dossier [X] ; zij heeft slechts recht op inzage in haar persoonsgegevens die haar moeten worden verstrekt in een “begrijpelijke vorm”. [...].

4.17 Wat betreft de wijze waarop deze inzage dient te plaatsvinden, overweegt het hof nog het volgende. Het hof is van oordeel dat de Kerk in **dit geval** aan [verweerster] inzage in de persoonsgegevens dient te geven door het **verstrekken van afschriften van de originele documenten**, waarin andere informatie dan de [verweerster] betreffende persoonsgegevens onleesbaar is gemaakt (vgl. HR 29 juni 2007, ECLI:NL:2007:AZ4664 [Dexia-arrest]).



71

onlangs...

IND-arrest

Raad
van State

ABRvS 3 maart 2021, ECLI:NL:RVS:2021:452

6.3. Artikel 15, derde lid, van de AVG heeft niet tot doel de toegang tot bestuurlijke documenten te verzekeren. Voor dit oordeel vindt de Afdeling steun in punt 46 van het arrest van het **Hof van Justitie van 17 juli 2014, Y.S., ECLI:EU:C:2014:2081**. Dit arrest gaat weliswaar over het inzagerecht in artikel 12 van de Privacyrichtlijn (95/46/EG), welke richtlijn is vervangen door de AVG, maar het doel van de Privacyrichtlijn komt, zoals ook de rechtbank terecht heeft overwogen, overeen met het doel van de AVG [...]

De verplichting een 'kopie van de persoonsgegevens' te verstrekken op grond van artikel 15, derde lid, van de AVG, betekent dus niet dat een bestuursorgaan verplicht is een kopie te verstrekken van de documenten waarin die persoonsgegevens voorkomen. Een bestuursorgaan mag dat doen, maar het mag ook voor een andere vorm kiezen waarin de kopie van de persoonsgegevens wordt verstrekt, mits met de gekozen wijze van verstrekking maar aan het doel van artikel 15, derde lid, van de AVG wordt voldaan.



72

wél aanspraak op kopie van document (..?)



huidig recht: kopie of afschrift..?

Artikel 15 AVG

1. De betrokkene heeft het recht om van de verwerkingsverantwoordelijke uitsluitend te verkrijgen over het al dan niet verwerken van hem betreffende persoonsgegevens en, wanneer dat het geval is, om inzage te verkrijgen van die persoonsgegevens en van de volgende informatie:

- a) de verwerkingsdoeleinden;
- b) de betrokken categorieën van persoonsgegevens;
- c) de ontvangers of categorieën van ontvangers aan wie de persoonsgegevens zijn of zullen worden verstrekt, met name ontvangers in derde landen of internationale organisaties;

[enz. ...]

3. De verwerkingsverantwoordelijke verstrekt de betrokkene **een kopie** van de persoonsgegevens die worden verwerkt. Indien de betrokkene om bijkomende **de kopieën** verzoekt, kan de verwerkingsverantwoordelijke op basis van de administratieve kosten een redelijke vergoeding aanrekenen. Wanneer de betrokkene zijn verzoek elektronisch indient, en niet om een andere regeling verzoekt, wordt de informatie in een gangbare elektronische vorm verstrekt.
4. Het in lid 3 bedoelde recht **een kopie** verstrekt, doet geen afbreuk aan de rechten en vrijheden van anderen.

Zie o.a.:

Rb Den Haag, 31 augustus 2018,
ECLI:NL:RBDHA:2018:10910, **annotatie** in JG 2018/44
Rb Rotterdam, 21 januari 2020,
ECLI:NL:RBROT:2020:515, **annotatie** in JG 2020/20



B. VRAGEN OVER INZAGE

misbruik van recht

*waarvoor het recht is
bedoeld
én waarvoor het wordt
gebruikt*

Raad
van State



ABRvS 6 november 2019, ECLI:NL:RVS:2019:3754

8. De informatie die [appellant] door middel van de **96 Wob-verzoeken en de 35 Wbp-verzoeken** heeft opgevraagd houdt verband met dit ontslag uit 2009. [...] Zoals de rechtbank terecht heeft geoordeeld, is de Wob niet bedoeld om die procedure weer over te doen. Dit geldt eveneens voor de Wbp. [...]

10. De Afdeling [is] van oordeel dat de zwaarwichtige gronden, [die aanwezig zijn als rechten worden gebruikt zonder redelijk doel of voor een ander doel dan waarvoor zij zijn gegeven] zich voordoen. [appellant] heeft misbruik gemaakt van de bevoegdheid om Wob- en Wbp-verzoeken in te dienen en daarmee heeft de rechtbank terecht het **beroep niet-ontvankelijk** verklaard.

75

*waarvoor het recht is
bedoeld...*

Artikel 12 AVG

5. Het [voldoen aan een inzageverzoek geschiedt] kosteloos. Wanneer verzoeken van een betrokkene **kennelijk ongegrond of buitensporig** zijn, met name vanwege hun repetitieve karakter, mag de verwerkingsverantwoordelijke ofwel:

- a) een redelijke vergoeding aanrekenen in het licht van de administratieve kosten waarmee het verstrekken van de gevraagde informatie of communicatie en het treffen van de gevraagde maatregelen gepaard gaan; ofwel

- b) weigeren** gevolg te geven aan het verzoek.

Het is aan de verwerkingsverantwoordelijke om de kennelijk ongegronde of buitensporige aard van het verzoek aan te tonen.



HR 16 maart 2018, ECLI:NL:HR:2018:365

3.3.3. [...] Richtlijn 95/46/EG [...] die door de Wbp is geïmplementeerd, [stelt] de betrokkene in staat te controleren of zijn persoonsgegevens juist zijn en rechtmatig zijn verwerkt, ter bescherming van het recht van betrokkene op eerbiediging van zijn persoonlijke levenssfeer. Die controle kan dan leiden tot rectificatie, uitwissing of afscherming van de gegevens. **De onderhavige vordering van [eiseres] is gericht op verkrijging van informatie ten behoeve van de onderhavige procedure en niet op het doel waartoe Richtlijn 95/46/EG strekt. [...] Het gaat hier dus niet om persoonsgegevens in de zin van die richtlijn.**

Idem:

Rb. NHLD 23 april 2019, ECLI:NL:RBMNE:2019:3762

76

*waarvoor het recht is
bedoeld...*

Raad
vanState



ABRvS 23 januari 2019, ECLI:NL:RVS:2019:181

De Wbp strekt ertoe om burgers inzage te geven in de wijze waarop onder andere bestuursorganen hun persoonsgegevens verwerken. [appellant] heeft toegelicht dat uit het overzicht van de VNG niet voldoende kon worden achterhaald wie de persoonsgegevens heeft geplaatst en dat hij met de verzoeken wilde achterhalen welke gemeenten persoonsgegevens van hem hebben geplaatst. De Afdeling acht het doel van het Wbp-verzoek van [appellant] onder deze omstandigheden in lijn met het doel van de Wbp en ziet **daarom geen aanleiding om het verzoek aan te merken als misbruik van recht.**

bewijslast inzake misbruik



Rechtbank A'dam 11 maart 2021, ECLI:NL:RBAMS:2021:1020

4.26 De rechtbank stelt voorop dat een betrokkene in beginsel niet hoeft te motiveren of onderbouwen waarom hij een inzageverzoek doet ingevolge de AVG. De betrokkene hoeft bij de uitoefening van zijn inzagerecht niet een bepaald belang te stellen of het doel te vermelden dat hij met de inzage wil bereiken. Het enkele feit dat over hem gegevens worden verwerkt is voldoende.

Daarmee is niet gezegd dat een inzageverzoek nooit misbruik van bevoegdheid in de zin van artikel 3:13 BW kan opleveren [..] Dat kan het geval zijn als het inzagerecht enkel wordt gebruikt voor een ander doel dan controle of persoonsgegevens juist en rechtmatig worden verwerkt.

Het is aan de verwerkingsverantwoordelijke om misbruik van bevoegdheid aan te tonen.



B. VRAGEN OVER INZAGE

en meer nog

79

oud recht: herkomst van gegevens



Raad
vanState

Artikel 35 Wbp

Indien zodanige gegevens worden verwerkt, bevat de mededeling een volledig overzicht daarvan in begrijpelijke vorm, een omschrijving van het doel of de doeleinden van de verwerking, de categorieën van gegevens waarop de verwerking betrekking heeft en de ontvangers of categorieën van ontvangers, alsmede de beschikbare informatie over de herkomst van de gegevens.

Artikel 15 AVG

1. De betrokkene heeft het recht [...] inzage te verkrijgen van die persoonsgegevens en van de volgende informatie:

(g) wanneer de persoonsgegevens niet bij de betrokkene worden verzameld, alle beschikbare informatie over de bron van die gegevens

ABRvS 7 juni 2017, ECLI:NL:RVS:2017:1519

(6.2) [...] In aanmerking genomen dat de bestanden door medewerkers van de gemeente zijn gemaakt en dat [appellant] zelf medewerker van de gemeente is geweest, komt het de Afdeling niet ongeloofwaardig voor dat de desbetreffende medewerkers zelf beschikten over de persoonsgegevens van [appellant] en daarom de herkomst ervan ook niet elders hebben vermeld. Aangezien slechts de beschikbare informatie over de herkomst van de persoonsgegevens behoeft te worden vermeld, heeft het college **bij gebreke van deze informatie** niet in strijd met artikel 35 van de Wbp gehandeld door niet de herkomst van de persoonsgegevens te vermelden.

80

oud recht: herkomst van gegevens



Raad
vanState

Artikel 35 Wbp

Indien zodanige gegevens worden verwerkt, bevat de mededeling een volledig overzicht daarvan in begrijpelijke vorm, een omschrijving van het doel of de doeleinden van de verwerking, de categorieën van gegevens waarop de verwerking betrekking heeft en de ~~ontvangers of categorieën van ontvangers~~, alsmede de beschikbare informatie over de herkomst van de gegevens.

Artikel 15 AVG

1. De betrokkene heeft het recht [...] inzage te verkrijgen van die persoonsgegevens en van de volgende informatie:
(c) de ontvangers of categorieën van ontvangers aan wie de persoonsgegevens zijn ~~of zullen~~ worden verstrekt ..

ABRvS 7 juni 2017, ECLI:NL:RVS:2017:1519

(6.3) [...] Het college heeft uiteengezet dat, buiten de vermelding in de bestanden zelf, **niet is geregistreerd aan wie de persoonsgegevens zijn verstrekt**. Deze informatie kon dus ook, daargelaten of deze informatie wel had moeten worden geregistreerd, niet door het college worden verstrekt. Het college heeft met de weergave van de ontvangers op de overzichten bij het besluit van 13 april 2016 dan ook niet in strijd met artikel 35 van de Wbp gehandeld.

oud recht: bewijslast

Raad
vanState

ABRvS 31 januari 2018, ECLI:NL:RVS:2018:312

(5.2) [...] [W]anneer een bestuursorgaan stelt dat na onderzoek is gebleken dat een bepaald document niet of niet meer onder hem berust en een dergelijke mededeling niet ongeloofwaardig voorkomt, [is het] in beginsel **aan degene die om informatie verzoekt** om aannemelijk te maken dat, in tegenstelling tot de uitkomsten van het onderzoek door het bestuursorgaan, een bepaald document toch onder dat bestuursorgaan berust.



identificeren verzoeker

rechtsvragen

- mag een *kopietje paspoort* worden gevraagd om de identiteit van verzoeker vast te stellen?
- mag worden verlangd dat verzoeker zich *in persoon* identificeert door met ID-bewijs langs te komen?

Art. 12 AVG

6. [D]e verwerkingsverantwoordelijke [kan], wanneer hij redenen heeft om te twijfelen aan de identiteit van de natuurlijke persoon die het [inzage]verzoek indient, om aanvullende informatie vragen die nodig is ter bevestiging van de identiteit van de betrokkene.



Wilt u op grond van de Algemene verordening gegevensbescherming (AVG) inzage in uw persoonsgegevens? Dan is de organisatie waarbij u inzage vraagt wettelijk verplicht uw identiteit vast te stellen. Maar de wet geeft niet aan hoe de organisatie dat moet doen.

Identiteit vaststellen

De organisatie moet uw identiteit vaststellen om te voorkomen dat iemand door uw naam te gebruiken inzage in uw gegevens kan krijgen. Hoe gevoeliger de gegevens, hoe meer waarborgen er nodig zijn.

Identiteitsbewijs niet altijd nodig

De organisatie mag niet zomaar vragen om uw identiteitsbewijs, zoals uw paspoort of identiteitskaart. Kan de organisatie uw identiteit ook op een andere, minder vergaande manier vaststellen? Dan moet de organisatie voor die manier kiezen.

Bijvoorbeeld als u uw gegevens wilt inzien bij een webshop. Dan heeft de webshop meestal genoeg aan uw klantnummer in combinatie met uw naam en adres om uw identiteit te controleren.

Identiteitsbewijs laten zien of kopiëren

Heeft de organisatie echt uw identiteitsbewijs nodig om uw identiteit te controleren? Dan kunt u bij de organisatie langsgaan en uw identiteitsbewijs laten zien (legitimatie), als dat mogelijk is. Een kopie van uw identiteitsbewijs is dan niet nodig.

Geeft de organisatie aan dat een kopie noodzakelijk is voor de inzage? Dan kunt u enkele voorzorgsmaatregelen nemen om het privacyrisico voor uzelf te verkleinen.

Uw rechten

Op grond van de AVG heeft u niet alleen recht op inzage in de gegevens die een organisatie over u heeft verzameld. U heeft nog meer rechten.

ABRvS 9 december 2020, ECLI:NL:RVS:2020:2833

Raad
vanState

5.1. [I]n beginsel [heeft het college] ten aanzien van de wijze waarop zij de identiteit van de verzoeker wil vaststellen beleidsruimte [...]. Die ruimte wordt mede bepaald door enerzijds het uitgangspunt dat de **identiteitsvaststelling deugdelijk** moet zijn. **Anderzijds** door het gegeven dat de identiteitsvaststelling **niet zo belemmerend** mag werken dat daarmee aan het recht van de betrokkene zich vrijelijk tot het college te wenden met een inzageverzoek afbreuk wordt gedaan.



5.1. [I]n beginsel [heeft het college] ten aanzien van de wijze waarop zij de identiteit van de verzoeker wil vaststellen beleidsruimte [...]. Die ruimte wordt mede bepaald door enerzijds het uitgangspunt dat de identiteitsvaststelling deugdelijk moet zijn. Anderzijds door het gegeven dat de identiteitsvaststelling niet zo belemmerend mag werken dat daarmee aan het recht van de betrokkene zich vrijelijk tot het college te wenden met een inzageverzoek afbreuk wordt gedaan.

5.2. Het uitgangspunt dat een kopie van een identiteitsbewijs wordt gevraagd bij een inzageverzoek, wordt niet onredelijk geacht. Dit waarborgt een deugdelijke identiteitsvaststelling zonder dat afbreuk wordt gedaan aan het recht van betrokkenen om zich vrijelijk tot het college te wenden. Het college heeft in dit geval opgemerkt dat de handtekening op het verzoek en op het paspoort niet overeen kwamen met de handtekening op eerder ingediende Wob-verzoeken van een persoon met dezelfde naam die woont op hetzelfde adres. Het kon zich daarom in redelijkheid op het standpunt stellen dat daardoor twijfel is ontstaan over de identiteit van de verzoeker en alleen een kopie van het paspoort in dit geval niet voldoende was



5.1. Het college vraagt standaard [...] om langs te komen op het gemeentehuis om zich te identificeren. Voor [appellant], die aan de andere kant van het land woont, betekent dit dat hij heel ver zou moeten reizen. Er waren in dit geval ook andere mogelijkheden om de identiteit vast te stellen, die een lagere drempel opwerpen. Het overleggen van een kopie van een paspoort wordt bijvoorbeeld in beginsel als een redelijke maatregel aangemerkt om de identiteit te controleren. [...].



ABRvS 9 december 2020, ECLI:NL:RVS:2020:2915

5.1. Het college vraagt standaard [...] om langs te komen op het gemeentehuis om zich te identificeren. Voor [appellant], die aan de andere kant van het land woont, betekent dit dat hij **heel ver zou moeten reizen**. Er waren in dit geval ook andere mogelijkheden om de identiteit vast te stellen, die een lagere drempel opwerpen. Het overleggen van een kopie van een paspoort wordt bijvoorbeeld in beginsel als een redelijke maatregel aangemerkt om de identiteit te controleren. [...].

[appellant] had een kopie van een gewaarmerkte kopie van zijn paspoort overgelegd. Het college kon aan de hand hiervan zijn identiteit controleren. **Zoals het college ter zitting heeft toegelicht, twijfelde het niet aan de identiteit van [appellant]. Er bestond daarom geen reden om aanvullende informatie te vragen of aanvullende eisen te stellen.** Dat het mogelijk is om een kopie te vervalsen en dat de gewaarmerkte kopie niet op de juiste wijze gewaarmerkt is, zoals het college heeft aangevoerd, maakt dat niet anders, omdat het college zelf te kennen heeft gegeven dat het niet vermoedde dat de kopie vervalst was of dat er mogelijk een ander persoon achter het verzoek zou zitten. De eis van het college was in dit geval daarom geen redelijke maatregel. **De rechtbank heeft ten onrechte geoordeeld dat het college in redelijkheid van [appellant] heeft mogen eisen om langs te komen op het gemeentehuis.**



kosten in rekening brengen voor inzage...?

**AUTORITEIT
PERSOONSGEGEVENS**

Home Corona Over privacy Onderwerpen Zelf doen Publicaties Contact Info voor FG's

Doorzoek de gehele...

KLACHT MELDEN

Boete voor BKR vanwege kosten bij inzage persoonsgegevens

Nieuwsbericht / 6 juli 2020

Categorie:
Recht op inzage, Rechten van betrokkenen,
Krediet, inkomen en faillissement

Stichting Bureau Krediet Registratie (BKR) mag geen geld vragen aan mensen die digitaal hun persoonsgegevens willen inzien. En wanneer mensen per post inzage in hun persoonsgegevens bij BKR willen, moet dat eenvoudig er met redelijke tussenpozen mogelijk zijn. BKR wierp te hoge drempels op voor inzage. Dat is in strijd met de privacywetgeving. Daarom heeft de Autoriteit Persoonsgegevens (AP) BKR een boete opgelegd van **830.000 euro**.

De AP kreeg klachten over de drempels die BKR opwierp wanneer mensen hun persoonsgegevens wilden inzien. Dit was voor de AP aanleiding om onderzoek te doen.

kosten in rekening brengen voor inzage...?

Artikel 12 AVG

[...]

2. De verwerkingsverantwoordelijke **faciliteert** de uitoefening van de rechten van de betrokkene uit hoofde van de artikelen 15 tot en met 22. [...]



5. Het verstrekken van informatie [en voldoen aan inzageverzoeken] **geschiedt kosteloos**. Wanneer verzoeken van een betrokkene kennelijk ongegrond of buitensporig zijn, met name vanwege hun repetitieve karakter, mag de verwerkingsverantwoordelijke ofwel:

- a) een redelijke vergoeding aanrekenen in het licht van de administratieve kosten waarmee het verstrekken van de gevraagde informatie of communicatie en het treffen van de gevraagde maatregelen gepaard gaan; ofwel
- b) weigeren gevolg te geven aan het verzoek.

Het is aan de verwerkingsverantwoordelijke om de kennelijk ongegronde of buitensporige aard van het verzoek aan te tonen.

kosten in rekening brengen voor inzage...?



Rechtbank Gelderland 29 juni 2020, ECLI:NL:RBGEL:2020:3159

9.4. Naar voorlopig oordeel van de voorzieningenrechter heeft verzoekster met de door haar geboden mogelijkheid om één keer per jaar schriftelijk kosteloos inzage te krijgen in de persoonsgegevens niet voldaan aan het recht van inzage van artikel 15 van de AVG, in samenhang met artikel 12, vijfde lid, van de AVG. Zoals hiervoor onder 8.3 en verder reeds geoordeeld dient iedere inzage op basis van artikel 15 van de AVG kosteloos te zijn, en heeft verzoekster de kosteloze inzagemogelijkheid dus ten onrechte beperkt tot de schriftelijke inzage. Bovendien is de schriftelijke inzagemogelijkheid ten onrechte beperkt tot één keer per jaar. Ingevolge artikel 12, vijfde lid, van de AVG mag verzoekster herhaalde aanvragen afwijzen indien deze 'buitensporig' zijn. Op voorhand kan niet worden gesteld dat een tweede schriftelijk verzoek binnen een jaar buitensporig is. Dat volgens verzoekster de frequentie van één maal per jaar is gebaseerd op onderzoek, waaruit bleek dat betrokkenen gemiddeld één keer per jaar om inzage verzoeken, maakt dat niet anders. Dat gemiddeld één keer per jaar om inzage wordt verzocht, betekent niet dat een tweede verzoek binnen een jaar buitensporig is.

kosten in rekening brengen voor inzage...?



Rechtbank Gelderland 29 juni 2020, ECLI:NL:RBGEL:2020:3159

9.4. Naar voorlopig oordeel van de voorzieningenrechter heeft verzoekster met de door haar geboden mogelijkheid om één keer per jaar schriftelijk kosteloos inzage te krijgen in de persoonsgegevens niet voldaan aan het recht van inzage van artikel 15 van de AVG, in samenhang met artikel 12, vijfde lid, van de AVG.

Zoals hiervoor onder 8.3 en verder reeds geoordeeld dient iedere inzage op basis van artikel 15 van de AVG kosteloos te zijn, en heeft verzoekster de kosteloze inzagemogelijkheid dus ten onrechte beperkt tot de schriftelijke inzage.

Bovendien is de schriftelijke inzagemogelijkheid ten onrechte beperkt tot één

keer per jaar. Ingevolge artikel 12, vijfde lid, van de AVG mag verzoekster

herhaalde aanvragen afwijzen indien deze 'buitensporig' zijn. Op voorhand kan niet worden gesteld dat een tweede schriftelijk verzoek binnen een jaar

buitensporig is. Dat volgens verzoekster de frequentie van één maal per jaar is gebaseerd op onderzoek, waaruit bleek dat betrokkenen gemiddeld één keer per jaar om inzage verzoeken, maakt dat niet anders. Dat gemiddeld één keer per jaar om inzage wordt verzocht, betekent niet dat een tweede verzoek binnen een jaar buitensporig is.

B.

VRAGEN OVER INZAGE

verzamelwet: aanpassing van
uitzonderingen op het inzagerecht (?)

aanpassing uitzonderingen op rechten betrokkene

art. 41
UAVG

1. De verwerkingsverantwoordelijke kan de verplichtingen en rechten, bedoeld in de artikelen 12 tot en met 21 en artikel 34 van de verordening, buiten toepassing laten voor zover zulks noodzakelijk en evenredig is ter waarborging van:

- a. de nationale veiligheid;
- b. landsverdediging;

[...]

aanpassing uitzonderingen op rechten betrokkene

art. 41
UAVG

1. De verwerkingsverantwoordelijke kan de reikwijdte van de verplichtingen en rechten, bedoeld in de artikelen 12 tot en met 21 en artikel 34 van de verordening, ~~buiten toepassing laten~~ beperken

voor zover zulks noodzakelijk en evenredig is ter waarborging van:

- a. de nationale veiligheid;
- b. landsverdediging;

[...]

aanpassing uitzonderingen op rechten betrokkene

art. 41
UAVG

1. De verwerkingsverantwoordelijke kan de reikwijdte van de verplichtingen en rechten, bedoeld in de artikelen 12 tot en met 21 en artikel 34 van de verordening, ~~buiten toepassing laten~~ beperken

voor zover zulks noodzakelijk en evenredig is ter waarborging van:

- a. de nationale veiligheid;
- b. landsverdediging;

[...]

2. Indien een verwerkingsverantwoordelijke gebruik maakt van de bevoegdheid, bedoeld in het eerste lid, deelt hij dit voorzien van een dragende onderbouwing schriftelijk mee aan de betrokkene wiens rechten worden beperkt onder gelijktijdige toezending van een afschrift van deze mededeling met bijbehorende onderbouwing aan de Autoriteit persoonsgegevens.

95

aanpassing uitzonderingen op rechten van betrokkene

art. 41
UAVG

1. De verwerkingsverantwoordelijke kan de reikwijdte van de verplichtingen en rechten, bedoeld in de artikelen 12 tot en met 21 en artikel 34 van de verordening, ~~buiten toepassing laten~~ beperken

voor zover zulks noodzakelijk en evenredig is ter waarborging van:

- a. de nationale veiligheid;
- b. landsverdediging;

[...]

2. Indien een verwerkingsverantwoordelijke gebruik maakt van de bevoegdheid, bedoeld in het eerste lid, deelt hij dit voorzien van een dragende onderbouwing schriftelijk mee aan de betrokkene wiens rechten worden beperkt onder gelijktijdige toezending van een afschrift van deze mededeling met bijbehorende onderbouwing aan de Autoriteit persoonsgegevens.

3. De taak van de Autoriteit persoonsgegevens, bedoeld in artikel 6, derde lid, omvat mede het periodiek ter beschikking stellen van de afschriften, bedoeld in het vierde lid, aan Onze Minister.

96

C. VERBETERINGSRECHT

pijn in handen

97

verbetering

Artikel 36 Wbp

Degene aan wie overeenkomstig artikel 35 kennis is gegeven van hem betreffende persoonsgegevens, kan de verantwoordelijke verzoeken deze te verbeteren, aan te vullen, te verwijderen, of af te schermen indien deze feitelijk onjuist zijn, voor het doel of de doeleinden van de verwerking onvolledig of niet ter zake dienend zijn dan wel anderszins in strijd met een wettelijk voorschrift worden verwerkt. Het verzoek bevat de aan te brengen wijzigingen

Artikel 16 AVG

De betrokkene heeft het recht om van de verwerkingsverantwoordelijke onverwijld rectificatie van hem betreffende onjuiste persoonsgegevens te verkrijgen. Met inachtneming van de doeleinden van de verwerking heeft de betrokkene het recht vervollediging van onvolledige persoonsgegevens te verkrijgen, onder meer door een aanvullende verklaring te verstrekken



*ABRvS 25 juli 2018,
ECLI:NL:RVS:2018:2503:
Afdeling [acht][het aannemelijk
dat [appellante] niet heeft
verklaard dat zij "pijn in de
handen" heeft. [...] Uit het
vorenstaande volgt dat het Uvw
in het verzoek van [appellante]
wat betreft de vermelding van
"pijn in de handen" aanleiding
had moeten zien voor correctie
overeenkomstig artikel 36 van
de Wbp.*

98

verbetering



ABRvS 16 februari 2011, ECLI:NL:RVS:2011:BP4759

Vooropgesteld zij dat [...]correctierecht niet is bedoeld om indrukken, meningen, onderzoeksresultaten en conclusies waarmee betrokkene zich niet kan verenigen, te corrigeren of te verwijderen. De juistheid van die indrukken, meningen, onderzoeksresultaten en conclusies kan door een daartoe strekkend betoog in de daarvoor geëigende procedure aan de

orde worden gesteld. Dat [appellant] zich niet kan verenigen met gedeelten van de rapportages, is op zichzelf geen grond voor het oordeel dat die gedeelten hadden moeten worden gecorrigeerd of verwijderd.

toetsvraag 6

Iemand die zich niet kan verenigen met bepaalde opvattingen kan gebruik maken van het verbeteringsrecht van art. 36 AVG om die opvattingen te corrigeren.

- A. Dit is juist*
- B. Dit is onjuist*

D. BIOMETRISCHE GEGEVENS

schoenenwinkel
en boetebesluit

101



102



103

foto's: biometrische gegevens?

overw. 51 AVG

de verwerking van foto's mag niet systematisch worden beschouwd als verwerking van bijzondere categorieën van persoonsgegevens aangezien foto's alleen onder de definitie van biometrische gegevens vallen wanneer zij worden verwerkt met behulp van bepaalde technische middelen die de unieke identificatie of authenticatie van een natuurlijke persoon mogelijk maken



Uit overweging 51 volgt dat foto's alleen onder de definitie van biometrische gegevens vallen wanneer zij worden verwerkt met behulp van bepaalde technische middelen die de unieke identificatie of authenticatie van een natuurlijke persoon mogelijk maken.

104

Art. 9.1 AVG

Verwerking [...] biometrische gegevens met het oog op de unieke identificatie van een persoon [is] verboden.

Art. 22.2 UAVG

(a) uitzondering: uitdrukkelijke toestemming

Artikel 29 UAVG

Gelet op artikel 9, tweede lid, onderdeel g, van de verordening, is het verbod om biometrische gegevens met het oog op de unieke identificatie van een persoon te verwerken niet van toepassing, indien de verwerking noodzakelijk is voor authenticatie of beveiligingsdoeleinden.

Art. 9.2 AVG

Verbod is niet van toepassing wanneer:
(g) de verwerking is noodzakelijk om redenen van zwaarwegend algemeen belang, op grond van Unierecht of lidstatelijk recht, waarbij de evenredigheid met het nagestreefde doel wordt gewaarborgd, de wezenlijke inhoud van het recht op bescherming van persoonsgegevens wordt geëerbiedigd en passende en specifieke maatregelen worden getroffen ter bescherming van de grondrechten en de fundamentele belangen van de betrokkene

105

universitair sportcentrum



uitdrukkelijke
toestemming

alternatief bieden...?

administratieve kosten
in rekening brengen..?

106

- vingerafdruk gebruikt door werknemers om in te loggen op kassasysteem
- mag dat?
- art. 9.1 AVG jo. 29 UAVG

Rb. A'dam 12 augustus 2019,
ECLI:NL:RBAMS:2019:6005

verbod op verwerking biometrische ID-gegevens

uitzondering voor zover noodzakelijk voor authenticatie- en beveiligingsdoeleinden

wél voor kerncentrale, niet voor garagebedrijf

Kamerstukken II 2017/2018, 34 851, nr. 3, p. 109

en dus (?) niet voor een schoenenwinkel

en toestemming is lastig in een arbeidsrelatie...

MANFIELD
Style & Quality



107

- vingerafdruk gebruikt door werknemers om in te loggen op kassasysteem
- mag dat?
- art. 9.1 AVG jo. 29 UAVG

AP-boetebesluit 4 december 2019

EUR725.000...!

verbod op verwerking biometrische ID-gegevens

uitzondering voor zover noodzakelijk voor authenticatie- en beveiligingsdoeleinden

wél voor kerncentrale, niet voor garagebedrijf

Kamerstukken II 2017/2018, 34 851, nr. 3, p. 109

en dus (?) niet aanwezigheids- en tijdsregistratie

en toestemming is lastig in een arbeidsrelatie...



108

A controller manages access to his building using a facial recognition method.

People can only use this way of access if they have given their explicitly informed consent (according to Article 9 (2) (a)) beforehand.

However, in order to ensure that no one who has not previously given his or her consent is captured, the facial recognition method should be triggered by the data subject himself, for instance by pushing a button. To ensure the lawfulness of the processing, the controller must always offer an alternative way to access the building, without biometric processing, such as badges or keys.



komend recht (?)

ontwerp wetsvoorstel
Verzamelwet
gegevensbescherming

art. 29 UAVG

Het verbod om biometrische gegevens met het oog op de unieke identificatie van een persoon te verwerken[is] niet van toepassing, indien de verwerking noodzakelijk is voor authenticatie of beveiligingsdoeleinden. omwille van beveiligingsdoeleinden en slechts voor zover dit noodzakelijk is vanwege een algemeen zwaarwegend belang van rechtmatige toegang tot bepaalde plaatsen, gebouwen, diensten, producten, informatiesystemen of werkprocessystemen"

*denk aan: systemen t.b.v.
vitale infrastructuur*

toetsvraag 7

Een garagebedrijf mag geen biometrische ID-gegevens gebruiken voor beveiligings- en authenticatiedoeleinden

- A. Dit is juist
- B. Dit is onjuist

111



E. HET GERECHTVAARDIGD BELANG

de (on)houdbaarheid van een nieuwe
normuitleg

112



HARMONISATIE
De normuitleg van onze eigen toezicht-
houder leidt er daarmee toe dat de regels
in Nederland anders worden toegepast
dan in andere lidstaten. Dat is in strijd
met de doelstelling van de Europese
Unie om te komen tot een eenvormig, ge-
harmoniseerd kader van privacyregels.
De normuitleg zet daarmee Neder-
landse ondernemingen op achterstand
ten opzichte van ondernemingen in
andere lidstaten. Dit kan worden afgeleid uit

Ten slotte, last but not least, zijn er
meer principiële bedenkingen. De nor-
muitleg van de Autoriteit Persoonsgege-
vens past in een trend waarbij nadrukke-
lijk en radicaal afstand wordt genomen
van marktwerking. Uiteraard valt daar-
over van alles te zeggen. De vraag is ech-
ter of het aan een objectieve en onafhan-
kelijke privacytoezichthouder is stelling
te nemen in dat in wezen politieke debat.
Wij denken van niet.

Artikel 6.1 AVG

De verwerking is rechtmatig indien en voor
zover [...]

(f) de verwerking is **noodzakelijk** voor de
behartiging van de **gerechtvaardigde**
belangen van de
verwerkingsverantwoordelijke of van een
derde, **behalve wanneer** de belangen of de
grondrechten en de fundamentele vrijheden
van de betrokkene die tot bescherming van
persoonsgegevens nopen, **zwaarder wegen**
dan die belangen, met name wanneer de
betrokkene een kind is.





AP, Normuitleg 'gerechtvaardigd belang' 1 november 2019



115



AUTORITEIT
PERSOONSgegevens

nieuwe opvatting over wat géén gerechtvaardigd belang kan zijn...

Wat ook niet als een gerechtvaardigd belang kwalificeert, is bijvoorbeeld: het enkel dienen van **zuiver commerciële belangen, winstmaximalisatie**, het zonder gerechtvaardigd belang volgen van het gedrag van werknemers of het (koop)gedrag van (potentiële) klanten, etc.

AP, Normuitleg 'gerechtvaardigd belang' 1 november 2019



116



AUTORITEIT
PERSOONSgegevens

Boete voor tennisbond vanwege verkoop van persoonsgegevens

Nieuwsbericht / 3 maart 2020

Categorie: Direct marketing

De Autoriteit Persoonsgegevens (AP) legt tennisbond KNLTB een boete op van 525.000 euro voor het verkopen van persoonsgegevens. De KNLTB heeft in 2018 onrechtmatig tegen betaling persoonsgegevens van een paar honderdduizend van zijn leden verstrekt aan twee sponsors.

De Koninklijke Nederlandse Lawn Tennisbond (KNLTB) verstrekte de sponsors persoonsgegevens zoals naam, geslacht en adres, zodat zij een selectie van KNLTB-leden konden benaderen met tennisgerelateerde en andere aanbiedingen. De ene sponsor ontving persoonsgegevens van 50.000, de andere van meer dan 300.000 leden. Die sponsors benaderden een deel van die KNLTB-leden per post of telefoon.

117

Het Parool

Privacywaakhond: VoetbalTV houdt zich op amateurvelden niet aan wetgeving

VoetbalTV gaat vanaf donderdag voorlopig op zwart. Op het online videoplatform werden amateurwedstrijden uitgezonden, maar de Autoriteit Persoonsgegevens (AP) vindt dat VoetbalTV zich niet aan de privacywetgeving houdt.

Roelf Jan Duin 26 augustus 2020, 18:13



De Autoriteit Persoonsgegevens heeft VoetbalTV op de vingers getikt. BEELD HOLLANDSE HOOGTE / ANP XTRA

Via VoetbalTV, een initiatief van de KNVB en Talpa, kunnen gebruikers voetbalwedstrijden op amateurvelden volgen. Op meer dan 150 clubs zijn slimme camera's geplaatst die de bal volgen. Zo konden opmerkelijke acties of mooie doelpunten online worden teruggekeken en gedeeld.

In overtreding

Vorig jaar november kwam de Autoriteit Persoonsgegevens (AP) met een negatief oordeel over de werkwijze van VoetbalTV. De privacywaakhond oordeelde dat de beelden een commercieel belang dienden en niet aan de privacywetten voldeden. Wat volgde waren maanden van onzekerheid, omdat onduidelijk bleef wat de consequenties van het oordeel van de AP waren.

Deze week stuurde VoetbalTV een mail aan de gebruikers, waar staat dat het platform uit de lucht wordt gehaald. Volgens het AP is VoetbalTV in overtreding, en hangt de dienst een sanctie boven het hoofd. 'Er rest ons daarom nu helaas niets anders dan onze dienstverlening per 27 augustus te pauzeren, met pijn in ons hart aan te kondigen dat we de VoetbalTV-app offline halen en ons op de verdere toekomst te beraden,' staat in de mail.

Sanctie

Maarten Hoffer, directeur van VoetbalTV, wil desgevraagd niet toelichten hoe hoog de sanctie is die de AP heeft opgelegd. "In aanloop naar de rechtszaak die wij hier nog over gaan voeren kan ik daar nu niets over zeggen."

Volgens VoetbalTV wordt er wel degelijk rekening gehouden met de privacy van spelers: voetballers kunnen vooraf aangeven of ze niet gefilmd willen worden en jeugd onder de 13 jaar wordt sowieso niet gefilmd.

118

wat zegt de wetgever dan daarover..?

Kst II 2997/98, 25892,
nr. 3, p. 86

Een gerechtvaardigd belang van de verantwoordelijke kan aanwezig worden geacht in het geval dat de betreffende verwerking voor laatstgenoemde noodzakelijk is om zijn **reguliere bedrijfsactiviteiten** te kunnen verrichten. De verantwoordelijke kan zijn beroep of bedrijf niet goed uitoefenen indien hem de mogelijkheid zou worden ontnomen de met het oog daarop noodzakelijke gegevens te verwerken.

overweging 47
Preamble AVG

De verwerking van persoonsgegevens ten behoeve van **direct marketing** kan worden beschouwd als uitgevoerd met het oog op een gerechtvaardigd belang.

wat zei AP eerder zelf daarover?

Cbp Bluetrace-
onderzoek

Het belang van Bluetrace bij wifi-tracking in winkels
Het verzamelen van informatie over aantallen winkelbezoekers, drukte op bepaalde tijden en bijvoorbeeld de route die het publiek loopt door een winkel, door middel van wifi-tracking, kan op zichzelf een **gerechtvaardigd commerciële belang** zijn van de winkeliers en Bluetrace

wat zei WP29 daarover?

WP29
Opinion 06/2014

- conventional direct marketing and other forms of marketing or advertisement
 - unsolicited non-commercial messages, including for political campaigns or charitable fundraising
 - employee monitoring for safety or management purposes
 - processing for research purposes (including marketing research)
- Accordingly, an interest can be considered as legitimate as long as the controller can pursue this interest in a way that is in accordance with data protection and other laws. *In other words, a legitimate interest must be 'acceptable under the law'*

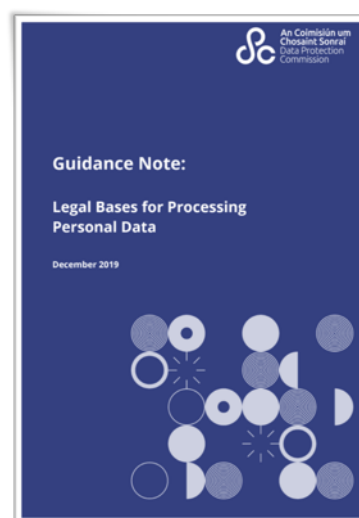
121

en wat zeggen andere toezichthouders dan..?

Irish Data Protection
Commission

What Kinds of Legitimate Interests Are Covered?

As set out in Article 6(1)(f) GDPR, the legitimate interests which ground reliance on this legal basis may either be those of the controller itself or the interests of third parties. The types of legitimate interests may include **commercial interests**, individual interests, or broader societal benefits.



122

en weer andere toezichthouders ...



UK Information
Commissioner

The legitimate interests can be your own interests or the interests of third parties. **They can include commercial interests**, individual interests or broader societal benefits

123

Geschillenkamer
Beslissing ten gronde 25/2020 van 14 mei 2020

Dossiernummer : DOS-2019-01156
Betreft: Rechtsgrondslag van verwerkingen van persoonsgegevens door sociale media platform

De Geschillenkamer van de Gegevensbeschermingsautoriteit, samengesteld uit de heer Hielke Hijmans, voorzitter en de heren Dirk Van Der Kelen en Jelle Stassijns, leden;

Gelet op Verordening (EU) 2016/679 van het Europees Parlement en de Raad van 27 april 2016 betreffende de bescherming van natuurlijke personen in verband met de verwerking van persoonsgegevens en betreffende het vrije verkeer van die gegevens en tot intrekking van Richtlijn 95/46/EG (algemene verordening gegevensbescherming), hierna AVG;

Gelet op de wet van 3 december 2017 tot oprichting van de Gegevensbeschermingsautoriteit, hierna WOG;

Gelet op het reglement van interne orde, zoals goedgekeurd door de Kamer van Volksvertegenwoordigers op 20 december 2018 en gepubliceerd in het Belgisch Staatsblad op 15 januari 2019;

Gelet op de stukken van het dossier;

heeft de volgende beslissing genomen inzake:

- een verwerking van persoonsgegevens door de verwerkingsverantwoordelijke: Y ("verweerder");

GBA 15 mei 2020

80. Op basis van de rechtspraak van het Hof van Justitie en de richtsnoeren van de EDPB oordeelt de Geschillenkamer dat **het begrip gerechtvaardigd belang een ruim bereik kan hebben**, met dien verstande dat een door een verwerkings-verantwoordelijke ingeroepen belang voldoende specifiek is. zijn. In de context van de onderhavige zaak spreekt de Geschillenkamer zich niet uit over de vraag of een economisch belang, kan worden beschouwd als gerechtvaardigd belang in de zin van artikel 6.1.f van de AVG.

124

conclusie bij Fashion-ID



HOF VAN JUSTITIE
VAN DE EUROPESE UNIE



AG Bobek 19 december 2018,
Zaak C-40/17 (Fashion ID)

Richtlijn 95/46 bevat wat het begrip „gerechtvaardigd belang” betreft geen definitie of opsomming. Dit begrip is tamelijk flexibel en open van aard. Mits op zichzelf wettig, bestaat er geen type van belang dat per se uitgesloten is.

VoetbalTV

HvJEU 4 mei 2017, C-13/16,
ECLI:EU:C:2017:336

18. Met de strikte toepassing die verweerder hier hanteert, is hij niet toegekomen aan zo'n beoordeling als het HvJ hier omschrijft. Daarmee heeft verweerder het gerechtvaardigd belang dus niet op een open en flexibele manier uitgelegd, zoals wel zou moeten. Hij miskent daarmee dat het begrip 'gerechtvaardigd' belang vooral als buitengrens dient voor de beoordeling en niet als een drempel. Er zijn de rechtbank verder ook geen uitspraken bekend waarin het HvJ, zonder nadere beoordeling van de belangen van zowel de verwerker als de betrokkene(n), constateert dat de verwerker in het geheel geen gerechtvaardigd belang heeft bij de verwerking en alleen al daarom onrechtmatig handelt. Verweerders uitleg dat het eiseres in de kern alleen maar gaat om het te gelde maken van persoonsgegevens en dat dit belang nooit een gerechtvaardigd belang kan zijn, gaat eraan voorbij dat het HvJ het op voorhand uitsluiten van bepaalde legitieme belangen nu juist verbiedt. Evenmin volgt de rechtbank de conclusie van verweerder dat de noodzakelijkheidstoets en de belangenafweging zinledig zijn, als wordt aangenomen dat het belang dat eiseres nastreeft een gerechtvaardigd belang is.

18. Met de strikte toepassing die verweerder hier hanteert, is hij niet toegekomen aan zo'n beoordeling als het HvJ hier omschrijft. Daarmee heeft verweerder het gerechtvaardigd belang dus niet op een open en flexibele manier uitgelegd, zoals wel zou moeten. Hij miskent daarmee dat het begrip 'gerechtvaardigd' belang vooral als buitengrens dient voor de beoordeling en niet als een drempel. Er zijn de rechtbank verder ook geen uitspraken bekend waarin het HvJ, zonder nadere beoordeling van de belangen van zowel de verwerker als de betrokkene(n), constateert dat de verwerker in het geheel geen gerechtvaardigd belang heeft bij de verwerking en alleen al daarom onrechtmatig handelt. Verweerders uitleg dat het eiseres in de kern alleen maar gaat om het te gelde maken van persoonsgegevens en dat dit belang nooit een gerechtvaardigd belang kan zijn, gaat eraan voorbij dat het HvJ het op voorhand uitsluiten van bepaalde legitieme belangen nu juist verbiedt. Evenmin volgt de rechtbank de conclusie van verweerder dat de noodzakelijkheidstoets en de belangenafweging zinledig zijn, als wordt aangenomen dat het belang dat eiseres nastreeft een gerechtvaardigd belang is.



toetsvraag 8

Volgens Advocaat Generaal Bobek is het begrip 'gerechtvaardigd belang' tamelijk flexibel en open van aard.

A. Dit is onjuist

B. Dit is juist

F. VERGEETRECHTSPRAAK

hof van justitie over territoriale werking
bijzondere gegevens

129

*Google/CNIL – HJEU 24
september 2019, C-507/17*

*territoriale werking
van het vergeetrecht*

*GC/CNIL – HJEU 24 september
2019, C-136/17*

*verwerkingsverbod voor
bijzondere gegevens*



130

33. Het Hof zal de gestelde vragen onderzoeken vanuit het gezichtspunt van richtlijn 95/46, maar bij de analyse van die vragen *tevens rekening houden met verordening 2016/679*, zodat zijn antwoorden in ieder geval van nut zullen zijn voor de verwijzende rechter.

Google/CNIL – HJEU 24
september 2019, C-507/17



toetsvraag 9

Uit Google/CNIL blijkt dat Google, bij inwilliging van een vergeetverzoek, zoekresultaten wereldwijd moet verwijderen

A. Dit is juist

B. Dit is onjuist

133



134

25. [Verzoeker vraagt om] verwijdering van een link naar een *satirische fotomontage* die op 18 februari 2011 onder een pseudoniem online op YouTube is geplaatst, waarin zij wordt afgebeeld naast de burgemeester van een gemeente van wie zij *kabinetschef* was, en waarin duidelijk wordt gealludeerd op de *vermeende intieme relatie* tussen hen en op de invloed van deze relatie op haar politieke loopbaan. Deze fotomontage werd online geplaatst ter gelegenheid van de *verkiezingscampagne* voor de kantonale verkiezingen waarvoor GC toen kandidaat was.

vragen

- moet een zoekmachine zich in beginsel houden aan het verwerkingsverbod voor resp. bijzondere en strafrechtelijke gegevens?
- zo ja, kan een zoekmachine gebruik maken van de uitzonderingen op het verwerkingsverbod?

- *uitdrukkelijke toestemming van betrokkene*
- *door de betrokkene openbaar gemaakt*
- *zwaarwegend algemeen belang o.g.v. nationaal recht of unierecht...*

verantwoordelijkheid van zoekmachine

46. [De] zoekmachine [is] verantwoordelijk [...] voor het feit dat deze pagina wordt *geïndexeerd* en meer bepaald dat een link naar die pagina wordt getoond in de *lijst met zoekresultaten* die internetgebruikers te zien krijgen na een zoekopdracht op de naam van een natuurlijke persoon

HJEU 24 september
2019, C-C-136/17
(bijzondere gegevens)

137

verwerkingsverbod óók voor zoekmachine

48. het verbod op, of de beperkingen inzake de verwerking van bijzondere categorieën persoonsgegevens, *onder voorbehoud van de in deze richtlijn bepaalde uitzonderingen*, [...] zijn van toepassing op de exploitant van een zoekmachine

- *uitdrukkelijke toestemming van betrokkene*
- *door de betrokkene openbaar gemaakt*
- *zwaarwegend algemeen belang o.g.v. nationaal recht of unierecht...*

HJEU 24 september
2019, C-C-136/17
(bijzondere gegevens)

138

toestemming moeilijk voor te stellen

62. ... Het valt in de praktijk echter *moeilijk voor te stellen* [...] dat de exploitant van een zoekmachine de uitdrukkelijke toestemming van de betrokkenen verlangt alvorens hen betreffende persoonsgegevens te verwerken ten behoeve van zijn indexeringsactiviteit.

art. 7.3
AVG

*toestemming kan trouwens
altijd worden ingetrokken...*

139

niet altijd kennelijk door betrokkene openbaargemaakt

63. ... Daarentegen geldt de [...] omstandigheid dat de betrokken gegevens kennelijk door de betrokkene openbaar zijn gemaakt [...] voor zowel de exploitant van de zoekmachine als voor de redacteur van de betreffende webpagina.

*maar dan kan gebruik worden
gemaakt van het recht van
bezwaar...*

art. 17.3(c) en
21.1 AVG

140

informatievrijheid

vergeetrecht niet van toepassing voor zover verwerking nodig is voor uitoefenen van recht op vrijheid van meningsuiting en informatie

59 In [...] artikel 17, lid 3, onder a), is dus expliciet het vereiste neergelegd, een afweging te maken tussen

- de in de artikelen 7 en 8 van het Handvest neergelegde grondrechten op eerbiediging van het privéleven en op bescherming van persoonsgegevens **enerzijds**, en
- het door artikel 11 van het Handvest gewaarborgde grondrecht op vrijheid van informatie **anderzijds**.

141

algemeen zwaarwegend belang

Art. 8.4 RI 95/46: Mits passende waarborgen worden geboden, mogen de Lid-Staten om redenen van zwaarwegend algemeen belang bij nationale wet of bij een besluit van de toezichthoudende autoriteit nog andere afwijkingen naast die bedoeld in lid 2 vaststellen.

Art. 7 en 8 HEU

68. [E]en zoekmachine [moet] [...] op basis van alle relevante elementen van het geval en gelet op de ernst van de inbreuk op [...] de grondrechten van de betrokkene op eerbiediging van het privéleven en op bescherming van persoonsgegevens, om de redenen van **algemeen zwaarwegend belang** [...] nagaan of de opname van deze link in de resultatenlijst [...] noodzakelijk blijkt ter bescherming van de in [...] recht op vrijheid van informatie van de internetgebruikers die mogelijk geïnteresseerd zijn in toegang tot deze webpagina via een dergelijke zoekopdracht.

Art. 8.4 RI 95/46 en art. 9.2(g) AVG

9.2 (g) AVG de verwerking is noodzakelijk om redenen van zwaarwegend algemeen belang, op grond van Unierecht of lidstatelijk recht, waarbij de evenredigheid met het nagestreefde doel wordt gewaarborgd, de wezenlijke inhoud van het recht op bescherming van persoonsgegevens wordt geëerbiedigd en passende en specifieke maatregelen worden getroffen

Art. 11 HEU

142

informatievrijheid

Hof Den Haag 24 december 2019,
ECLI:NL:GHDHA:2019:3539

Art. 9.2(g) AVG

4.6. Ook is voldaan aan [...] de vereiste basis in het Unierecht of lidstatelijk recht, waarbij de evenredigheid met het nagestreefde doel is gewaarborgd, de wezenlijke inhoud van het recht op bescherming van persoonsgegevens wordt geëerbiedigd en passende en specifieke maatregelen zijn getroffen ter bescherming van de grondrechten en de fundamentele belangen van de betrokkene. *Het zwaarwegende algemene belang van de bescherming van de informatievrijheid wordt namelijk beschermd door onder meer artikel 10 EVRM*, dat al dan niet na omzetting onderdeel uitmaakt van het nationale recht van de lidstaten van de Europese Unie, waaronder Nederland (*en door artikel 11 van het Handvest*).



'afspiegeling van actuele gerechtelijke situatie'

78. [D]e exploitant van een zoekmachine [dient] [...] in ieder geval uiterlijk bij het verzoek tot verwijdering van links de *resultatenlijst dusdanig [...] te ordenen* dat het algehele beeld dat hiermee voor de internetgebruiker wordt geschetst een afspiegeling vormt van de actuele gerechtelijke situatie, hetgeen onder meer vereist dat de links naar webpagina's die daarover informatie bevatten als eerste op deze lijst verschijnen

HJEU 24 september
2019, C-C-136/17
(bijzondere gegevens)

een (eigen) voorstel

- *aanspraken op grond van het **vergeetrecht** moeten in tijd worden beperkt*
- *in uw vergeetverzoek zet u uiteen gedurende welke periode de u betreffende gegevens moeten worden verwijderd, en waarom*
- *na verloop van de vergeettermijn vervalt de verplichting om de gegevens te verwijderen*
- *tenzij u met succes een nieuw verzoek doet*



145

G. VERZAMELWET GEGEVENSBESCHERMING

het ontwerp wetsvoorstel

146

Art. 5 UAVG

Een jongere tussen 12 en 16 jaar kan onafhankelijk van zijn vertegenwoordiger besluiten om de toestemming in te trekken voor de verwerking van hem betreffende persoonsgegevens

art. 18
UAVG

ook voor overheden boetes voor overtredingen van bepalingen die zien op gegevens van strafrechtelijke aard

nieuw art.
23a UAVG

accountants mogen bijzondere gegevens verwerken in het kader van accountantscontrole

Art. 41 UAVG

beperking van inzage- en andere rechten o.g.v. art. 41 UAVG mag alleen als afweging en onderbouwing transparent zijn. En AP moet een afschrift krijgen van het desbetreffende besluit en de onderbouwing daarvan...

nieuw art. 7
lid 5 UAVG

In de regeling van de benoeming van leden van de Autoriteit persoonsgegevens (AP) zijn grondslagen opgenomen om nadere regels te stellen over onder meer de noodzakelijke kwalificaties waarover een lid dient te beschikken, en de benoemingsprocedure ...

Art. 5 UAVG

Een jongere tussen 12 en 16 jaar kan onafhankelijk van zijn vertegenwoordiger besluiten om de toestemming in te trekken voor de verwerking van hem betreffende persoonsgegevens

art. 18
UAVG

*ook voor overheden boetes voor
overtredingen van bepalingen die zien
op gegevens van strafrechtelijke aard*

nieuw art.
23a UAVG

*accountants mogen bijzondere
gegevens verwerken in het
kader van accountantscontrole*

nieuw art. 7
lid 5 UAVG

*In de regeling van de benoeming van leden van
de Autoriteit persoonsgegevens (AP) zijn
grondslagen opgenomen om nadere regels te
stellen over onder meer de **noodzakelijke**
kwalificaties waarover een lid dient te
beschikken, en de benoemingsprocedure ...*

Art. 41 UAVG

beperking van inzage- en andere rechten o.g.v. art. 41 UAVG mag alleen als afweging en onderbouwing transparent zijn. En AP moet een afschrift krijgen van het desbetreffende besluit en de onderbouwing daarvan...

151

Art. 5 UAVG

Een jongere tussen 12 en 16 jaar kan onafhankelijk van zijn vertegenwoordiger besluiten om de toestemming in te trekken voor de verwerking van hem betreffende persoonsgegevens

art. 18 UAVG

ook voor overheden boetes voor overtredingen van bepalingen die zien op gegevens van strafrechtelijke aard

nieuw art. 23a UAVG

accountants mogen bijzondere gegevens verwerken in het kader van accountantscontrole

nieuw art. 7 lid 5 UAVG

In de regeling van de benoeming van leden van de Autoriteit persoonsgegevens (AP) zijn grondslagen opgenomen om nadere regels te stellen over onder meer de noodzakelijke kwalificaties waarover een lid dient te beschikken, en de benoemingsprocedure ...

Art. 41 UAVG

beperking van inzage- en andere rechten o.g.v. art. 41 UAVG mag alleen als afweging en onderbouwing transparent zijn. En AP moet een afschrift krijgen van het desbetreffende besluit en de onderbouwing daarvan...

152

nieuw art. 47a
UAVG

Delegatiegrondslag voor
onderzoekscommissies en adviescolleges

nieuw onderdeel
in art. 30.3 UAVG

De curator kan medische dossiers
bewaren, als Minister VWS of MZ dat
nodig acht én als toestemming vragen aan
patiënt onmogelijk is of een onevenredige
inspanning vergt

nieuw art. 68a
Faillissementswet

De curator kan persoonsgegevens verwerken, waaronder
ook nummers die dienen ter identificatie van personen die
bij we zijn voorgeschreven op grond van artikel 46 UAVG,
voor zover dit noodzakelijk is voor het beheer en de
vereffening van de boedel

BSN

toetsvraag 10

*In het ontwerp wetsvoorstel voor de Verzamelwet
gegevensbescherming wordt erin voorzien dat in de regeling
van de benoeming van AP-leden de mogelijkheid wordt
opgenomen om nadere regels te stellen over de noodzakelijke
kwalificaties waarover een lid dient te beschikken*

A. Dit is juist

B. Dit is onjuist



DANK VOOR UW AANDACHT
g.j.zwenne@law.leidenuniv.nl