



@zwnne

CIP WEBINAR 15 maart 2023

Wetsvoorstel Verzamelwet gegevensbescherming (TK 36 264)

Prof. mr. G-J. (Gerrit-Jan) ZWENNE & mr. T. (Taetske) VAN DER REIJT



Verzamelwet gegevensbescherming

technische en inhoudelijke aanpassingen van de UAVg en wijzigingen van bepalingen met betrekking tot gegevensbescherming in andere wetten.

internetconsultatie

- 20 mei 2020 t/m 14 juli 2020
- 33 reacties (openbaar) van o.a. NOvA, Insolad, NVB, FNV&CNV enz.

kamerstukken II 2022/23, 36 264, nrs. 1-4

- Advies RvS

Voluit: *Voorstel van wet tot wijziging van de Uitvoeringswet Algemene verordening gegevensbescherming en enkele andere wetten in verband met het stroomlijnen en actualiseren van het gegevensbeschermingsrecht*



Wetgevingsproces

| | | |
|--|---|---|
| 1 december 2022 | De wetsvoorstel is ingediend | |
| 4 december 2022 | Plenaire vergadering: Begroting van werkzaken Afgelag van werkzaken Besluit: (Kantoor) besloot, met de erbij behorende stukken, te worden genomen en gepubliceerd. In handen genomen van de wettelijke commissie voor Justitie en Veiligheid | |
| Kantoor: Justitie (2022-0) | | < |
| 21 december 2022 | Procedure en advies Proceduurengadering | |
| Besluitende commissie Justitie en Veiligheid op 21 december 2022 | | < |
| Agende proceduurengadering commissie Justitie en Veiligheid op 21 december 2022 | | < |
| 5 februari 2023 | Verzamelwet gegevensbescherming (2022) (De wetsvoorstel was overgenomen aan commissie (2022)) Inbreng-verslag (wetsvoorstel) | |
| Caraculie Inbreng-verslag Verzamelwet gegevensbescherming (2022) op 5 februari 2023 | | < |
| 22 februari 2023 | Proceduurengadering Proceduurengadering | |
| Besluit: Inbreng-verslag voor het verslag, overgenomen op 22 maart 2023 om 12:00 uur. Voorafgegaan aan de inbreng voor het verslag dat de technische briefing worden gepubliceerd. De commissie (2022) en (2023) zullen als volgtcommissie worden aangebracht. | | |
| Besluitende proceduurengadering commissie voor Digitale Zaken 4.6. 22 februari 2023 | | < |
| Agende proceduurengadering commissie voor Digitale Zaken 4.6. 22 februari 2023 | | < |
| 22 maart 2023 | Wijziging van de Uitvoeringswet Algemene verordening gegevensbescherming en enkele andere wetten in verband met het stroomlijnen en actualiseren van het gegevensbeschermingsrecht (Verzamelwet gegevensbescherming) - (2022) Inbreng-verslag (wetsvoorstel) | |
| Caraculie Inbreng-verslag (wetsvoorstel) - Verzamelwet gegevensbescherming - (2022) - 22 maart 2023 - 12:00 uur | | < |

waar gaat het over?

Hof Den Haag 24 december 2019, ECLI:NL:GHDHA:2019:3539,
r.o. 4.23:

“De AVG geeft lidstaten niet de mogelijkheid een eigen, ruimere invulling te geven aan dat begrip”

- gegeven van strafrechtelijk aard is hetzelfde als strafrechtelijk gegeven
- verduidelijking regeling voor krijgsmacht
- 12 tot 16-jarigen kunnen namens hen gegeven toestemming intrekken
- wettelijk vertegenwoordiger kan rechten van betrokkene uitoefenen (tenzij WGBO...)
- nadere regels over de nodige kwalificaties waarover een lid van AP moet beschikken
- accountant kan bijzondere gegevens verwerken, evenals toezichthouders van AFM en NBA

intrekking
art. 41 UAvG ?

- doelbeperking bij gebruik biometrische ID-gegevens
- verduidelijking van de regeling voor overdracht van medische dossiers
- uitzonderingen op wissings- of verbeteringsverzoeken voor openbare archieven, anders dan archiefbewaarplaatsen
- regeling BSN niet meer bij AMvB
- regeling voor gegevensverwerking voor onafhankelijke adviescommissies of adviescolleges
- regeling voor gegevensverwerking door curator in faillissement
- enz

*Slotervaart Ziekenhuis,
Lelystad Ziekenhuis*

Indien een jongere in de leeftijdscategorie van 12 tot 16 jaar een toestemming heeft ingetrokken, blijft het voor wettelijk vertegenwoordigers mogelijk om wederom toestemming te verlenen. Het wordt onwenselijk geacht om interne gezinsverhoudingen op dit punt nog verder te juridiseren



bijv. bij foto op de website van school

- gegeven van strafrechtelijk aard is hetzelfde als strafrechtelijk gegeven
- verduidelijking regeling voor krijgsmacht
- 12 tot 16-jarigen kunnen namens hen gegeven toestemming intrekken
- wettelijk vertegenwoordiger kan rechten van betrokkene uitoefenen (tenzij WGBO...)
- nadere regels over de nodige kwalificaties waarover een lid van AP moet beschikken
- accountant kan bijzondere gegevens verwerken, evenals toezichthouders van AFM en NBA

- doelbeperking bij gebruik biometrische ID-gegevens
- verduidelijking van de regeling voor overdracht van medische dossiers
- uitzonderingen op wissings- of verbeteringsrechten voor openbare archieven, anders dan archiefbewaarplaatsen
- regeling BSN niet meer bij AMvB
- regeling voor gegevensverwerking voor onafhankelijke adviescommissies of adviescolleges
- regeling voor gegevensverwerking door curator in faillissement
- enz

Art. 41 UAvG

1. Verwerkingsverantwoordelijke kan verplichtingen en rechten, bedoeld in art. 12 t/m 21 en art. 34 Avg, buiten toepassing laten voor zover zulks noodzakelijk en evenredig is ter waarborging van:

- nationale veiligheid; landsverdediging; openbare veiligheid
- voorkoming, het onderzoek, de opsporing en de vervolging van strafbare feiten of de tenuitvoerlegging van straffen
- andere belangrijke doelstellingen van algemeen belang van de EU of van Nederland, enz.
- de bescherming van de onafhankelijkheid van de rechter en gerechtelijke procedures
- voorkoming, onderzoek, opsporing en vervolging van schendingen van beroepscode voor gereguleerde beroepen
- taak op gebied van toezicht, inspectie of regelgeving, enz.
- bescherming van betrokkene of van rechten en vrijheden van anderen
- inning van civielrechtelijke vorderingen.

intrekking
art. 41 UAvG ?

AP adviseert art. 41 UAVG te schrappen en in plaats daarvan zoveel mogelijk in de UAVG de rechten van betrokkenen op maat te beperken. [...]

Voor het overige adviseert de AP op basis van een nadere analyse een risicoafweging te maken.

De uitkomst van deze afweging zou kunnen leiden tot het in de sectorwetgeving opnemen van de mogelijkheid van (al dan niet tijdelijke) delegatie van wetgeving die beperking mogelijk maakt

Art. 41 UAvG

1. Verwerkingsverantwoordelijke kan verplichtingen en rechten, bedoeld in art. 12 t/m 21 en art. 34 Avg, buiten toepassing laten voor zover zulks noodzakelijk en evenredig is ter waarborging van:

- nationale veiligheid; landsverdediging; openbare veiligheid
- voorkoming, het onderzoek, de opsporing en de vervolging van strafbare feiten of de tenuitvoerlegging van straffen
- andere belangrijke doelstellingen van algemeen belang van de EU of van Nederland, enz.
- de bescherming van de onafhankelijkheid van de rechter en gerechtelijke procedures
- voorkoming, onderzoek, opsporing en vervolging van schendingen van beroepscode voor gereguleerde beroepen
- taak op gebied van toezicht, inspectie of regelgeving, enz.
- bescherming van betrokkene of van rechten en vrijheden van anderen
- inning van civielrechtelijke vorderingen.

intrekking
art. 41 UAvG ?

De regering acht het [...] onwenselijk artikel 41 in zijn geheel te schrappen, zoals de AP adviseert, omdat de gevolgen daarvan op dit moment onvoldoende zijn te overzien.

Dit blijkt ook uit de eerder genoemde overige consultatiereacties.

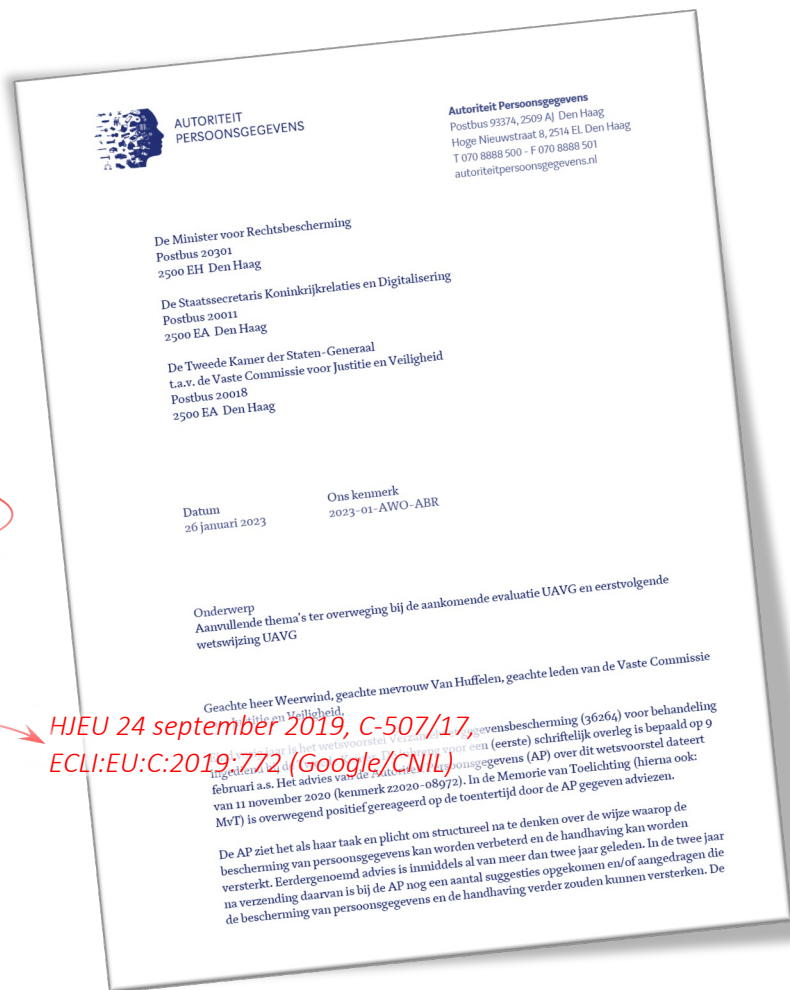
Wel zal naar aanleiding van de opmerkingen en suggesties van de AP worden gezien of er voldoende aanleiding is om alsnog tot wijziging in de door de AP voorgestelde zin moet worden overgegaan. Dit vergt echter tijd.

het verlanglijstje van AP

Richtlijn Gegevensbescherming bij Rechtshandhaving (RGRh)

- verbreden reikwijdte van bevoegdheden van AP
- bevoegdheid opleggen schadevergoedingsmaatregel
- rechtsingang ondernemingen
- openbaarmakingsplicht boetebesluiten
- boetes voor anderen dan verwerkingsverantwoordelijken en verwerkers
- actief informeren over het gebruik van algoritmes
- uitbreiding werkingsfeer vergeetrecht voor zoekresultaten
- uitbreiding werkingsfeer van Avg tot gegevens over overledenen
- verwijderen art. 41 UAVG over uitzonderingen op rechten van betrokkenen

medeplegen uitlokken
medeplichtigheid



het evidentie criterium van AP...

Er is echter veel wetgeving, waarvan evident is dat de uitvoering ervan verwerking van bijzondere persoonsgegevens of van persoonsgegevens van strafrechtelijke aard met zich meebrengt.

In die gevallen is het ook evident dat bij vaststelling van de wet de verwerking van bijzondere of strafrechtelijke persoonsgegevens is meegewogen en dient de memorie van toelichting dus ook zo goed mogelijk inzicht te bieden in de gevallen waar het om gaat en de afwegingen die zijn gemaakt is meegewogen.

Ook zonder expliciete vermelding van de bijzondere of strafrechtelijke aard ervan, biedt de desbetreffende wet dan een bestendige grondslag voor de verwerking daarvan. In de gevallen dat dit zonneklaar is, heeft een expliciete bevestiging daarvan in een aparte wettelijke bepaling naar het oordeel van de AP dan geen toegevoegde waarde.

dank voor uw aandacht!

g.j.zwenne@law.leidenuniv.nl

