



Open Universiteit

BEGINSELEN VAN HET GEGEVENSBE SCHERMINGSRECHT
IN HET EUROPEES PERSPECTIEF **27 FEBRUARI 2024**

Ask Me Anything about «derde» en
«ontvanger»

prof. mr. G-J. (Gerrit-Jan) ZWENNE



Open Universiteit

BEGINSELEN VAN HET GEGEVENSBE SCHERMINGSRECHT
IN HET EUROPEES PERSPECTIEF **27 FEBRUARI 2024**

Ask Me Anything about «derde» en
«ontvanger»

prof. mr. G-J. (Gerrit-Jan) ZWENNE

“

In de zelfstudietaak wordt gevraagd een voorbeeld van een derde te geven.

Het antwoord geeft een voorbeeld van ontvanger Bedrijf B die als derde aangemerkt kan worden. Zelfs als een derde een persoon of rechtspersoon is die per abuis en zonder bedoeling persoonsgegevens ontvangt, blijft de kwalificatie "ontvanger" een betere dan derde.

Wat voor doel of nut heeft het om bedrijf B te kwalificeren als derde in dit geval? Is de kwalificatie van ontvanger niet reeds een voldoende gegeven?

”



Open Universiteit

“

In de zelfstudietaak wordt gevraagd een voorbeeld van een derde te geven.

Het antwoord geeft een voorbeeld van ontvanger Bedrijf B die als derde aangemerkt kan worden. Zelfs als een derde een persoon of rechtspersoon is die per abuis en zonder bedoeling persoonsgegevens ontvangt, blijft de kwalificatie "ontvanger" een betere dan derde.

Wat voor doel of nut heeft het om bedrijf B te kwalificeren als derde in dit geval? Is de kwalificatie van ontvanger niet reeds een voldoende gegeven?

”

een natuurlijke persoon of rechtspersoon, een overheidsinstantie, een dienst of een ander orgaan, niet zijnde

- *de betrokkene*
- *de verwerkingsverantwoordelijke*
- *de verwerker*
- *de personen die onder rechtstreeks gezag van de verwerkingsverantwoordelijke of de verwerker gemachtigd zijn om de persoonsgegevens te verwerken*

een natuurlijke persoon of rechtspersoon, een overheidsinstantie, een dienst of een ander orgaan,

- *al dan niet een derde*
- *aan wie/waaraan de persoonsgegevens worden verstrekt*



“

In de zelfstudietaak wordt gevraagd een voorbeeld van een **derde** te geven.

Het antwoord geeft een voorbeeld van **ontvanger** Bedrijf B die als derde aangemerkt kan worden. Zelfs als een derde een persoon of rechtspersoon is die per abuis en zonder bedoeling persoonsgegevens ontvangt, blijft de kwalificatie ‘ontvanger’ een betere dan derde.

Wat voor doel of nut heeft het om bedrijf B te kwalificeren als derde in dit geval? Is de kwalificatie van ontvanger niet reeds een voldoende gegeven?

”



Open Universiteit

BEGINSELEN VAN HET GEGEVENSBESCHERMINGSRECHT
IN HET EUROPEES PERSPECTIEF **27 FEBRUARI 2024**

Ask Me Anything about ENSCHEDE

prof. mr. G-J. (Gerrit-Jan) ZWENNE





Open Universiteit

*wat zijn persoonsgegevens?
En wat niet...?*

BEGINSELEN VAN HET GEGEVENSBESCHERMINGSRECHT
IN HET EUROPEES PERSPECTIEF **27 FEBRUARI 2024**

Ask Me Anything about **ENSCHEDE**

prof. mr. G-J. (Gerrit-Jan) ZWENNE

nrc>

|| NIEUWS

Gemeente Enschede beboet voor digitaal volgen binnenstadpubliek

Privacy Via speciale meetkastjes in de binnenstad hield de gemeente bij wie waarheen ging en op welk moment. Wifitracking mag op deze manier niet gebruikt worden. Het is voor het eerst dat de Autoriteit Persoonsgegevens een overheidsinstantie beboet.

Ester Meerman • 29 april 2021 • Leestijd 1 minuut



Klaar om te lezen van de gemeente Enschede

Gemeente Enschede beboet voor digitaal volgen binnenstadpubliek

Privacy Via speciale meetkastjes in de binnenstad hield de gemeente bij wie waarheen ging en op welk moment. Wifitracking mag op deze manier niet gebruikt worden. Het is voor het eerst dat de Autoriteit Persoonsgegevens een overheidsinstantie beboet.

Ester Meerman • 29 april 2021 • Leestijd 1 minuut



Het stadhuis van de gemeente En

De wifitracking in Enschede begon in mei 2018 en werd op 1 mei 2020 na tussenkomst van AP weer gestopt. Speciale meetkastjes in winkelstraten in Enschede vingen wifisignalen op van mobiele telefoons, aan de hand waarvan werd geteld hoeveel mensen in de buurt aanwezig waren. Elke telefoon kreeg een unieke code, waarmee vervolgens voor langere tijd werd bijgehouden welke telefoon langs welk meetkastje kwam. Wifitracking is volgens AP op dat moment niet langer tellen maar volgen, en daar mogen Nederlandse gemeenten de techniek niet voor gebruiken. AP benadrukt dat de gemeente niet met opzet burgers wilde volgen en dat deze gegevens voor zover de privacywaakhond weet ook niet gebruikt zijn.

„Als je mensen via hun telefoon kunt volgen, is dat heel kwalijk”, zegt AP-vicevoorzitter Monique Verdier. „Want iedereen heeft het recht om vrij en onbespied over straat te gaan. Zonder dat de overheid of een andere partij kan meekijken of noteren wat je doet. Dat past bij onze vrije en open samenleving.” Verdier stelt dat gemeenten dit „grondrecht” van haar burgers voorop moet stellen.

Gemeente Enschede beboet voor digitaal volgen binnenstadpubliek

Privacy Via speciale meetkastjes in de binnenstad hield de gemeente bij wie waarheen ging en op welk moment. Wifitracking mag op deze manier niet gebruikt worden. Het is voor het eerst dat de Autoriteit Persoonsgegevens een overheidsinstantie beboet.

Ester Meerman • 29 april 2021 • Leestijd 1 minuut



Het stadhuis van de gemeente En

De wifitracking in Enschede begon in mei 2018 en werd op 1 mei 2020 na tussenkomst van AP weer gestopt. Speciale meetkastjes in winkelstraten in Enschede vingen wifisignalen op van mobiele telefoons, aan de hand waarvan werd geteld hoeveel mensen in de buurt aanwezig waren. Elke telefoon kreeg een unieke code, waarmee vervolgens voor langere tijd werd bijgehouden welke telefoon langs welk meetkastje kwam. Wifitracking is volgens AP op dat moment niet langer tellen maar volgen, en daar mogen Nederlandse gemeenten de techniek niet voor gebruiken. AP benadrukt dat de gemeente niet met opzet burgers wilde volgen en dat deze gegevens voor zover de privacywaakhond weet ook niet gebruikt zijn.

„Als je mensen via hun telefoon kunt volgen, is dat heel kwalijk”, zegt AP-vicevoorzitter Monique Verdier. „Want iedereen heeft het recht om vrij en onbespied over straat te gaan. Zonder dat de overheid of een andere partij kan meekijken of noteren wat je doet. Dat past bij onze vrije en open samenleving.” Verdier stelt dat gemeenten dit „grondrecht” van haar burgers voorop moet stellen.



Universiteit
Leiden

Bij ons leer je de wereld kennen

De verwaterde privacywet

Oratie uitgesproken door

prof.mr. Gerrit-Jan Zwenne

bij de aanvaarding van het ambt van hoogleraar

Recht en de Informatiemaatschappij

aan de Universiteit Leiden

op vrijdag 12 april 2013



Universiteit
Leiden



WAT IS EEN PERSOONSgegeven? DE DEFINITIE

alle informatie over een geïdentificeerde of identificeerbare natuurlijke persoon

als identificeerbaar wordt beschouwd een natuurlijke persoon die direct of indirect kan worden geïdentificeerd,

- met name aan de hand van een identifier zoals een naam, een identificatienummer, locatiegegevens, een online identifier of van een of meer elementen die kenmerkend zijn voor de fysieke, fysiologische, genetische, psychische, economische, culturele of sociale identiteit van die natuurlijke persoon



art. 4(1) Avg

"de betrokkene"

WAT IS EEN PERSOONSgegeven? DE DEFINITIE

alle informatie over een geïdentificeerde of identificeerbare natuurlijke persoon

als identificeerbaar wordt beschouwd een **natuurlijke persoon** die direct of indirect kan worden geïdentificeerd,

- met name aan de hand van een identifier zoals een naam, een identificatienummer, locatiegegevens, een online identifier of van een of meer elementen die kenmerkend zijn voor de fysieke, fysiologische, genetische, psychische, economische, culturele of sociale identiteit van die natuurlijke persoon



MAC-adres, IP-adres..

WAT IS EEN PERSOONSgegeven? DE DEFINITIE

alle informatie over een geïdentificeerde of identificeerbare natuurlijke persoon

als identificeerbaar wordt beschouwd een natuurlijke persoon die direct of indirect kan worden geïdentificeerd,

- met name aan de hand van een identifier zoals een naam, een identificatienummer, locatiegegevens, een online **identifier** of van een of meer elementen die kenmerkend zijn voor de fysieke, fysiologische, genetische, psychische, economische, culturele of sociale identiteit van die natuurlijke persoon



WAT IS EEN PERSOONSgegeven? IDENTIFICEERBAARHEID

Om te bepalen of een natuurlijke persoon identificeerbaar is, moet rekening worden gehouden met alle middelen waarvan redelijkerwijs valt te verwachten dat zij worden gebruikt door de verwerkingsverantwoordelijke of door een andere persoon om de natuurlijke persoon direct of indirect te identificeren, bijvoorbeeld selectietechnieken.

Om uit te maken of van middelen redelijkerwijs valt te verwachten dat zij zullen worden gebruikt om de natuurlijke persoon te identificeren, moet rekening worden gehouden met alle objectieve factoren, zoals de kosten van en de tijd benodigd voor identificatie, met inachtneming van de beschikbare technologie op het tijdstip van verwerking en de technologische ontwikkelingen.



WAT IS EEN PERSOONSgegeven? IDENTIFICEERBAARHEID

Om te bepalen of een natuurlijke persoon identificeerbaar is, moet rekening worden gehouden met alle middelen **waarvan redelijkerwijs valt te verwachten** dat zij worden gebruikt door de verwerkingsverantwoordelijke of door een andere persoon om de natuurlijke persoon direct of indirect te identificeren, bijvoorbeeld selectietechnieken.

Om uit te maken of van middelen **redelijkerwijs valt te verwachten dat zij zullen worden gebruikt** om de natuurlijke persoon te identificeren, moet rekening worden gehouden met alle objectieve factoren, zoals de kosten van en de tijd benodigd voor identificatie, met inachtneming van de beschikbare technologie op het tijdstip van verwerking en de technologische ontwikkelingen.



RECHTSPRAAK BREYER

48. De aanbieder van onlinemediadiensten lijkt dan ook te beschikken over middelen waarvan mag worden aangenomen dat zij redelijkerwijs kunnen worden ingezet om de betrokken persoon met behulp van derden, te weten de bevoegde autoriteit en de internetprovider, te identificeren aan de hand van de bewaarde IP-adressen.

49. [...] [E]en dynamisch IP-adres dat door een aanbieder van onlinemediadiensten wordt geregistreerd telkens als een persoon een website bezoekt die door deze aanbieder toegankelijk wordt gemaakt voor het publiek, [vormt] ten aanzien van die aanbieder een persoonsgegeven in de zin van voormelde bepaling [...], wanneer hij beschikt over wettige middelen waarmee hij de betrokken persoon kan identificeren aan de hand van extra informatie die bij de internetprovider van deze persoon berust

48. [I] appears that the online media services provider has the means which may likely reasonably be used in order to identify the data subject, with the assistance of other persons, namely the competent authority and the internet service provider, on the basis of the IP addresses stored.

49 [...] [A] dynamic IP address registered by an online media services provider when a person accesses a website that the provider makes accessible to the public constitutes personal data within the meaning of that provision, in relation to that provider, where the latter has the legal means which enable it to identify the data subject with additional data which the internet service provider has about that person.



RECHTSPRAAK BREYER

48. De aanbieder van onlinemediadiensten lijkt dan ook te beschikken over middelen waarvan mag worden aangenomen dat zij **redelijkerwijs kunnen worden ingezet** om de betrokken persoon met behulp van derden, te weten de bevoegde autoriteit en de internetprovider, te identificeren aan de hand van de bewaarde IP-adressen.

49. [...] [E]en dynamisch IP-adres dat door een aanbieder van onlinemediadiensten wordt geregistreerd telkens als een persoon een website bezoekt die door deze aanbieder toegankelijk wordt gemaakt voor het publiek, [vormt] ten aanzien van die aanbieder een persoonsgegeven in de zin van voormelde bepaling [...], wanneer hij beschikt over **wettige middelen waarmee hij de betrokken persoon kan identificeren aan de hand van extra informatie die bij de internetprovider van deze persoon berust**

48. [I] appears that the online media services provider has the means which **may likely reasonably be used** in order to identify the data subject, with the assistance of other persons, namely the competent authority and the internet service provider, on the basis of the IP addresses stored.

49 [...] [A] dynamic IP address registered by an online media services provider when a person accesses a website that the provider makes accessible to the public constitutes personal data within the meaning of that provision, in relation to that provider, **where the latter has the legal means which enable it to identify the data subject with additional data which the internet service provider has about that person.**



RECHTSPRAAK BREYER

48. De aanbieder van onlinemediadiensten lijkt dan ook te beschikken over middelen waarvan mag worden aangenomen dat zij **redelijkerwijs kunnen worden ingezet** om de betrokken persoon met behulp van derden, te weten de bevoegde autoriteit en de internetprovider, te identificeren aan de hand van de bewaarde IP-adressen.

49. [...] [E]en dynamisch IP-adres dat door een aanbieder van onlinemediadiensten wordt geregistreerd telkens als een persoon een website bezoekt die door deze aanbieder toegankelijk wordt gemaakt voor het publiek, [vormt] ten aanzien van die aanbieder een persoonsgegeven in de zin van voormelde bepaling [...], wanneer hij beschikt over **wettige middelen waarmee hij de betrokken persoon kan identificeren aan de hand van extra informatie die bij de internetprovider van deze persoon berust**

48. [I] appears that the online media services provider has the means which **may likely reasonably be used** in order to identify the data subject, with the assistance of other persons, namely the competent authority and the internet service provider, on the basis of the IP addresses stored.

49 [...] [A] dynamic IP address registered by an online media services provider when a person accesses a website that the provider makes accessible to the public constitutes personal data within the meaning of that provision, in relation to that provider, **where the latter has the legal means which enable it to identify the data subject with additional data which the internet service provider has about that person.**

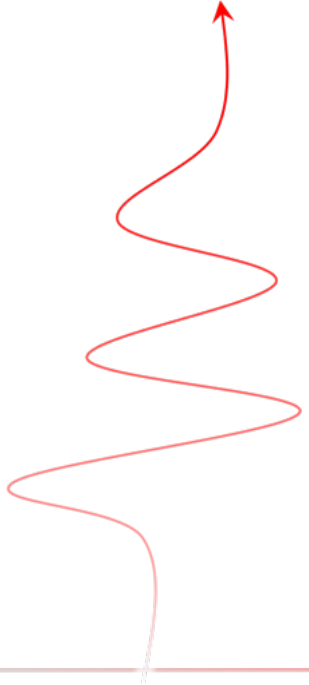


RECHTSPRAAK BREYER

48. De aanbieder van onlinemediadiensten lijkt dan ook te beschikken over middelen waarvan mag worden aangenomen dat zij **redelijkerwijs kunnen worden ingezet** om de betrokken persoon met behulp van derden, te weten de bevoegde autoriteit en de internetprovider, te identificeren aan de hand van de bewaarde IP-adressen.

49. [...] [E]en dynamisch IP-adres dat door een aanbieder van onlinemediadiensten wordt geregistreerd telkens als een persoon een website bezoekt die door deze aanbieder toegankelijk wordt gemaakt voor het publiek, [vormt] ten aanzien van die aanbieder een persoonsgegeven in de zin van voormelde bepaling [...], wanneer hij beschikt over **wettige middelen waarmee hij de betrokken persoon kan identificeren aan de hand van extra informatie die bij de internetprovider van deze persoon berust**

géén singling-out!

- 
- ISP kent IP-adres toe aan gebruiker
 - website ziet IP-adres
- abonnee-gegevens*



RECHTSPRAAK BREYER

48. De aanbieder van onlinemediadiensten lijkt dan ook te beschikken over middelen waarvan mag worden aangenomen dat zij **redelijkerwijs kunnen worden ingezet** om de betrokken persoon met behulp van derden, te weten de bevoegde autoriteit en de internetprovider, te identificeren aan de hand van de bewaarde IP-adressen.

49. [...] [E]en dynamisch IP-adres dat door een aanbieder van onlinemediadiensten wordt geregistreerd telkens als een persoon een website bezoekt die door deze aanbieder toegankelijk wordt gemaakt voor het publiek, [vormt] ten aanzien van die aanbieder een persoonsgegeven in de zin van voormelde bepaling [...], wanneer hij beschikt over **wettige middelen waarmee hij de betrokken persoon kan identificeren aan de hand van extra informatie die bij de internetprovider van deze persoon berust**

*identificeerbaarheid wordt verondersteld
als er wettige middelen zijn*



RECHTSPRAAK GAR/EDPS

105. Aangezien de EDPS niet heeft onderzocht of Deloitte over wettelijke en in de praktijk uitvoerbare middelen beschikte om toegang te krijgen tot de aanvullende gegevens die nodig waren voor de heridentificatie van de auteurs van de opmerkingen, kon de EDPS dus niet tot de slotsom komen dat de informatie die aan Deloitte was doorgezonden, informatie vormde die betrekking had op een „identificeerbare natuurlijke persoon” in de zin van artikel 3, punt 1, van verordening 2018/1725.



SRB/EDPS



RECHTSPRAAK ~~GAR~~ EDPS

105. Aangezien de EDPS niet heeft onderzocht of Deloitte over wettelijke en in de praktijk uitvoerbare middelen beschikte om toegang te krijgen tot de aanvullende gegevens die nodig waren voor de heridentificatie van de auteurs van de opmerkingen, kon de EDPS dus niet tot de slotsom komen dat de informatie die aan Deloitte was doorgezonden, informatie vormde die betrekking had op een „identificeerbare natuurlijke persoon” in de zin van artikel 3, punt 1, van verordening 2018/1725.



RECHTSPRAAK GAR/EDPS

105. Aangezien de EDPS niet heeft onderzocht of Deloitte over wettelijke en in de praktijk uitvoerbare middelen beschikte om toegang te krijgen tot de aanvullende gegevens die nodig waren voor de heridentificatie van de auteurs van de opmerkingen, kon de EDPS dus niet tot de slotsom komen dat de informatie die aan Deloitte was doorgezonden, informatie vormde die betrekking had op een „identificeerbare natuurlijke persoon” in de zin van artikel 3, punt 1, van verordening 2018/1725.

de 'Avg' voor EU-instellingen



RECHTSPRAAK GAR/EDPS

105. Aangezien de EDPS niet heeft onderzocht of Deloitte over **wettelijke en in de praktijk uitvoerbare middelen** beschikte om toegang te krijgen tot de aanvullende gegevens die nodig waren voor de heridentificatie van de auteurs van de opmerkingen, kon de EDPS dus niet tot de slotsom komen dat de informatie die aan Deloitte was doorgezonden, informatie vormde die betrekking had op een „identificeerbare natuurlijke persoon” in de zin van artikel 3, punt 1, van verordening 2018/1725.



een gegeven is een persoonsgegeven voor degene die beschikt over de middelen om de voor identificeerbare benodigde aanvullende gegevens te verkrijgen

en dat kan niet worden verondersteld maar moet door de toezichthouder worden aangetoond...



RECHTSPRAAK ENSCHEDE: IDENTIFICATIE VOLGENS AP

Bij [LEVERANCIER] is [...] de exacte locatie van de sensoren bekend en heeft men toegang tot het werkgeheugen en de software die draait op elke sensor. Tegelijk met een nieuwe detectie van een mobiel apparaat door een sensor is het bijvoorbeeld voor iemand van [LEVERANCIER] mogelijk om ter plaatse of via een camera waar te nemen welke persoon binnen het bereik van de sensor komt lopen. Vooral op stille momenten in de binnenstad leidt dit direct tot identificatie van de natuurlijke persoon. Ter controle kan de persoon worden gevraagd naar zijn/haar MAC-adres. Dezelfde manier van identificeren is mogelijk in geval van gepseudonimiseerde MAC-adressen en de bijbehorende locatiegegevens, omdat ook dan op het moment van detectie ter plaatse of via een camera de persoon in kwestie waargenomen kan worden



RECHTSPRAAK ENSCHEDE: IDENTIFICATIE VOLGENS AP

Bij [LEVERANCIER] is [...] de exacte locatie van de sensoren bekend en heeft men toegang tot het werkgeheugen en de software die draait op elke sensor. Tegelijk met een nieuwe detectie van een mobiel

apparaat door een sensor is **het bijvoorbeeld voor iemand van [LEVERANCIER] mogelijk om ter plaatse of via een camera waar te nemen welke persoon binnen het bereik van de sensor komt lopen. Vooral op stille momenten in de binnenstad leidt dit direct tot identificatie van de natuurlijke persoon. Ter controle kan de persoon worden gevraagd naar zijn/haar MAC-adres.**

Dezelfde manier van identificeren is mogelijk in geval van gepseudonimiseerde MAC-adressen en de bijbehorende locatiegegevens, omdat ook dan op het moment van detectie ter plaatse of via een camera de persoon in kwestie waargenomen kan worden

'kunnen' of 'zullen' worden gebruikt...?

alle middelen waarvan redelijkerwijs valt te verwachten dat zij worden gebruikt...?

Breyer:

the means which may likely reasonably be used...

middelen waarvan mag worden aangenomen dat zij redelijkerwijs kunnen worden ingezet...



RECHTSPRAAK ENSCHEDE: DE RECHTBANK OVERIJSSSEL

10. De rechtbank merkt op dat de AP bij de weerlegging van de bezwaren van eiser bij herhaling uitgaat van de onaannemelijkheid van omstandigheden en gelijkwaardige bewoordingen in plaats van zich te baseren op onderzoek naar feiten. [...]

13. De rechtbank is van oordeel dat de AP onvoldoende heeft onderzocht of de door haar genoemde manieren het inderdaad, in de gegeven situatie, mogelijk maken om de identiteit van een gebruiker van een mobiel apparaat met het blote oog te achterhalen.

De enkele stelling van de AP dat bedoelde medewerkers dit redelijkerwijs zouden kunnen doen overtuigt de rechtbank niet.

De AP had, gelet op overweging 26 van de AVG moeten onderzoeken of het redelijkerwijs te verwachten is dat de genoemde middelen worden gebruikt om de natuurlijke persoon direct of indirect te identificeren, waarbij de kosten en de benodigde tijd voor identificatie met in achtneming van de beschikbare technologie op het tijdstip van verwerken en de technologische ontwikkelingen betrokken hadden moeten worden.



RECHTSPRAAK ENSCHEDE: DE RECHTBANK OVERIJSEL

10. De rechtbank merkt op dat de AP bij de weerlegging van de bezwaren van eiser bij *herhaling uitgaat van de onaannemelijkheid van omstandigheden en gelijkwaardige bewoordingen in plaats van zich te baseren op onderzoek naar feiten*. [...]

13. De rechtbank is van oordeel dat de AP *onvoldoende heeft onderzocht* of de door haar genoemde manieren het inderdaad, in de gegeven situatie, mogelijk maken om de identiteit van een gebruiker van een mobiel apparaat met het blote oog te achterhalen.

De enkele stelling van de AP dat bedoelde medewerkers dit redelijkerwijs zouden kunnen doen overtuigt de rechtbank niet.

De AP had, gelet op overweging 26 van de AVG moeten onderzoeken of het redelijkerwijs te verwachten is dat de genoemde middelen worden gebruikt om de natuurlijke persoon direct of indirect te identificeren, waarbij de kosten en de benodigde tijd voor identificatie met in achtneming van de beschikbare technologie op het tijdstip van verwerken en de technologische ontwikkelingen betrokken hadden moeten worden.

AP had moeten aantonen dat er sprake was van persoonsgegevens kan niet volstaan met 'speculatieve gedachtenexperimenten' (mijn woorden)



RECHTSPRAAK ENSCHEDE: DE RECHTBANK OVERIJSSSEL

10. De rechtbank merkt op dat de AP bij de weerlegging van de bezwaren van eiser bij *herhaling uitgaat van de onaannemelijkheid van omstandigheden en gelijkwaardige bewoordingen in plaats van zich te baseren op onderzoek naar feiten*. [...]

13. De rechtbank is van oordeel dat de AP *onvoldoende heeft onderzocht* of de door haar genoemde manieren het inderdaad, in de gegeven situatie, mogelijk maken om de identiteit van een gebruiker van een mobiel apparaat met het blote oog te achterhalen.

De enkele stelling van de AP dat bedoelde medewerkers dit redelijkerwijs zouden kunnen doen overtuigt de rechtbank niet.

De AP had, gelet op overweging 26 van de AVG moeten onderzoeken of het *redelijkerwijs te verwachten* is dat de genoemde middelen worden gebruikt om de natuurlijke persoon direct of indirect te identificeren, waarbij de kosten en de benodigde tijd voor identificatie met in achtneming van de beschikbare technologie op het tijdstip van verwerken en de technologische ontwikkelingen betrokken hadden moeten worden.

AP had moeten aantonen dat er sprake was van persoonsgegevens
kan niet volstaan met '*speculatieve gedachtenexperimenten*' (mijn woorden)

het gaat erom wat *redelijkerwijs is te verwachten*
niet om wat eventueel theoretisch mogelijk zou kunnen zijn..!



nrc

NEWS

Gemeente Enschede beboet voor digitaal volgen binnenstadpubliek

Privacy Via speciale meetkastjes in de binnenstad hield de gemeente bij wie waarheen ging en op welk moment. Wifitracking mag op deze manier niet gebruikt worden. Het is voor het eerst dat de Autoriteit Persoonsgegevens een overheidsinstantie beboet.

Ester Weerman • 29 april 2021 • Leestijd 1 minuut



Het stadhuis van de gemeente

De wifitracking in Enschede begon in mei 2018 en werd op 1 mei 2020 na tussenkomst van AP weer gestopt. Speciale meetkastjes in winkelstraten in Enschede vingden wifisignalen op van mobiele telefoons, aan de hand waarvan werd geteld hoeveel mensen in de buurt aanwezig waren. Elke telefoon kreeg een unieke code, waarmee vervolgens voor langere tijd werd bijgehouden welke telefoon langs welk meetkastje kwam. Wifitracking is volgens AP op dat moment niet langer tellen maar volgen, en daar mogen Nederlandse gemeenten de techniek niet voor gebruiken. AP benadrukt dat de gemeente niet met opzet burgers wilde volgen en dat deze gegevens voor zover de privacywaakhond weet ook niet gebruikt zijn.

„Als je mensen via hun telefoon kunt volgen, is dat heel kwalijk”, zegt AP-vicevoorzitter Monique Verdier. „Want iedereen heeft het recht om vrij en onbespied over straat te gaan. Zonder dat de overheid of een andere partij kan meekijken of noteren wat je doet. Dat past bij onze vrije en open samenleving.” Verdier stelt dat gemeenten dit „grondrecht” van haar burgers voorop moet stellen.



De wifitracking in Enschede begon in mei 2018 en werd op 1 mei 2020 tussenkomst van AP weer gestopt. Speciale meetkastjes in Enschede ving wifisignalen op van mobiele telefoons, aan de hand van welke telefoon langs welk moment niet langer in de buurt was. Daar mogen Nederlanders wel gebruik van maken. AP benadrukt dat de gemeente Enschede niet langer de wifitracking mag gebruiken. AP benadrukt dat de gemeente Enschede niet langer de wifitracking mag gebruiken. AP benadrukt dat de gemeente Enschede niet langer de wifitracking mag gebruiken.

NOS

Nieuws ▾

Sport ▾

Live

Programma's

NOS Nieuws • Vrijdag 2 februari, 17:51

Gemeente Enschede hoeft boete van zes ton voor wifi-tracking toch niet te betalen

De gemeente Enschede hoeft de boete van 600.000 euro voor het volgen van passanten via wifisignalen niet te betalen. De Autoriteit Persoonsgegevens (AP) legde die straf in 2021 op, maar de rechter heeft bepaald dat dit op 'onjuiste gronden' is gebeurd.

Enschede gebruikte van 2018 tot 2020 wifisensoren om de drukte in de binnenstad te monitoren. Daarvoor werd een bedrijf ingehuurd dat wifi-signalen gebruikte voor de meting. Iedere telefoon werd door die signalen apart geregistreerd met een unieke code. Omdat over een langere periode werd bijgehouden welke telefoon langs een meetkastje kwam, kon de gemeente mensen volgen.

Omdat burgers gevolgd konden worden zonder dat dit noodzakelijk was, werd hun privacy niet goed gewaarborgd, oordeelde de AP destijds. De privacywaakhond noemde dat 'heel kwalijk'. Het was voor het eerst dat een overheid een boete opgelegd kreeg van de AP.



BRONNEN

- HvJEU 19 oktober 2016, C-582/14, ECLI:EU:C:2016:779 (*Breyer*)
- HvJEU 20 december 2017, C-434/16 ECLI:EU:C:2017:99 (*Nowak*)
- HvJEU 17 juni 2021, ECLI:EU:C:2021:492 Case C-597/19, (*Mircom*)
- HvJEU 26 april 2023, T-557/20, ECLI:EU:T:2023:219, (*GAR/EDPS*)
- HvJEU 9 november 2023, C319/22- ECLI:EU:C:2023:837 (*Gesamtverband/Scania*)
- rechtbank Den Haag 20 oktober 2020, ECLI:NL:RBDHA:2020:9590 (*fietsendepot*)
- ABRvS 13 juli 2022 ECLI:NL:RVS:2022:1993 (*fietsendepot*)
- rechtbank Midden NLD 2 februari 2022 ECLI:NL:RBMNE:2022:297 (*Brein/Ziggo*)
- *Kamerstukken II* 2020/21, 35479, nr. 3, p. 6-7 (*Tijdelijke wet informatieverstrekking RIVM in verband met COVID-19*)



vragen...?

gerrit-jan.zwenne@ou.nl