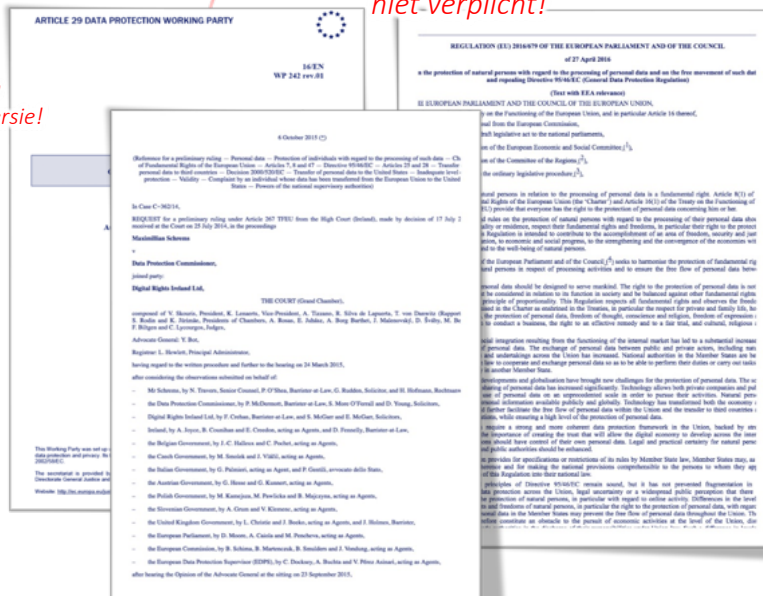




Te bestuderen



met nu ook een
Nederlandse versie!



aanbevolen is
niet-verplicht!

naslag





vier opdrachten en een mondeling examen

- niet noodzakelijk reeds behandelde stof
- beoordeeld door Dunnik



verplicht voor
advocaten

- casus
- gesprek
- cijfer

- vergelijkbaar met casus van opdrachten
- 45 minuten bestuderen

- twee docenten (VPR-A bestuursleden)
- ca. 30 minuten
- open boek, géén communicatie

$$\text{eindcijfer} = \frac{\text{examencijfer} + \text{gemiddelde van 3 opdrachten}}{2}$$

VPR-A SPECIALISATIEOPLEIDING | 12 maart 2024

CONTEXT EN ACHTERGROND institutes en kernbegrippen

Prof. mr. G-J. (Gerrit-Jan) ZWENNE



Universiteit
Leiden





ACHTERGROND vanwaar privacywetgeving?

7

privacydimensies

1. fysieke privacy

→ lichamelijke integriteit: visitatie ('cavity search') ademtest, bloed, dna, speeksel, etc.

Artikel 11 GW

Ieder heeft, behoudens bij of krachtens de wet te stellen beperkingen, recht op onaantastbaarheid van zijn lichaam.

2. territoriale privacy

→ huisrecht: binnentreden van woning.

Artikel 12 GW

1. Het binnentreden in een woning zonder toestemming van de bewoner is alleen geoorloofd in de gevallen bij of krachtens de wet bepaald, door hen die daartoe bij of krachtens de wet zijn aangewezen..

3. communicatiegeheim

→ briefgeheim, telefoon- en telegraafgeheim

vanaf 22 februari 2023

Artikel 13 Grondwet

Ieder heeft recht op eerbiediging van zijn brief- en telecommunicatiegeheim.

Beperking van dit recht is mogelijk in de gevallen bij de wet bepaald met machtiging van de rechter of, in het belang van de nationale veiligheid, door of met machtiging van hen die daartoe bij de wet zijn aangewezen

4. informationele privacy

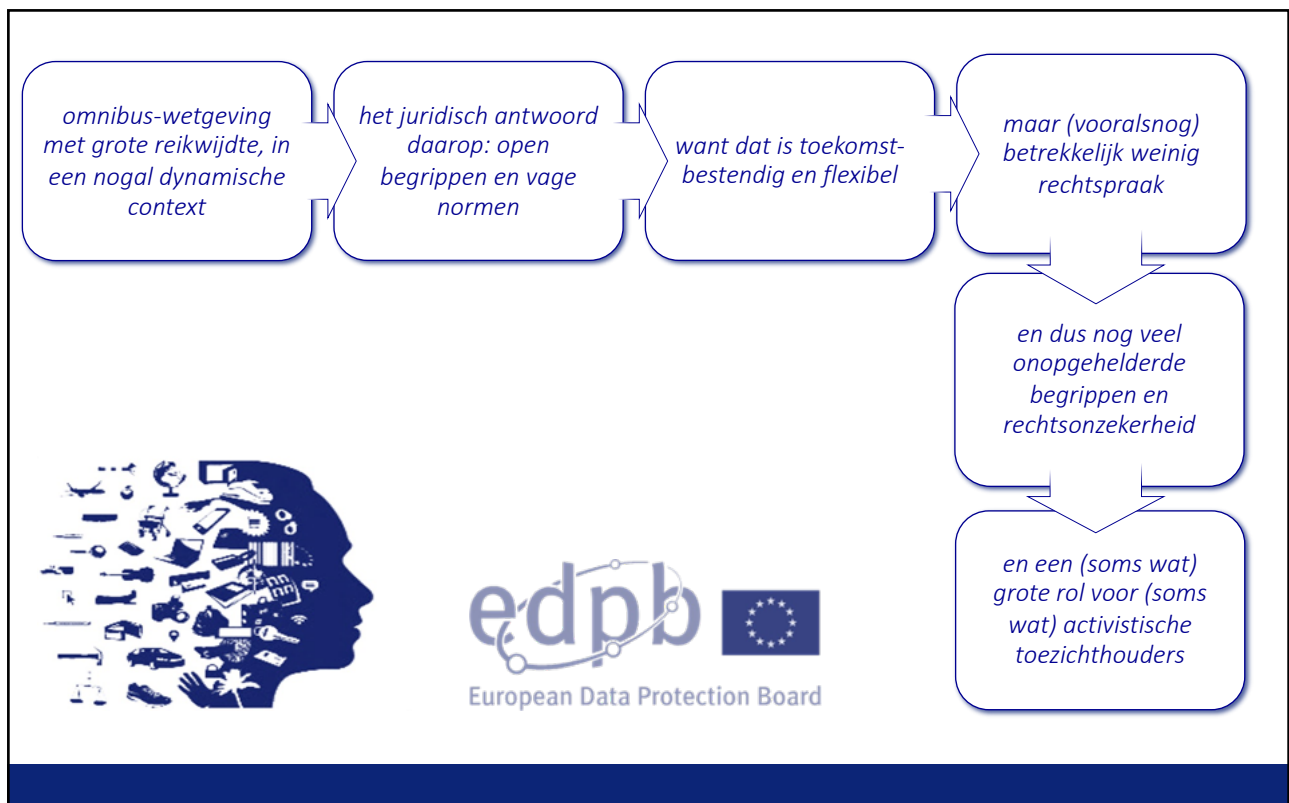
→ aanspraken van individu met betrekking tot de informatie die op hem of haar betrekking heeft

Artikel 10 Grondwet

1. Ieder heeft, behoudens bij of krachtens de wet te stellen beperkingen, recht op eerbiediging van zijn persoonlijke levenssfeer.

2. De wet stelt regels ter bescherming van de persoonlijke levenssfeer in verband met het vastleggen en verstrekken van persoonsgegevens.

8



9

Meet the Dutchman who cried foul on Europe's tracking technology

The national privacy watchdog has repeatedly broken ranks with EU peers over tracing technology. His approach seems to be winning.

By VINCENT MANNING | 11/20/20, 1:00 PM CET | Updated on 11/20, 5:08 PM CET

As European governments rushed to embrace technology to fight the coronavirus, a plainspoken Dutchman emerged as a thorn in their side. Aleid Wolfsen's message: Don't pretend your solutions are privacy-friendly. In a group that normally keeps disagreements quiet, Wolfsen stands out. A former politician and mayor of Utrecht who had no formal training in data protection when he took on his role in 2016, he has repeatedly been at odds with other watchdogs, most of whom do not share his political background.

The official in charge of Europe's grouping of privacy regulators was also keen to play down any disagreements. There is "no difference in the positions" of different privacy regulators and the "Dutch case was a specific case," Andrea Jelinek said, while a spokesperson for the group, the European Data Protection Board, added: "The legal concept of anonymization is not an absolute concept."

Europe's Data Protection Supervisor, who had OK'd the Commission's use of telecoms data to track the coronavirus, said: "There is a difference between the technical impossibility of doing something to the very end, and something which we would call an effective anonymization."

10



door het RIVM, om zo voorspellingen te doen over de verspreiding van het virus.

Wolfsen eist dat het om maatregelen gaat die de bescherming van persoonsgegevens zo goed mogelijk waarborgen. „Over die spoedwet hebben wij net advies uitgebracht aan het kabinet. Wij sluiten niet uit dat de analyse van die locatiedata op een privacy-vriendelijke

manier kan, maar dan moet aan strenge normen worden voldaan. Onze adviezen worden meestal opgevolgd, omdat wij een wet buiten werking kunnen stellen als de AVG wordt geschonden”, zegt Wolfsen.

leven breder. „Het grootschalig volgen van mensen die daar geen toestemming voor hebben gegeven, is door de AVG echt *not done* geworden. Dat lijkt met die locatiedata nu weer aan de kant te worden geschoven”, zegt Be-

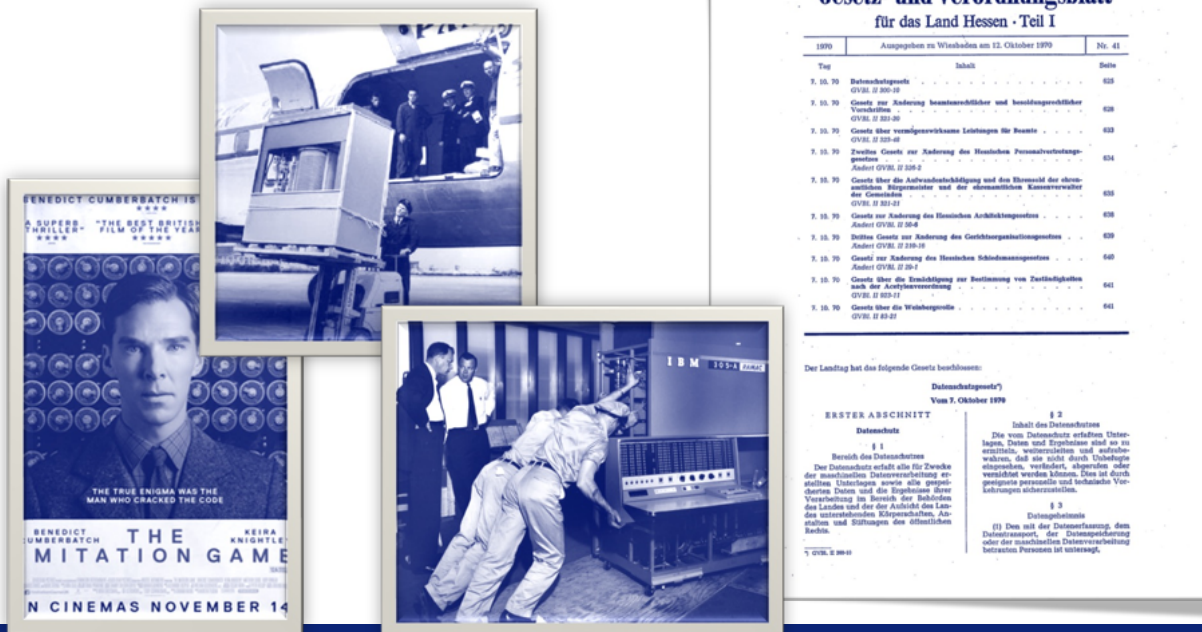


privacyrecht

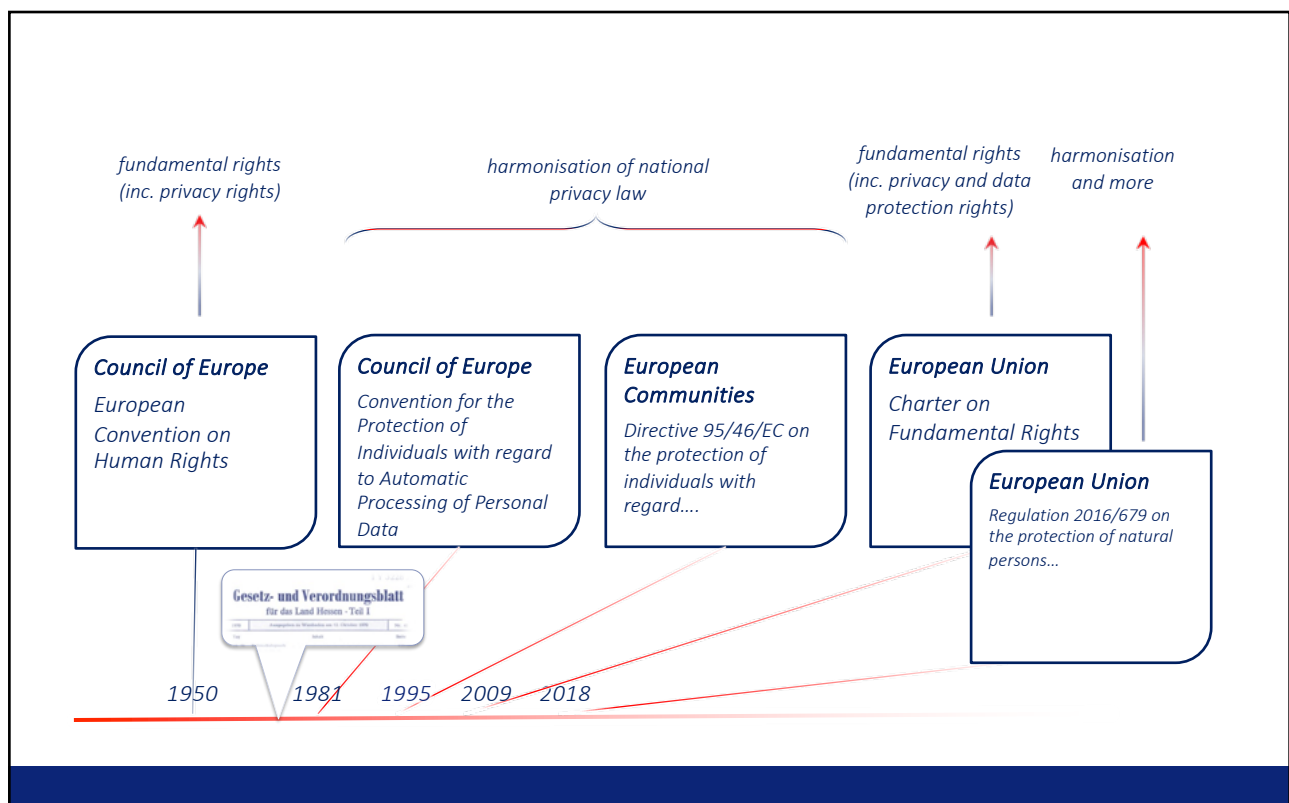




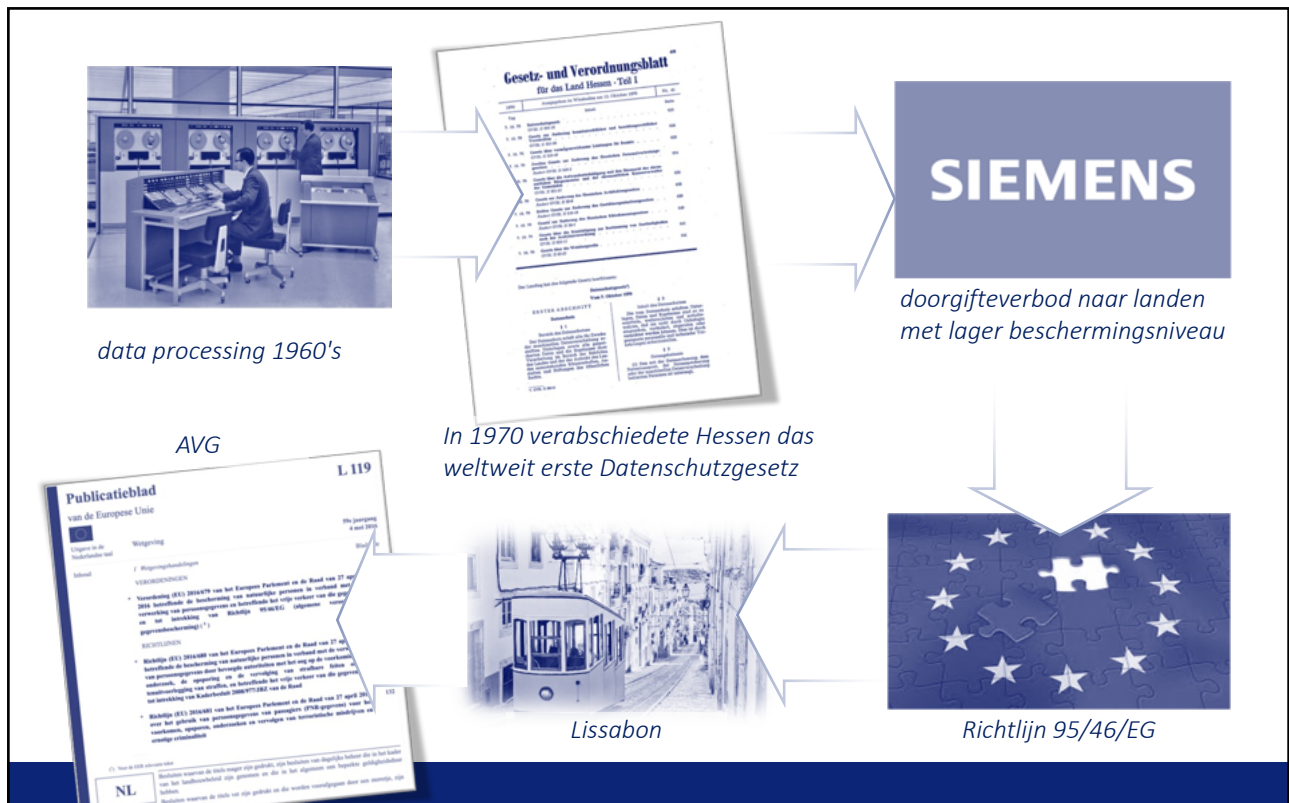
privacywet



14



16



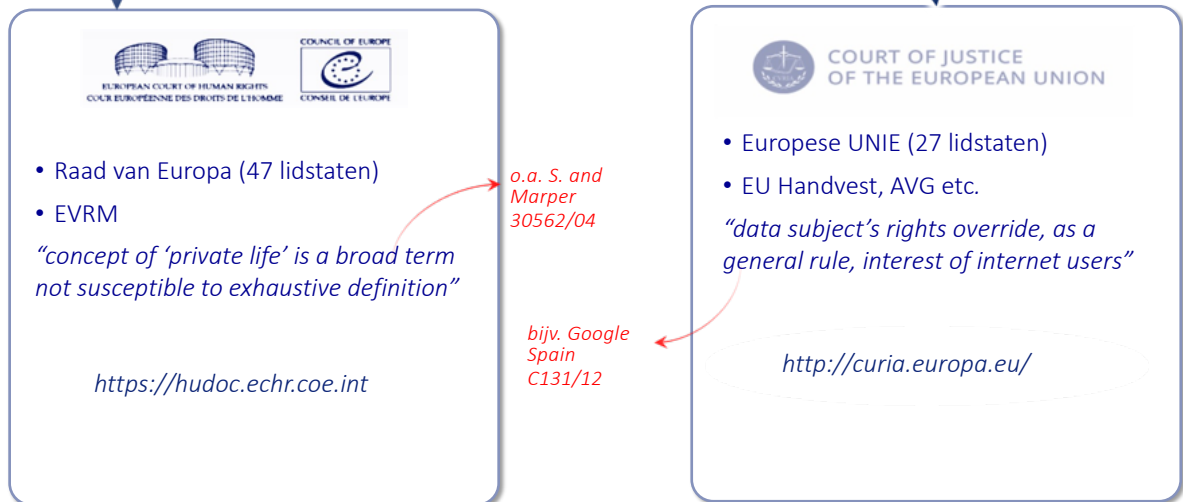
17

INSTITUTIES
EU EC HJEU RvE EHRM

19



Straatsburg & Luxemburg



20

supervisory authorities ("SA's")



21



KERNBEGRIPPEN

verwerking persoonsgegevens, identificeren en
singling-out, anonimisering en pseudonimisering

23

«verwerking»

1. Deze verordening is van toepassing op de
geheel of gedeeltelijk geautomatiseerde
verwerking van persoonsgegevens, alsmede op
de verwerking van persoonsgegevens die in
een bestand zijn opgenomen of die bestemd
zijn om daarin te worden opgenomen.

Art. 2(1)
AVG

Art. 4(2)
AVG

een bewerking of een geheel van bewerkingen
met betrekking tot persoonsgegevens of een
geheel van persoonsgegevens, al dan niet
uitgevoerd via geautomatiseerde procedés,
zoals het verzamelen, vastleggen, ordenen,
structureren, opslaan, bijwerken of wijzigen,
opvragen, raadplegen, gebruiken, verstrekken
door middel van doorzending, verspreiden of
op andere wijze ter beschikking stellen,
aligneren of combineren, afschermen, wissen
of vernietigen van gegevens enz.

HvJEU 5 oktober 2023, C-659/22,
ECLI:EU:C:2023:745 (RK vs.
Ministerstvo zdravotnictví)

24



«verwerking»



HvJEU 7 maart 2024, C-740/22,
ECLI:EU:C:2024:216 (Endemol Shine
Finland Oy)

31. Deze opsomming [van art. 4 onderdeel b AVG] heeft onder meer betrekking op het verstrekken door middel van doorzending, verspreiden en „op andere wijze ter beschikking stellen”, welke bewerkingen al dan niet geautomatiseerd kunnen zijn. In dit verband stelt artikel 4, punt 2, AVG geen enkele voorwaarde met betrekking tot de vorm van de „niet-geautomatiseerde” verwerking. Het begrip „verwerking” omvat dus ook mondelinge verstrekking.

32. Derhalve omvat het begrip „verwerking” als bedoeld in artikel 4, punt 2, AVG noodzakelijkerwijs de mondelinge verstrekking van persoonsgegevens.

33. De vraag blijft echter of een dergelijke verwerking binnen de materiële werkingssfeer van de AVG valt. Artikel 2 AVG, waarin die werkingssfeer wordt afgebakend, bepaalt in lid 1 dat deze verordening van toepassing is op „de geheel of gedeeltelijk geautomatiseerde” verwerking alsmede op de „[niet-geautomatiseerde] verwerking van persoonsgegevens die in een bestand zijn opgenomen of die bestemd zijn om daarin te worden opgenomen”.

maar is het ook verwerking
van gegevens opgenomen
in een bestand (of daartoe
zijn bestemd)...?



25

«persoonsgegevens»

alle informatie over een
geïdentificeerde of identificeerbare
natuurlijke persoon

→ “de betrokkene”

→ kost het al dan niet een **onevenredige
inspanning** om de natuurlijke persoon
te identificeren?

↓
wat is identificeren
eigenlijk..?

→ is een uniek nummer (IP-
adres, Mac-adres)
voldoende om te spreken
van identiteit..?

28



«identificeren» wat is dat eigenlijk..?

~ vaststellen wie iemand is: ze hebben de dode geïdentificeerd

~ aantonen wie je bent: kunt u zich identificeren?

zich ~ voorstellen dat hij een ander is: hij identificeert zich met het slachtoffer

Art. 27a WvSv

De verdachte wordt ten behoeve van het vaststellen van zijn identiteit gevraagd naar zijn naam, voornamen, geboorteplaats en geboortedatum, het adres waarop hij in de basisregistratie personen is ingeschreven en het adres van zijn feitelijke verblijfplaats. Het vaststellen van zijn identiteit omvat tevens een onderzoek van een identiteitsbewijs

NN.PL133C.V.071030.100

HR 4 september 2012
ECLI:NL:HR:2012:BX4153

casus

verdachte weigert bekend te maken wie zij is en daarom wordt zij in de stukken aangeduid met een nummer

zo een verdachte wordt aangemerkt als een **anonieme**,
d.w.z. niet geïdentificeerde verdachte





deugdelijke vaststelling van identiteit

Artikel 12.6 AVG

[...] [D]e verwerkingsverantwoordelijke [kan], wanneer hij redenen heeft om te twijfelen aan de identiteit van de natuurlijke persoon die het verzoek indient als bedoeld in de artikelen 15 tot en met 21, om aanvullende informatie vragen die nodig is ter bevestiging van de identiteit van de betrokkene.

Alle antwoorden op mijn vragen

Vragen over het recht op inzage

Hoe weet een organisatie of ik het ben als ik een inzageverzoek doe?

Voordat de organisatie uw inzageverzoek in behandeling neemt, zal de organisatie meestal controleren wie u bent. Zij kan dat op verschillende manieren doen.

Minst privacygevoelig

Wil een organisatie uw identiteit controleren? Dan moet zij daarvoor die manier kiezen die het minst privacygevoelig is.

Het is bijvoorbeeld lang niet altijd noodzakelijk om een kopie van uw identiteitsbewijs te vragen. Vraagt u bijvoorbeeld om inzage bij een webshop? Dan is uw klantnummer in combinatie met uw naam en adres meestal genoeg om uw identiteit te controleren.

31

«identificeerbaar»

Art. 4(1)
AVG

als identificeerbaar wordt beschouwd een natuurlijke persoon die direct of indirect kan worden geïdentificeerd, met name aan de hand van een identicator

bijvoorbeeld een naam, identificatienummer, locatiegegevens, online identifier of van een of meer elementen die kenmerkend zijn voor de fysieke, fysiologische, genetische, psychische, economische, culturele of sociale identiteit van die natuurlijke persoon

IP-adres, MAC-adres

32



«identificeerbaar»

(26) [...] Om te bepalen of een natuurlijke persoon **identificeerbaar** is, moet rekening worden gehouden met alle middelen waarvan redelijkerwijs valt te verwachten dat zij worden gebruikt door de verwerkingsverantwoordelijke of door een andere persoon om de natuurlijke persoon direct of indirect te identificeren, bijvoorbeeld selectietechnieken.



(26) [...] To determine whether a natural person is **identifiable**, account should be taken of all the means reasonably likely to be used, such as singling out, either by the controller or by another person, to identify the natural person directly or indirectly.

33

«redelijkerwijs valt te verwachten»

(26) Om te bepalen of een natuurlijke persoon identificeerbaar is, moet rekening worden gehouden met alle middelen waarvan redelijkerwijs valt te verwachten dat zij worden gebruikt door de verwerkingsverantwoordelijke of door een andere persoon om de natuurlijke persoon direct of indirect te identificeren, bijvoorbeeld selectietechnieken.

Om uit te maken of van middelen redelijkerwijs valt te verwachten dat zij zullen worden gebruikt om de natuurlijke persoon te identificeren, moet rekening worden gehouden met alle objectieve factoren, zoals de kosten van en de tijd benodigd voor identificatie, met inachtneming van de beschikbare technologie op het tijdstip van verwerking en de technologische ontwikkelingen

Kamerstukken II
1997/98, 25 892, nr. 3,
p. 47-48

In concrete gevallen moet [...] rekening worden gehouden met bijzondere expertise, technische faciliteiten en dergelijke van de verantwoordelijke. Het gaat dus enerzijds om objectivering naar een redelijk toegeruste verantwoordelijke en anderzijds om subjectivering naar bijzondere expertise.

[...]

Niet elk technisch of toevallig verband tussen een gegeven en een persoon is dus voldoende om dat gegeven als persoonsgegeven te

zijn. [Er is niet] vereist dat iedere mogelijkheid de gegevens met betrekking tot personen te gebruiken, is uitgesloten. Is deze mogelijkheid

weliswaar theoretisch aanwezig maar is ondenkbaar dat dit ook daadwerkelijk gebeurt, dan kan ervan worden uitgegaan dat de gegevens niet als persoonsgegevens worden aangemerkt.

34



«identificeerbaar»

(30) Natuurlijke personen kunnen worden gekoppeld aan online-identificatoren via hun apparatuur, applicaties, instrumenten en protocollen, zoals internetprotocol (IP)-adressen, identificatiecookies of andere identificatoren zoals radiofrequentie-identificatietags. Dit kan sporen achterlaten die, met name wanneer zij met unieke identificatoren en andere door de servers ontvangen informatie worden gecombineerd, kunnen worden gebruikt om profielen op te stellen van natuurlijke personen en natuurlijke personen te herkennen.

Lindqvist Breyer
Mircom, Scania

36

«single-out»

A very common family name will not be sufficient to *identify someone* - i.e. to *single someone out* - from the whole of a country's population, while it is likely to achieve identification of a pupil in a classroom. Even ancillary information, such as 'the man wearing a black suit' may identify someone out of the passers-by standing at a traffic light.



WP29 Opinion
4/2007

[data subject is] a natural person person who can be *identified or singled out*, directly or indirectly, alone or in combination with associated data, by means reasonably likely to be used by the controller ...

Draft LIBE-report
of Albrecht
January 2013

Art. 4(1)
AVG

[data subject is] an identifiable natural person is one who can be identified, *or singled out*, directly or indirectly, in particular by reference to an identifier ...

37



kamerbrief

Wat artikel 4 (begripsbepalingen) betreft, is er geen enkele steun voor het verder verfijnen van het begrip «persoonsgegevens» met categorieën als «singling out». De voorgestelde definitie lijkt Nederland en veel lidstaten al gecompliceerd genoeg.



Kamerstukken II 2012/13,
32761, nr. 51



38

wifi-tracking...

organisaties maken gebruik van wifi-tracking. Ze gebruiken deze techniek om bedrijfseconomische informatie te genereren. Hoeveel mensen passeren de winkel, hoeveel bezoekers gaan de winkel in en hoelang blijven zij op een bepaalde plaats in de winkel.

Gemeenten en evenementenorganisatoren zetten de techniek bijvoorbeeld in om loopstromen in kaart te brengen en bij te houden hoe lang bezoekers op een bepaalde plaats verblijven.

Grondslag

Via wifi-tracking worden locatiegegevens samen met het unieke nummer van een mobiel apparaat opgeslagen en verwerkt. Organisaties mogen deze persoonsgegevens volgens de Wet bescherming persoonsgegevens (Wbp) alleen verwerken als zij daar een zogenoemde wettelijke grondslag voor hebben.



40



Bodil Lindqvist

EHJ 6 november 2003, C-101/01, ECLI:EU:C:2003:596

artikel 2, sub a, daarvan iedere informatie betreffende een geïdentificeerde of identificeerbare natuurlijke persoon. Hieronder valt vanzelfsprekend iemands naam **tezamen** met zijn telefoonnummer of gegevens over zijn werksituatie en zijn liefhebberijen.

[..]

27. Derhalve moet op de eerste vraag worden geantwoord, dat het vermelden van verschillende personen op een internetpagina met hun naam of anderszins, bijvoorbeeld met hun telefoonnummer of informatie over hun werksituatie en hun liefhebberijen, als een geheel of gedeeltelijk geautomatiseerde verwerking van persoonsgegevens [...] is aan te merken.



42

Scarlet SABAM

51 Het staat namelijk vast dat het rechterlijk bevel tot invoering van het litigieuze filtersysteem een systematische analyse van alle inhoud veronderstelt en de verzameling en identificatie van de IP-adressen van de gebruikers die illegale inhoud via het netwerk versturen. Aangezien **die IP-adressen** de precieze identificatie van die gebruikers mogelijk maken, vormen zij beschermde persoonsgegevens..

HvJEU 24 november 2011,
C-70/10, ECLI:EU:C:2011:771



43



Breyer

HJEU 19 oktober 2016 C-582/14 ECLI:EU:C:2016:779

48. De aanbieder van onlinemediadiensten lijkt dan ook te beschikken over middelen waarvan mag worden aangenomen dat zij redelijkerwijs kunnen worden ingezet om de betrokken persoon met behulp van derden, te weten de bevoegde autoriteit en de internetprovider, te identificeren aan de hand van de bewaarde IP-adressen.

48. [It] appears that the online media services provider has the means which may likely reasonably be used in order to identify the data subject, with the assistance of other persons, namely the competent authority and the internet service provider, on the basis of the IP addresses stored.



redelijkerwijs 'kunnen' worden ingezet om iemand te identificeren?

redelijkerwijs 'zullen' worden ingezet om iemand te identificeren!

Breyer

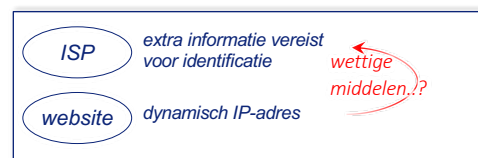
Zie ook:

- HvJEU 17 juni 2021, C-597/19, ECLI:EU:C:2021:492 (Mircom)
- HvJEU 9 November 2023, C-319/22, ECLI:EU:C:2023:837 (Gesamtverband)

HJEU 19 oktober 2016 C-582/14 ECLI:EU:C:2016:779

48. De aanbieder van onlinemediadiensten lijkt dan ook te beschikken over middelen waarvan mag worden aangenomen dat zij redelijkerwijs kunnen worden ingezet om de betrokken persoon met behulp van derden, te weten de bevoegde autoriteit en de internetprovider, te identificeren aan de hand van de bewaarde IP-adressen.

49. [E]en dynamisch IP-adres dat door een aanbieder van onlinemediadiensten wordt geregistreerd telkens als een persoon een website bezoekt die door deze aanbieder toegankelijk wordt gemaakt voor het publiek, ten aanzien van die aanbieder [vormt] een persoonsgegevens [...], wanneer hij beschikt over wettige middelen waarmee hij de betrokken persoon kan identificeren aan de hand van extra informatie die bij de internetprovider van deze persoon berust.



verondersteld wordt dat er géén sprake is van een onevenredige inspanning d.w.z. dat identificatie redelijkerwijs valt te verwachten)



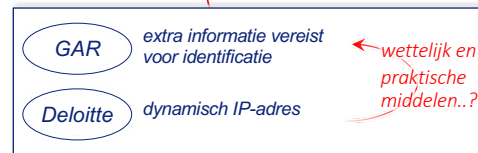
GAR/EDPS

SRB/EDPS

HJEU 26 april 2023C-T-557/20
ECLI:EU:C:2023:219

105. Aangezien de EDPS niet heeft onderzocht of Deloitte **over wettelijke en in de praktijk uitvoerbare middelen** beschikte om toegang te krijgen tot de aanvullende gegevens die nodig waren voor de heridentificatie van de auteurs van de opmerkingen, kon de EDPS dus niet tot de slotsom komen dat de informatie die aan Deloitte was doorgezonden, informatie vormde die betrekking had op een „identificeerbare natuurlijke persoon” in de zin van artikel 3, punt 1, van verordening 2018/1725.

de 'Avg' voor
EU-instellingen



een persoonsgegeven voor degene die beschikt over de **wettige en in de praktijk uitvoerbare middelen** om de voor identificatie benodigde aanvullende gegevens te verkrijgen en dat kan niet worden verondersteld maar moet door de toezichthouder worden **aangeaald**...

IAB Europe



HJEU 7 maart 2024 C604/22
ECLI:EU:C:2024:214

44 [Vast staat] dat de koppeling van de in een **TC-string** vervatte informatie aan een identicator zoals met name het IP-adres van het toestel van de betrokken gebruiker het mogelijk kan maken om een profiel van deze gebruiker op te stellen en om de persoon waar die informatie specifiek betrekking op heeft, daadwerkelijk te identificeren.

45. Aangezien een gebruiker kan worden geïdentificeerd door een **letter- en tekenreeks als de TC-string te koppelen aan aanvullende gegevens, zoals met name het IP-adres van het toestel van deze gebruiker of andere identificatoren**, dient te worden geoordeeld dat de TC-string informatie over een identificeerbare gebruiker bevat en dus een persoonsgegeven in de zin van artikel 4, punt 1, AVG is, hetgeen wordt bevestigd door overweging 30 van de AVG, waarin uitdrukkelijk wordt verwezen naar een dergelijke situatie.

Transparency and Consent String ("TC-string")

- een gecodeerde letter- en tekenreeks waarmee voorkeuren van internetgebruikers worden geregistreerd
- gedeeld met 'makelaars in persoonsgegevens en advertentieplatforms'
- gecombineerd met cookie ('euconsent-v2') en gekoppeld aan IP-adres

TC-string in combinatie met andere identificatoren maakt identificatie mogelijk
Nota bene. IAB-leden moeten aan IAB alle gegevens verstrekken waarmee de brancheorganisatie de identiteit van gebruikers kan achterhalen



fietsendepot

Rechtbank Den Haag 20 oktober 2020, ECLI:NL:RBDHA:2020:9590

7. [V]erweerder [heeft] aannemelijk gemaakt dat binnen de gemeente Den Haag géén IP-adressen worden vastgelegd, opgeslagen en gekoppeld aan personen. Er is dan ook geen sprake van directe of indirecte herleidbaarheid naar personen. Daartoe is van belang dat verweerder heeft toegelicht dat IP adressen indirect herleidbaar kunnen zijn tot een persoon, maar dat daarvoor middelen moeten

worden ingezet om dit te kunnen vaststellen. Verweerder heeft daarbij aangegeven dat het ondoenlijk qua tijd en mankracht is om van alle burgers met wie gecommuniceerd wordt, de identificatie via een IP-adres te achterhalen. Daarbij is van belang dat de gemeente niet zelf over de gegevens om een koppeling te kunnen maken tussen een IP-adres en een burger beschikt, maar zijn er gegevens nodig van een Internet Service Provider. Nu de verwerking een excessieve inspanning van verweerder vergt, waardoor het gevaar voor identificatie in de praktijk onbeduidend is, kan het IP adres niet beschouwd worden als persoonsgegevens.



fietsendepot

ABRvS 13 juli 2022 ECLI:NL:RVS:2022:1993

5.3 [...] [D]e Afdeling [is] met de rechtbank van oordeel dat het college aannemelijk heeft gemaakt dat binnen de gemeente die IP-

adressen niet worden opgelegd, vastgelegd en gekoppeld aan personen en dat de gemeente zelf niet beschikt over de benodigde gegevens om een koppeling te kunnen maken tussen die IP-adressen en een burger. Een daadwerkelijk gevaar voor identificatie is onbeduidend.





Brein/Ziggo

Rechtbank Midden NLD 2 februari 2022 ECLI:NL:RBMNE:2022:297

Een IP-adres is dus een persoonsgeven voor degene die wettelijke mogelijkheden heeft om dat IP-adres met behulp van informatie van een isp aan een persoon te koppelen. Uit het [Breyer]-arrest lijkt te volgen dat het begrip “wettelijke mogelijkheden” door het Europese Hof ruim wordt opgevat. In het Breyer-arrest is immers overwogen dat van die wettelijke mogelijkheden geen sprake is indien de identificatie van de betrokkene bij de wet verboden wordt of in de praktijk ondoenlijk is, bijvoorbeeld omdat zij – gelet op de vereiste tijd, kosten en mankracht – een excessieve inspanning vergt, zodat het gevaar voor identificatie in wettelijke middelen beduidend ligt. De

voorzieningenrechter concludeert daarom dat de mogelijkheid om (al dan niet via de rechter) NAW-gegevens van de gebruiker van een IP-adres bij de isp op te vragen, wel onder de in het Breyer-arrest bedoelde wettelijke middelen valt.



50



Boete gemeente Enschede om wifitracking

Persbericht / 29 april 2021

Categorie:

De Autoriteit Persoonsgegevens (AP) geeft de gemeente Enschede een boete van 600.000 euro, omdat de gemeente wifitracking gebruikte in de binnenstad op een manier die niet mag. Daardoor was het mogelijk winkeland publiek en mensen die in de binnenstad wonen of werken te volgen.

Wifitracking in Enschede

De gemeente Enschede besloot in 2017 om via sensoren de drukte in de binnenstad te gaan meten. De gemeente huurde daarvoor een bedrijf in dat is gespecialiseerd in het tellen van passanten.

Meetkastjes in de winkelstraten ving de wifisignalen op van de mobiele telefoons van passerende mensen. Ieders telefoon werd apart geregistreerd, met een unieke code.



Door te tellen hoeveel telefoons er op een bepaald moment rond een meetkastje zijn, weet je hoe druk het is. Houd je over een langere periode bij welke telefoon langs welk meetkastje komt, dan verandert dit 'tellen' in het volgen van mensen.

Uit onderzoek van de AP bij de gemeente Enschede blijkt dat dit aan de hand was. De privacy van burgers was dus niet goed gewaarborgd, omdat zij konden worden gevolgd zonder dat dit noodzakelijk was.

Het was niet de intentie van de gemeente om individuen te volgen. En de AP heeft ook geen aanwijzingen gevonden dat dit is gebeurd. Maar het inzetten van wifitracking die dit mogelijk maakt, is op zichzelf al een ernstige overtreding van privacywet AVG.



51



Enschede: geen onevenredige inspanning – volgens AP

alle middelen waarvan
redelijkerwijs valt te verwachten
dat zij worden gebruikt...?

Bij [LEVERANCIER] is [...] de exacte locatie van de sensoren bekend en heeft men toegang tot het werkgeheugen en de software die draait op elke sensor. Teelijk met een nieuwe detectie van een mobiel apparaat door een sensor is het bijvoorbeeld voor iemand van [LEVERANCIER] mogelijk om ter plaatse of via een camera waar te nemen welke persoon binnen het bereik van de sensor komt lopen. Vooral op stille momenten in de binnenstad leidt dit direct tot identificatie van de natuurlijke persoon. Ter controle kan de persoon worden geïdentificeerd naar zijn/haar MAC-adres. Dezelfde manier van identificeren is mogelijk in geval van gepseudonimiseerde MAC-adressen en de bijbehorende locatiegegevens, omdat ook dan op het moment van detectie ter plaatse of via een camera de persoon in kwestie waargenomen kan worden

rechtbank Overijssel

rb Overijssel 2 feb. 2024,
ECLI:NL:RBOVE:2024:594

10. De rechtbank merkt op dat de AP bij de weerlegging van de bezwaren van eiser bij herhaling uitgaat van de onaannemelijkheid van omstandigheden en gelijkwaardige bewoordingen in plaats van zich te baseren op onderzoek naar feiten. [...]

13. De rechtbank is van oordeel dat de AP onvoldoende heeft onderzocht of de door haar genoemde manieren het inderdaad, in de gegeven situatie, mogelijk maken om de identiteit van een gebruiker van een mobiel apparaat met het blote oog te achterhalen.

De enkele stelling van de AP dat bedoelde medewerkers dit redelijkerwijs zouden kunnen doen overtuigt de rechtbank niet. De AP had, gelet op overweging 26 van de AVG moeten onderzoeken of het redelijkerwijs te verwachten is dat de genoemde middelen worden gebruikt om de natuurlijke persoon direct of indirect te identificeren, waarbij de kosten en de benodigde tijd voor identificatie met in achtneming van de beschikbare technologie op het tijdstip van verwerken en de technologische ontwikkelingen betrokken hadden moeten worden.

niet voldaan aan
(verzwaaarde) bewijslast...!

want punitieve sanctie



rechtbank Overijssel

rb Overijssel 2 feb. 2024,
ECLI:NL:ROVE:2024:594

10. De rechtbank merkt op dat de AP bij de weerlegging van de bezwaren van eiser bij herhaling uitgaat van de onaannemelijkheid van omstandigheden en gelijkwaardige bewoordingen in plaats van zich te baseren op onderzoek naar feiten. [...]

13. De rechtbank is van oordeel dat de AP onvoldoende heeft onderzocht of de door haar genoemde manieren het inderdaad, in de gegeven situatie, mogelijk maken om de identiteit van een gebruiker van een mobiel apparaat met het blote oog te achterhalen.

De enkele stelling van de AP dat bedoelde medewerkers dit redelijkerwijs zouden kunnen doen overtuigt de rechtbank niet. De AP had, gelet op overweging 26 van de AVG moeten onderzoeken of het redelijkerwijs te verwachten is dat de genoemde middelen worden gebruikt om de natuurlijke persoon direct of indirect te identificeren, waarbij de kosten en de benodigde tijd voor identificatie met in achtneming van de beschikbare technologie op het tijdstip van verwerken en de technologische ontwikkelingen betrokken hadden moeten worden.

verkeerde maatstaf..!
het gaat niet om wat eventueel zou kunnen maar om wat redelijkerwijs is te verwachten



54

Kst II 2020/21, 35479,
nr. 3, p. 6-7

Wetsvoorstel Tijdelijke wet
informatieverstrekking RIVM
in verband met COVID-19

Er is misschien een
theoretische mogelijkheid
om te identificeren.
Maar daarmee zijn het
nog geen persoons-
gegevens...!



De informatie [...] is wegens het hoge aggregatieniveau en het minimale getal van 15 per groep per gemeente per uur, naar het oordeel van de regering niet herleidbaar tot identificeerbare natuurlijke personen.

Hoewel er studies zijn die de – theoretische – mogelijkheid aantonen om in bepaalde gevallen ook geaggregeerde locatiedata te herleiden tot identificeerbare natuurlijke personen, valt niet redelijkerwijs te verwachten dat de verwerkingsverantwoordelijke of een andere persoon deze middelen gebruikt.

De kosten van en de tijd benodigd voor identificatie zonder daarbij gebruik te kunnen maken van de brongegevens (de locatie- en verkeersgegevens die de aanbieders beheren) maken een dergelijke identificatie onwaarschijnlijk. Belangrijk hierbij is dat het de aanbieders op grond van de Telecommunicatiewet verboden is om de brongegevens aan derden ter beschikking te stellen.

55



«persoonsgegevens» kenteken



Hof A'dam 7 januari 2016 ECLI:NL:GHAMS:2016:146

Uitgaande van de definitie van artikel 1, onderdeel a, Wbp vormt een kentekengegeven voor de heffingsambtenaar in beginsel wel een persoonsgegeven, omdat hij via Cition de beschikking krijgt over onversleutelde kentekengegevens van voertuigen die binnen de Gemeente Amsterdam geparkeerd zijn en die door hem, na gegevensverstrekking door de RDW, aan een natuurlijk persoon kunnen worden gerelateerd.

Zie ook:

HvJEU 9 November 2023, C-319/22, ECLI:EU:C:2023:837
(Gesamtverband)



«geautomatiseerde verwerking»

art. 2

1. Deze verordening is van toepassing op de geheel of gedeeltelijk **geautomatiseerde verwerking**, alsmede op de verwerking van persoonsgegevens die in een bestand zijn opgenomen of die bestemd zijn om daarin te worden opgenomen.



Het onderscheid tussen handmatig en geautomatiseerde verwerkte of te verwerken gegevens is niet altijd in alle scherp te maken.
Kamerstukken II 97/98, 25892, nr. 3, p. 69



«gedeeltelijk geautomatiseerd»

bundeling van verwerkingshandelingen die in het maatschappelijk verkeer als een eenheid wordt beschouwd

Kamerstukken II 97/98, 25892, nr. 3, p. 51

geautomatiseerd gevoerde gegevens en een handmatige gegevensverzameling [zijn] zodanig [...] verweven dat zij als één bestand moeten worden aangemerkt

Kamerstukken II 97/98, 25892, nr. 3, p. 69

- verkeersopvattingen
- verwevenheid
- gemeenschappelijke bestemming

voorschriften die van toepassing zijn op de niet-geautomatiseerde verwerking van persoonsgegevens.
Kamerstukken II 97/98, 25892, nr. 3, p. 60

papieren back-up van digitale bestanden (prints van e-mails)
dossierkast met verwijfsindex

Voorbeelden:

- [e]en handmatig bijgehouden hulpbestand van bron-documenten dat met betrekking tot de geautomatiseerd gevoerde gegevens een bewijsfunctie toekomt
- als met behulp van de geautomatiseerd gevoerde gegevens toegang kan worden verkregen tot het handmatige bestand

Kamerstukken II 97/98, 25892, nr. 3, p. 69

«bestand» d.w.z. niet geautomatiseerde verwerking

Art. 4(6)
AVG

elk gestructureerd geheel van persoonsgegevens die volgens bepaalde criteria toegankelijk zijn, ongeacht of dit geheel gecentraliseerd of gedecentraliseerd is dan wel op functionele of geografische gronden is verspreid

(15) [...] De bescherming van natuurlijke personen dient te gelden bij zowel geautomatiseerde verwerking van persoonsgegevens als handmatige verwerking daarvan indien de persoonsgegevens zijn opgeslagen of bedoeld zijn om te worden opgeslagen in een bestand.

Dossiers of een verzameling dossiers en de omslagen ervan, die niet volgens specifieke criteria zijn gestructureerd, mogen niet onder het toepassingsgebied van deze verordening vallen.



«bestand» systematische toegankelijkheid

Het kan hierbij gaan om een **systematische opbouw van de dossiers volgens een vaste structuur** die de toegang tot de inhoud van de dossiers gemakkelijk maakt of om het gebruik van een geautomatiseerde index ter ontsluiting van die dossiers. [...] Dossiers waarbij dergelijke maatregelen niet zijn genomen, vallen [...] niet onder de WBP.

Hieraan doet geen afbreuk dat de dossiers volgens een enkel criterium, bijvoorbeeld alfabetisch of op datum van binnenkomst worden opgeborgen

Kamerstukken II 1998/99,
25892, nr. 9, p. 2

«verwerking»



HvJEU 7 maart 2024, C-740/22,
ECLI:EU:C:2024:216 (Endemol Shine
Finland Oy)

33. [...] Artikel 2 AVG [...] bepaalt in lid 1 dat deze verordening van toepassing is op „de geheel of gedeeltelijk geautomatiseerde” verwerking alsmede op de „[niet-geautomatiseerde] verwerking van persoonsgegevens die in een bestand zijn opgenomen of die bestemd zijn om daarin te worden opgenomen”.

34. [Art. 4(6) AVG geeft] een ruime omschrijving [...] van het begrip „bestand” in de zin van „elk” gestructureerd geheel van persoonsgegevens. Bovendien beoogt het vereiste dat het geheel van persoonsgegevens moet zijn „gestructureerd volgens specifieke criteria”, uitsluitend ervoor te zorgen dat de persoonsgegevens gemakkelijk kunnen worden teruggevonden. [...]

38. In casu blijkt [...] dat de [...] gegevens zijn opgenomen in „**een bestand met persoonsgegevens dat door een rechterlijke instantie wordt bijgehouden**”. Deze gegevens lijken dus te zijn opgenomen in een bestand in de zin van art. 4(6) AVG, hetgeen de verwijzende rechter evenwel dient na te gaan, zonder dat het van belang is of die gegevens zijn opgenomen in elektronische databanken dan wel in fysieke dossiers of registers.

maar is het ook verwerking van gegevens opgenomen in een bestand (of daartoe zijn bestemd)...?

een structuur die maakt dat de gegevens gemakkelijk kunnen worden teruggevonden



«bestand» zwartboek

HR 3 juni 2005 ECLI:NL:HR:2005:AT1093

[er wordt terecht onderscheid gemaakt tussen] **enerzijds** de verzameling dossiers van alle in het ziekenhuis van de Stichting werkzame medisch specialisten [...] die alle bij elkaar in een **dossierkast** worden bewaard en welke tezamen een bestand vormen als bedoeld in art. 1, onder c, Wbp en **anderzijds** het dossier "[verzoeker]", dat noch feitelijk noch naar de aard van de inhoud deel uitmaakt van dat bestand noch is bestemd om in dat bestand te worden opgenomen; niet alleen wordt het dossier "[verzoeker]" **afzonderlijk** bewaard en is het alleen voor [betrokkene 2], de directeur van de Stichting, toegankelijk, ook bevat dit dossier geheel andere gegevens (over het functioneren van [verzoeker]) dan het bestand van de dossiers van de medisch specialisten.



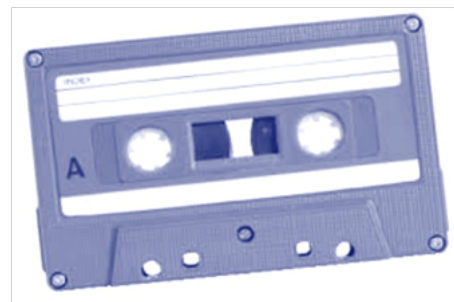
64

«bestand» Dexia

HR 29 juni 2007 NL:HR:2007:AZ4663

Dexia [bewaart] de opnamen met het oog op haar procespositie en de banden waarop de telefoongesprekken met [verweerder] voorkomen, [zijn] **reeds ontsloten door Dexia, aangezien Dexia op het overzicht van 11 mei 2005 de data en exacte tijdstippen heeft vermeld van de telefoongesprekken die zij met [verweerder] heeft gevoerd.**

Voorts geldt [...] dat een financiële instelling als Dexia, [...] verplicht is technische en organisatorische voorzieningen te treffen om opgenomen telefoongesprekken en andere persoonsgegevens betreffende de opgenomen telefoongesprekken zonodig te kunnen traceren en reconstrueren



65



Bouwvakkers bezorgen dossiers bij De Telegraaf

Geheime rechtbankdossiers bij oud vuil

10 FEB 2017

AMSTERDAM - UPDATE 11.00 uur - "Dit had nooit mogen gebeuren", stelt de Raad voor de Rechtspraak, in reactie op het enorme datalek bij de rechtbank Amsterdam, waarover De Telegraaf vanmorgen bericht. Duizenden pagina's uit geheime en privacygevoelige rechtbankstukken zijn bij de verbouwing van de rechtbank Amsterdam op straat komen te liggen. Bouwvakkers hebben delen van lopende strafzaken, inclusief namen en adressen van verdachten en getuigen, en rapportages van de Raad voor de Kinderbescherming gevonden, die als oud vuil in verlaten kamers lagen.

Interne memo's over de beveiliging van de rechtbank, protocollen over transport en begeleiding van verdachten en gedragsrichtlijnen voor het personeel zijn tevens uitgelekt. Daaruit blijkt onder meer dat er jarenlang is geruzied over de veiligheid op de rechtbank. Ook wordt melding gemaakt van een 'angstcultuur' onder het veiligheidspersoneel, dat klaagt over onderbezetting en slechte uitrusting. De stukken zijn woensdag aan het einde van de middag bezorgd bij de redactie van De Telegraaf. Gisteren heeft de hoofdredactie van de krant de stukken teruggegeven aan een medewerker van de rechtbank.

De rechtbank reageert bijna laconiek. Woordvoerder Ton van den Brandt: „Het gaat om oud papier. Het is niet zo dat iemand de inhoud heeft meegenomen uit een van onze papiercontainers.”

De Amsterdamse advocaat Van Oppen maakt korte metten met die versie. „Als de driehoek advocatuur, OM of rechtbank iets weggooit, hoort dat de versnipperaar in te gaan.”

De Leidse hoogleraar privacyrecht Gerrit-Jan Zwenne spreekt van „een datalek van ongekennde proporties”.



66



vragen?

g.j.zwenne@law.leidenuniv.nl

68