eLaw Leiden

TELECOM SOCIETY

eindgebruikersbelangen en privacy

wat verandert er per 25 mei 2011..?

28 oktober 2010

Gerrit-Jan Zwenne

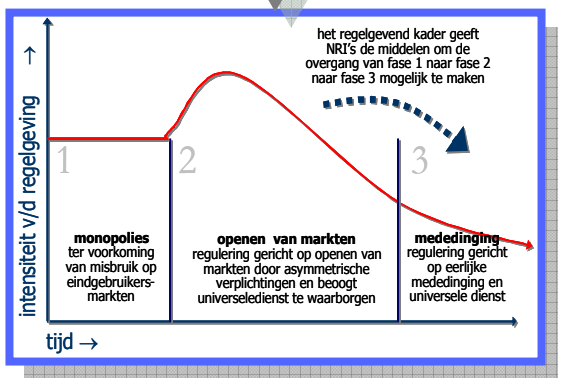
BIRD & BIRD

Richtlijn 2009/136/EG
25 november 2009

concept wetsvoorstel
15 april 2010

kamerstukken II
2010/11, 3[_],[___],
nrs. 1-enz.

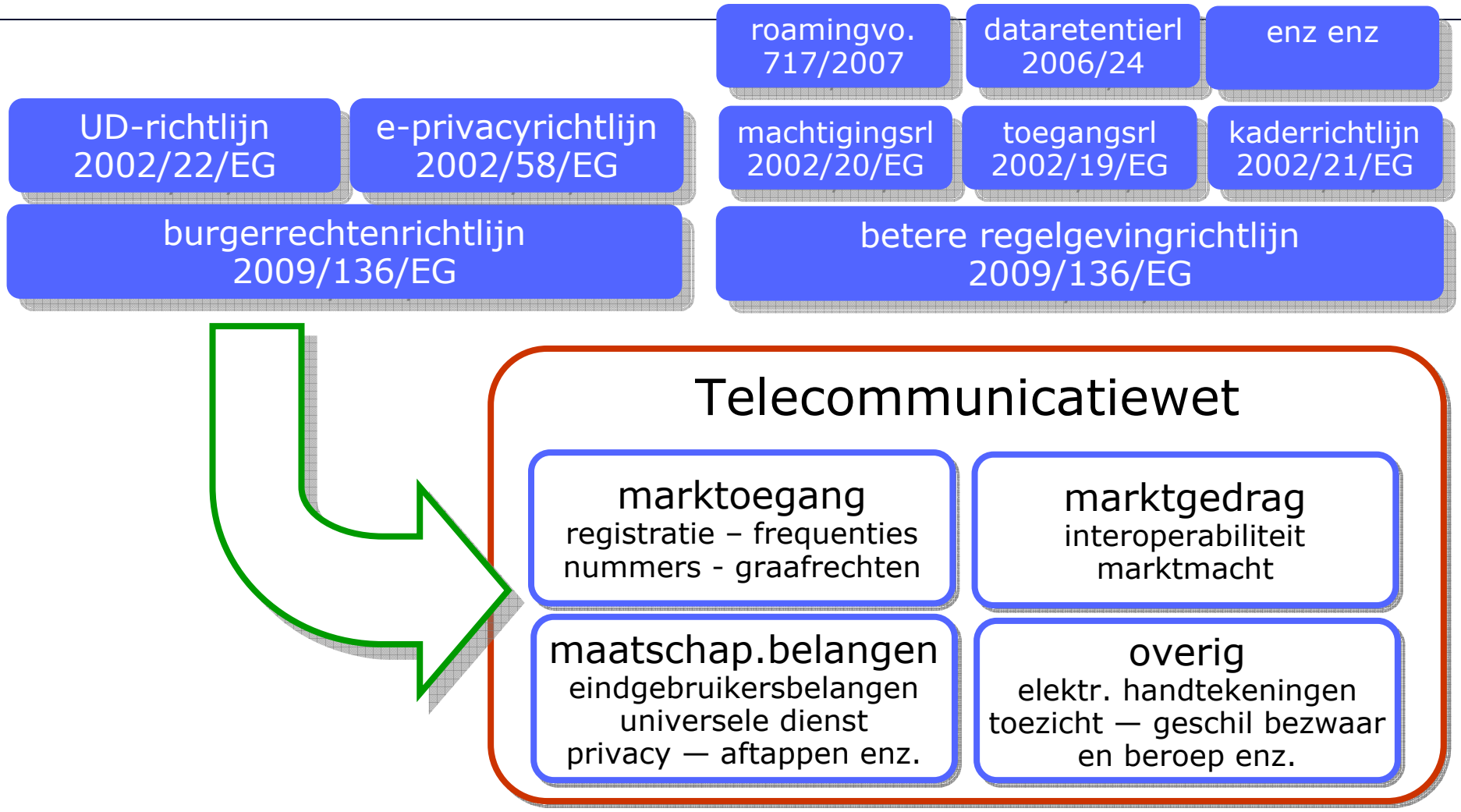
Telecomwet
25 mei 2011..?



eindgebruikers belangen

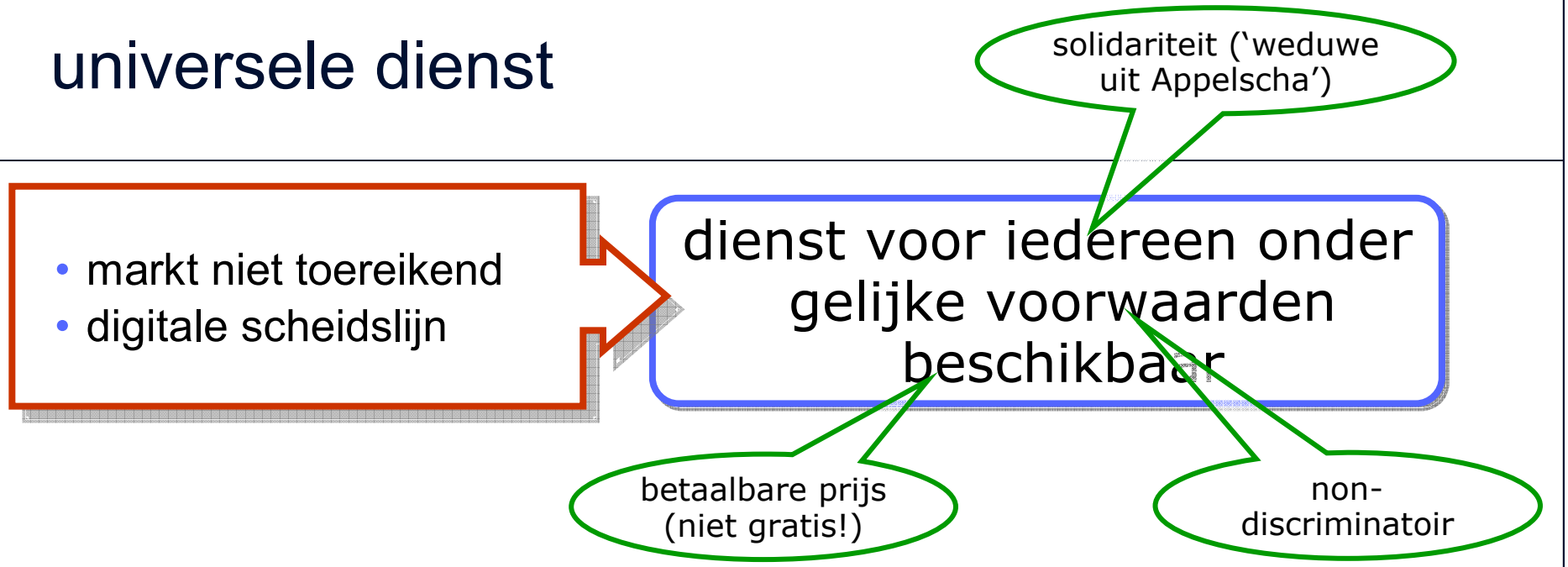
privacy

regelgevende kaders…



maatschappelijke belangen…

universele dienst

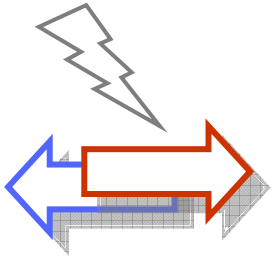


- vaste aansluiting openbaar elektronisch communicatienetwerk
- leveren van telefoondienst op die aansluiting
- betaaltelefoon
- gedrukte en elektronische telefoongids, en abonnee-informatiedienst
- tekst- en beeldbemiddelingsdiensten

breedband internettoegang?

netneutraliteit

absence of restrictions or preferential treatment



traffic management prioritization blocking

UD-richtlijn

- art. 21(3) informatieplicht m.b.t. beperkingen v. toegang tot diensten
- art. 22(3) minimumkwaliteits-eisen

kaderrichtlijn

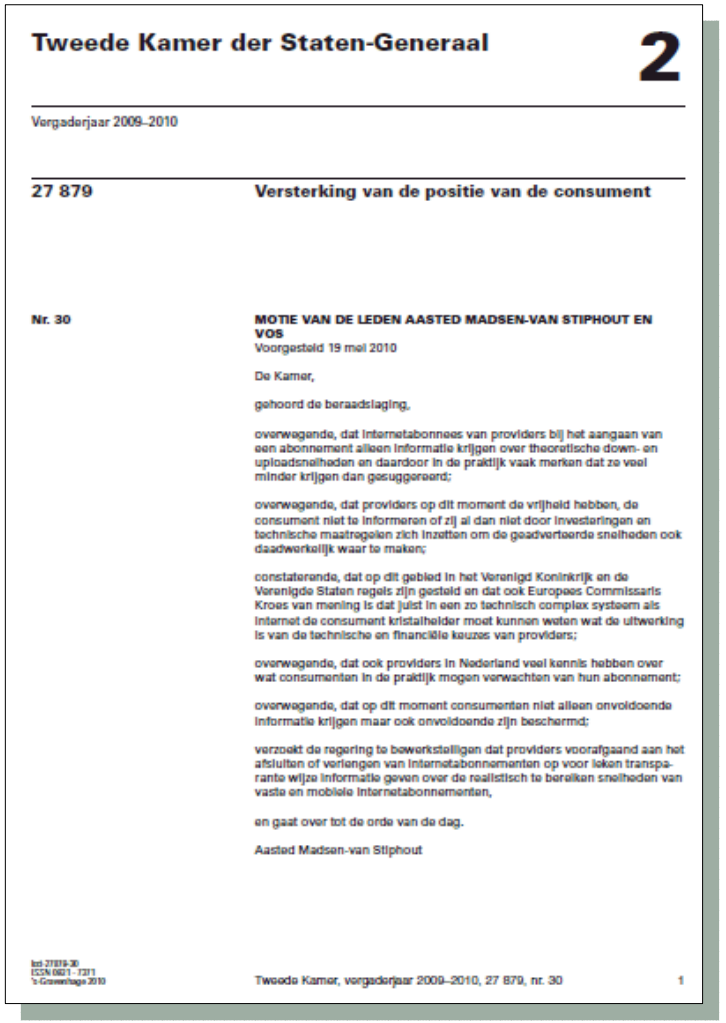
- art. 1(3)bis afsluiten gebruikers

concept wetsvoorstel

- art. 7.1(5) informatieverstrekking voor of bij sluiten overeenkomst
- art. 7.3 (1) en (4) transparantie-vereisten
- art. 7.4a ter voorkoming vermindering dienstverlening mogelijkheid van stellen minimumkwaliteitseisen

Motie Aasted Madsen Van Stiphout en Vos

"verzoekt de regering te bewerkstelligen dat providers voorafgaand aan het afsluiten of verlengen van internetabonnementen op voor leken transparante wijze informatie geven over de realistisch te bereiken snelheden van vaste en mobiele internetabonnementen"



Tweede Kamer der Staten-Generaal **2**

Vergaderjaar 2009–2010

27 879 **Versterking van de positie van de consument**

Nr. 30 **MOTIE VAN DE LEDEN AASTED MADSEN-VAN STIPHOUT EN VOS**

Voorgesteld 19 mei 2010

De Kamer,

gehoord de beraadslaging,

overwegende, dat internetabonnees van providers bij het aangaan van een abonnement alleen informatie krijgen over theoretische down- en uploadsnelheden en daardoor in de praktijk vaak merken dat ze veel minder krijgen dan gesuggereerd;

overwegende, dat providers op dit moment de vrijheid hebben, de consument niet te informeren of zij al dan niet door investeringen en technische maatregelen zich inzetten om de geadverteerde snelheden ook daadwerkelijk waar te maken;

constaterende, dat op dit gebied in het Verenigd Koninkrijk en de Verenigde Staten regels zijn gesteld en dat ook Europees Commissaris Kroes van mening is dat juist in een zo technisch complex systeem als internet de consument kristalheldermoet kunnen weten wat de uitwerking is van de technische en financiële keuzes van providers;

overwegende, dat ook providers in Nederland veel kennis hebben over wat consumenten in de praktijk mogen verwachten van hun abonnement;

overwegende, dat op dit moment consumenten niet alleen onvoldoende informatie krijgen maar ook onvoldoende zijn beschermd;

verzoekt de regering te bewerkstelligen dat providers voorafgaand aan het afsluiten of verlengen van internetabonnementen op voor leken transparante wijze informatie geven over de realistisch te bereiken snelheden van vaste en mobiele internetabonnementen,

en gaat over tot de orde van de dag.

Aasted Madsen-van Stiphout

Tweede Kamer, vergaderjaar 2009–2010, 27 879, nr. 30 1

…transparante vergelijkbare toereikende actuele duidelijke én volledige informatie over:

- geldende tarieven en eventuele in rekening gebrachte kosten bij beëindiging van overeenkomst
- algemene voorwaarden m.b.t. toegang tot en gebruik van telecomdiensten die aan eindgebruikers aangeboden
- eventuele beperkingen van toegang tot of gebruik van diensten en toepassingen
- wijzigingen voorwaarden voor beperking van toegang tot of gebruik van diensten en toepassingen
- maatregelen bij congestie en gevolgen daarvan voor kwaliteit van dienstverlening

in gemakkelijk toegankelijke vorm!

cookies

nu

art. 4.1 BUDE

- voorafgaand informeren
- weigeringsrecht (opt-out)

concept wetsvoorstel

art. 11.3a

- voorafgaand informeren
- ondubbelzinnige toestemming

wetsvoorstel

art. 11.3a

- voorafgaand informeren
- toestemming

Rl. 2009/136/EG

…toestemming uitgedrukt door gebruik te maken van de desbetreffende instellingen van browser of andere toepassing

Wetgever maakt surfen onmogelijk

Eigenzinnig en afwijkend Nederlands voorstel verstoort internationale concurrentieverhoudingen

Gerrit-Jan Zwenne en Laurens Mommers

Onze wetgever is knap eigenwijs en hardleers als het aankomt op de regulering van cookies, een praktisch onmisbaar instrument bij gebruik van websites. Onze wetgeving gaat al verder dan wat Europese richtlijnen verlangen. Nu dreigt een nieuw voorstel een onmogelijke voorwaarde te stellen aan houders van websites: vooraf actief toestemming vragen voor het plaatsen van cookies.

Op dit moment vereist de Nederlandse telecomwetgeving al dat internetgebruikers voorafgaand aan het plaatsen van cookies daarover worden geïnformeerd. Dit komt op het eerste gezicht logisch voor. Maar als we even doordenken over wat dit in de praktijk betekent, wordt duidelijk dat naleving van deze regel nogal bezwaarlijk kan uitpakken.

Het probleem is niet dát gebruikers over het plaatsen van cookies moeten worden geïnformeerd, maar wanneér dat moet gebeuren. Als dit moet gebeuren voordat de cookies worden geplaatst, moeten internetgebruikers voortdurend worden geconfronteerd met hinderlijke pop-ups. Hoe anders zouden internetgebruikers vooraf kunnen worden geïnformeerd?

Wie een voorproefje wil, moet zijn browser-instellingen eens zodanig aanpassen dat voor het plaatsen van cookies toestemming moet worden gegeven. Als u daarna een nieuwssite (met reclame) als Nu.nl wilt raadplegen, moet u twaalf maal op de knop 'allow cookie' klikken om de site te kunnen gebruiken. Daar zit geen internetgebruiker op te wachten.

Het wekt geen verbazing dat geen enkele website — ook niet die van overheden en toezichthouders — voldoet aan wat onze wetgever nu eist. Als websites al iets melden over cookies, dan volstaan zij vrijwel altijd met een 'cookie-policy' met informatie over het hoe en waarom van geplaatste cookies. De toezichthouders, Opta en CBP, hebben nog nooit tegen deze 'informatie achteraf' opgetreden.

In een nieuwe EU-richtlijn wordt verlangd dat voorafgaand aan het plaatsen van cookies toestemming wordt gevraagd en verkregen. Gelukkig begrijpt Brussel dat geen internetgebruiker zit te wachten op hinderlijke pop-ups.

Bij een nieuwssite als Nu.nl moet u twaalf maal op de knop 'allow cookie' klikken om die te gebruiken

Daarom staat hij in de richtlijn toe dat een internetgebruiker 'impliciet' toestemming geeft via de instellingen van zijn browser.

In het Nederlandse ontwerpwetsvoorstel, dat onlangs aan de markt is voorgelegd, wijkt de wetgever daarvan af en wil dat internetgebruikers 'ondubbelzinnige toestemming' geven voor het plaatsen van cookies. Het taalgebruik duidt erop dat de wetgever geen mogelijkheid wil geven voor toestemming via browserinstellingen. De wetgever gaat daarmee opnieuw verder dan de Europese richtlijn voorschrijft.

De consultatie loopt nog. En ook de parlementaire behandeling kan deze faux pas natuurlijk nog ongedaan maken. Maar het is onwaarschijnlijk dat websites, inclusief die uit het buitenland, zich zonder meer houden aan wat onze eigenzinnige wetgever verlangt.

Als zij daartoe zouden worden gedwongen, bijvoorbeeld door toezichthouders die boetes en dwangsommen opleggen, dan laten de gevolgen zich raden: veel irritatie bij internetgebruikers en verstoring van internationale concurrentieverhoudingen. Dit door dat websites in Nederland moeten gaan voldaan aan een overbodige en onmogelijke eis, waarvan websites in het buitenland geen hinder ondervinden. Dat is jammer, temeer daar de door onze wetgever gestelde eis niet bijdraagt aan een veiliger internet of een betere privacybescherming.

Gerrit-Jan Zwenne en Laurens Mommers zijn verbonden aan eLaw@Leiden, Centrum voor Recht in de Informatiemaatschappij van de Universiteit Leiden. Zwenne is daarnaast advocaat bij Bird & Bird en Mommers is consultant bij Legal Intelligence.

pagina 7, 11-06-2010 © Het Financieele Dagblad

the plot thickens…

Rl. 2009/136/EG overw. 66

…toestemming [kan] worden uitgedrukt door gebruik te maken van de desbetreffende instellingen van browser of een andere toepassing

Art.29 WP Opinion 2/2010 on Behavourial Advertising

data subjects cannot be deemed to have consented simply because they acquired/used a browser or other application which by default enables the collection and processing of their information

meldplicht beveiligingsinbreuk

concept wetsvoorstel

art. 11.3b

- verplichtingen voor aanbieder openbare elektronische communicatie-dienst
- informeren OPTA bij inbreuk i.v.m. persoonsgegevens
- informeren betrokkene (datasubject) i.g.v. verwachte nadelige gevolgen
- bijhouden overzicht van inbreuken

beëindigingrecht

informatieplicht én beëindigingrecht bij wijziging beding in overeenkomst

- verplichting voor alle aanbieders elektronische communicatie-diensten
- t.b.v. alle abonnees!
- vier weken tevoren informeren
- op genoegzame wijze
- kosteloze beëindiging

wordt straks: één maand

bij of krachtens amvb nadere regels over 'opmaak van de mededeling'

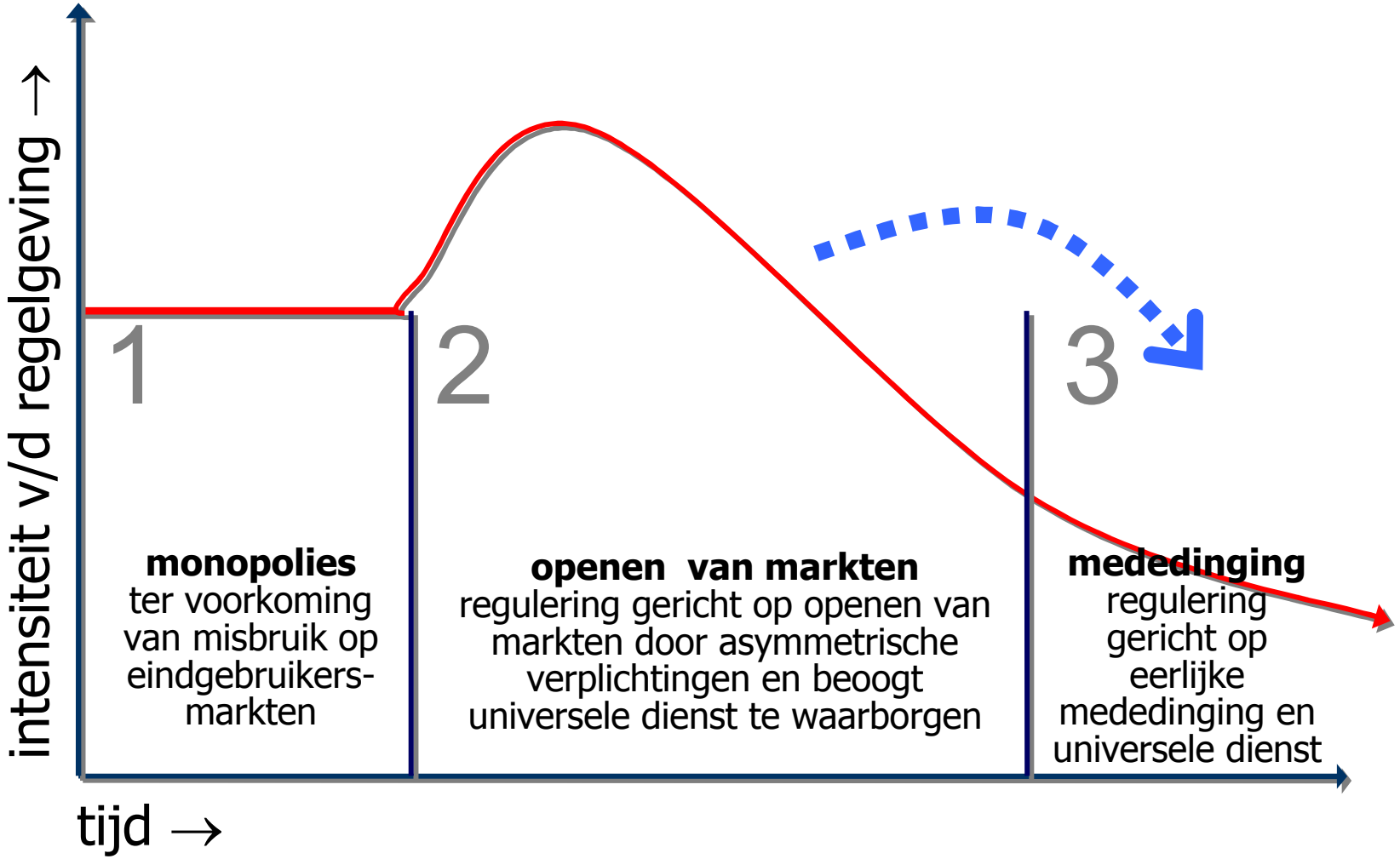
stilzwijgende verlenging

opzegging duurovereenkomsten

- verplichting voor alle aanbieders elektronische communicatie-diensten
- alleen t.b.v. consumenten!
- opzegtermijn te allen tijde 1 maand
- bij bepaalde tijd pas na verlenging/vernieuwing

óók voor andere (zakelijke) abonnees straks recht om overeenkomst voor max. één jaar aan te gaan

ontwikkeling regelgeving…



vragen?